

Cand.merc.jur.

Vintereksamen 2019/2020

Ordinær eksamen

Skriftlig prøve i: 420152E025 Arbejdsret

Varighed: 3 timer

Hjælpemidler: Alle

Opgavetekst:

Fabrikant Jensen har haft en møbelfabrik siden 1982. Fabrikken, Jensen Møbler, har til huse på samme matrikel som familiens private bolig, hvilket gør alting meget nemt. Jensen Møbler har haft mange positive år. Den økonomiske situation var dog kritisk i 2016, særligt fordi Rusland – der var den store aftager af møbler – som følge af internationale forhold ikke længere kunne aftage møbler overhovedet.

Der er få ansatte på fabrikken. Heriblandt fabrikant Jensens hustru, fru Jensen, der i nogle år har været ansat som medarbejdende ægtefælle. Hun tager sig af bogholderiet og afløser ude i pakkeriet. Arbejdet på fabrikken gør, at hun har bedre tid til at tage sig af familiens børn. Ejerskabet af Jensen Møbler ligger alene hos fabrikant Jensen, men han siger gerne 'vi' om virksomheden og medarbejderne – han kan godt lide tanken om, at den lille fabrik opfattes som et familieforetagende.

I 2012 var en smed ansat i en kortere periode. De lavede en ansættelseskontrakt. Smeden, der var medlem af 3F, ville gerne have foretaget indbetalinger til sin pensionsordning. De aftalte, at fru Jensen skulle køre ind til byen med smedens cpr-nummer til den lokale afdeling af 3F, Barde-Varde, fordi hun alligevel skulle til frisøren den dag. Så kunne hun få styr på, hvordan man indbetalte til smedens pension. På mødet, der foregik i en rigtig hyggelig atmosfære, fik fru Jensen udleveret en tiltrædelsesaftale til 3Fs overenskomst på industriens område, som hun dog fortalte, at hun ikke kunne skrive under på. 3F fortalte, at hun kunne komme tilbage og underskrive dagen efter og tage firmaets stempel med. Dagen efter fik aftalen stempel og fru Jensens underskrift. Hun fik dog ikke en kopi med hjem, men Jensen Møbler fik foretaget de ønskede pensionsindbetalinger for smeden, så længe han var der. Derefter hørte de ikke mere fra 3F.

I 2016 ansatte fabrikant Jensen Xavier og Yrsula. De var fra Rumænien og var god, effektiv og pålidelig arbejdskraft i fabrikens pakkeri og sliberi/limeri. Fabrikant Jensen indgik kontrakter med dem om løn og arbejdstid, som de begge underskrev. På et tidspunkt mente Xavier og Yrsula, at de også måtte være berettiget til pension. Der var ingen aftale om pension i ansættelseskontrakterne, men Xavier og Yrsula var blevet overbevist efter at have deltaget i et informationsmøde for nye medlemmer hos 3F i Barde-Varde.

Da fabrikant Jensen afslog at indbetale til pension, anlagde 3F herefter sag ved retten i Barde-Varde med krav om efterbetalinger af pension ifølge overenskomsten.

Spørgsmål 1: Der ønskes en begrundet redegørelse for, om der er indgået overenskomst.

Spørgsmål 2: Der ønskes en begrundet redegørelse for, om retten i Barde-Varde er kompetent til at pådømme sagen.

Xavier og Yrsula mente desuden, at de havde ret til efterbetaling af løn. De mente ikke, at den løn, de havde modtaget, afspejlede de reelle arbejdstimer. De havde fra starten haft en mistanke om, at lønsedlerne ikke viste de korrekte antal arbejdstimer. I de to år, de havde arbejdet på fabrikken, havde de derfor ført deres eget timeregnskab, der viste et langt større antal arbejdstimer end lønsedlerne. Xavier og Yrsula mente, at de havde udført de arbejdsopgaver, der stod i kontrakten, men at opgaverne havde taget længere tid end beregnet. Ansættelseskontraktens timeantal svarede simpelthen ikke til det timeantal, arbejdsopgaverne krævede. Fabrikant Jensens klare opfattelse var, at kontraktens opgaver og timeantal var retvisende, og at der helt naturligt i nogle uger var flere og i nogle uger færre ekstra opgaver, som lønsedlerne også afspejlede. Han havde desuden aldrig hørt om, at det skulle have givet problemer. Han kunne slet ikke forestille sig, hvad de ville bruge al den ekstra tid til, der var simpelthen ikke opgaver nok i firmaet til alle de timer, de havde registreret.

Xavier og Yrsula mente også at have ret til overenskomstens niveau for overarbejdsbetaling, og overenskomstens særlige time-tillæg for arbejde inden kl. 05.00 om morgenen og i weekender. Xavier og Yrsula mente, at det giver sig selv, at man ikke kan aftale sig til en lavere løn end den, overenskomsten fastsætter for denne type arbejde.

Spørgsmål 3: Der ønskes en begrundet redegørelse for, om Xavier og Yrsula på den baggrund ville have ret til at få efterbetalinger af løn.

Det endte med en konfrontation på et møde mellem Xavier og Yrsula, fabrikant Jensen og fru Jensen, samt deres søn, Jensen Junior, der ofte hjalp sine forældre som tolk. Spørgsmålet om ansættelsesvilkårene for Xavier og Yrsula blev igen drøftet. Da Xavier og Yrsula nævnte, at de havde været til møde hos 3F, blev fabrikant Jensen ærligt talt så flintrende træt af den evindelige ævlen og kævlen om penge og træt af, at 3F nu igen blandede sig i deres familieføretagende, at han endte med at sige 'You and you can fuck off, just fuck off' til Xavier og Yrsula, hvorefter han rasende forlod rummet. Fru Jensen, der stod med ryggen til, men dog helt bestemt mente, at det var Xavier, der havde sagt 'Fuck you, fuck you, fuck you' til fabrikant Jensen, og det syntes hun ærligt talt var ret utaknemligt. Fru Jensen fulgte efter sin mand ud af rummet for at forsøge at berolige ham. Sønnen afsluttede hurtigt mødet med Xavier og Yrsula, mens han forklarede, at han nok mente, at de kunne finde en løsning, og nu måtte de alle lige falde lidt til ro, så de kunne arbejde videre. Xavier og Yrsula forlod fabrikken og vendte efterfølgende ikke tilbage til arbejdspladsen igen.

Spørgsmål 4: Giv en begrundet redegørelse for, hvilke retlige reaktionsmuligheder fabrikant Jensen har i anledning af Xavier og Yrsulas udeblivelse.

Alt imens urolighederne står på med Xavier og Yrsula, så skal fabrikken jo fortsætte. Fabrikant Jensen sætter en annonce i avisen, hvor han søger 'Medarbejdere til møbelproduktion på fabrik. Du skal kunne arbejde meget selvstændigt. Du skal have erfaring med at betjene håndholdte slibemaskiner, og du skal tale flydende dansk.'

Spørgsmål 5: Giv en begrundet redegørelse for de retlige problemer i annoncen og potentielle konsekvenser for fabrikant Jensen.