

CAND-.MERC.-STUDIET

Sommereksamen 2015

Skriftlig prøve: 4620820149 Insolvensret

Varighed: 3 timer

Hjælpemidler: Alle

Opgave 1 (vægter 2/3)

Frederik "Flip" Frederiksen havde i 1981 startet selskabet Frederiks Flippere ApS, der solgte flippermaskiner til erhvervsdrivende, til opsætning i spillehaller, på tankstationer, grillbarer og lignende. Virksomheden havde opnået stor popularitet og solgte sine maskiner i både Danmark og udlandet, og op igennem 80'erne og 90'erne voksede virksomheden betydeligt. Successen skyldtes blandt andet, at flippermaskinerne blev håndbygget i Danmark og derfor hurtigt fik ry for at være både mere holdbare og eksklusive end de konkurrerende kinesiske maskiner, der også kom til Danmark og Europa i samme periode.

Selskabet oplevede dog en nedgang i salget i perioden efter år 2000 som følge af de mange tablets, som oversvømmede markedet, og som gjorde traditionelle spillemaskiner og spillehaller mindre populære. Virksomheden nedskalerede kraftigt, men var til stadighed udfordret af den manglende omsætning, bl.a. fordi mange af de ansatte havde meget lange opsigelsesvarsler og dermed betød en stor belastning på virksomhedens likviditet, selv efter at disse blev opsagt.

Frederiks Flippere fremstillede selv flippermaskinerne på selskabets adresse i Skanderborg, hvor de blev håndbygget af kvalitetsmaterialer. Man leverede selv maskinerne ud med egen varebil, idet man ikke havde tillid til almindelige fragtfirmaer, som man ikke mente kunne behandle maskinerne med den nænsomhed og forsigtighed, som de eksklusive maskiner krævede.

Til produktionen anvendte man lysdioder og lydenheder fra Game Sound ApS, der havde specialiseret sig i specialprodukter inden for både lys og lyd til bl.a. spillemaskiner, og som havde udviklet en særlig produktportefølje til Frederiks Flippere. Selskabet var beliggende i Højbjerg og havde været en fast samarbejdspartner siden selskabets start i begyndelsen af 1980'erne. Game Sound benyttede også deres egne biler ved levering af komponenter til sine kunder, idet de skrøbelige komponenter krævede en særlig omsorgsfuld transport for ikke at tage skade inden indarbejdelsen i slutproduktet.

Under en levering af komponenter i marts 2015 til Frederiks Flippere overså chaufføren fra Game Sound en højre vigepligt og kørte derfor direkte ind i Frederik Flippers varebil, der var på vej ud til en kunde med fem nye flippermaskiner, og ved sammenstødet blev tre flippermaskiner i varevognen beskadiget. Skaderne beløb sig til kr. 75.000. Frederiks Flippere betalte Game Sound for leveringen af komponenter medio april, idet disse heldigvis ikke havde taget skade ved sammenstødet. En ny levering af komponenter fandt sted 1. april 2015.

Frederiks Flippere anvendte også noget særligt indfarvet metal til produktionen af maskinerne, hvilket blev leveret af Måløv Metal A/S. Måløv Metal havde specialudviklet metallet i starten af 1990'erne og leverede i dag til store dele af spillemaskineindustrien. Ved levering til Frederiks Flippere medfulgte altid en faktura påtrykt, at betaling skulle ske inden 14 dage fra levering. Det havde dog igennem de seneste 3-4 år været fast praksis mellem parterne, at betaling skete efter ca. 4 uger. Den sene betaling skyldtes underbemanding ved Frederiks Flippere, idet Frederik under en julefrokost i 2011, efter indtagelse af rigeligt med snaps til silden, havde lagt så kraftigt an på selskabets bogholder, at hun den førstkommande mandag havde opsagt sin stilling. En episode som Frederik havde taget så nært, at han havde udtalt *"at han aldrig skulle have flere hysteriske kvinder ansat, så han kunne nok klare sig selv"*. Da Frederik også forestod den daglige ledelse af selskabet, så kneb det med at følge med i bogholderiet, bl.a. med at få betalt de indkomne regninger, hvilket havde affødt en generel praksis med for sen betaling, herunder til Måløv Metal.

Da Frederik "Flip" Frederiksen samtidig var svigerfar til Mikael Måløv fra Måløv Metal valgte han at betale den seneste faktura fra Måløv Metal pålydende kr. 80.000 præcis på 14. dagen efter leveringen. Han vidste nemlig, at Mikael manglede pengene, idet Mikael og familien ugen efter skulle på ferie til Kenya for at se "The Big Five", hvilket var en bekostelig affære. Fakturaen var den eneste, som blev betalt rettidigt, og selskabet havde i øvrigt ikke likviditet til at betale de øvrige forfaldne fakturaer, som henlå på Frederiks skrivebord.

Den 1. maj 2015 afsagde skifteretten dekret og erklærede Frederiks Flippere konkurs og udpegede advokat A. Andersen som kurator.

Dagen efter dekretet var afsagt, fandt kurator ved sin gennemgang af lageret en del halvfærdige flippermaskiner på lageret og besluttede, at disse skulle færdigproduceres, så de kunne sælges. Han bad derfor selskabets tre medarbejdere om at færdigproducere maskinerne, hvilket ville tage ca. 5 uger. De tre ansatte var Bente Bentsen, Camilla Carlsen og Dennis Dupont. Bente havde været ansat i 12 år, Camilla i 1 år og Dennis i 3 år. Dennis havde desuden været gift med Frederiks søster i næsten 10 år, men var netop blevet skilt på grund af dagpengereformen, men parret var stadig sammen, men boede nu på hver sin adresse. De tre medarbejdere afviste dog at påbegynde arbejdet, idet de ikke havde fået løn i 3 måneder op til konkursen.

På lageret fandt kurator også tre færdigbyggede flippermaskiner, der stod delvist indpakket i bobleplast påklisteret en ordrebekræftelse udstedt af Frederiks Flippere. Køber var anført som Spillehallen ApS. Købesummen var angivet til kr. 125.000, der var forudbetalt 28. april 2014, hvilket også fremgik af den påklisterede ordrebekræftelse.

Endelig modtog kurator 3 dage efter konkursdekretet en henvendelse fra Verners Værksted, som løbende havde udført reparationer på Frederiks Flipperes to varevogne og havde et tilgodehavende på kr. 32.000. Kurator opfordrede Verners Værksted til at anmelde kravet i konkursboet, men Verners Værksted afviste og meddelte i stedet for, at man ikke ville udlevere den varebil, der henstod på værkstedet, førend beløbet var betalt.

Game Sound gjorde gældende, at såfremt konkursboet fastholdt sit erstatningskrav på kr. 75.000 som følge af chaufførens uforsigtige kørsel, så ville man modregne sit tilgodehavende på kr. 60.000 for den seneste leverance, som havde fundet sted den 1. april 2015.

1) Kan Game Sound modregne sit tilgodehavende?

Konkursboet gjorde overfor Måløv Metal gældende, at den seneste betaling på kr. 80.000 var omstødelig, hvilket Måløv Metal bestred.

2) Kan betalingen omstødes?

Kurator gjorde endvidere gældende, at såvel Game Sound som Måløv Metal begge var afskåret fra at rejse krav om betaling af renter på de to beløb på kr. 60.000 og kr. 80.000 – både for tiden før og efter konkursen.

3) Har kurator ret i, at man ikke kan kræve renter henholdsvis før eller efter konkurs?

Selskabets tre ansatte gjorde gældende, at de skulle have deres manglende løn udbetalt med det samme fra kurator, hvis de skulle fortsætte arbejdet med samling af de resterende maskiner. Kurator bestred dette.

4) Kan de ansatte kræve den manglende løn udbetalt, forinden de påbegynder arbejdet for konkursboet?

Spillehallen ApS henvendte sig til kurator og bad om at få de tre betalte spillemaskiner udleveret, hvilket kurator afviste.

5) Skal Spillehallen ApS have de tre maskiner udleveret?

Kurator krævede, at Verners Værksted skulle udlevere varevognen og anmelde sit krav i boet, men det nægtede Verner og fastholdte retten til at tilbageholde varevognen.

6) Kan kurator få medhold i sit krav og få varevognen udleveret?

Svarene bedes begrundet.

Opgave 2 (vægter 1/3)

Hos Bentes Blomster i Ballerup havde man specialiseret sig i import og salg af eksotiske blomster, og man havde særlig stor succes med at sælge de smukke eksotiske blomster til bryllupper, hvor bruden ønskede "noget ekstra". Det gjorde dog, at man typisk havde meget travlt hen over sommeren, mens det var ganske vanskeligt at skaffe omsætning i årets resterende 9 måneder.

Forretningen blev ejet personligt af den 63 årige Bente Belacour, som havde startet forretningen op i 2009 for de penge, som hun havde arvet fra sin mand, den nu afdøde Birger Belacour. Parret havde holdt meget af rejser til eksotiske rejsemål og særligt for at studere botanik under de fjerne himmelstrøg.

Bente havde ved Birgers død arvet en betydelig sum penge og havde – for at ære Birgers minde – startet blomsterforretningen op. Bente havde aldrig selv interesseret sig for hverken penge eller forretningsdrift i

Øvrigt, da det havde været hendes afdøde mands gebet. Det viste sig dog, at hun havde en stor viden omkring de eksotiske blomster, og hun havde derfor god succes med importen og salget, men hun formåede desværre ikke at finde på andre forretningsområder de ca. 9 måneder om året, hvor der ikke var bryllupssæson.

Den manglende omsætning betød, at Bente i 9 måneder om året havde underskud i forretningen, hvilket de 3 sommermåneder ikke kunne opveje, og hun måtte derfor bruge af sin arv efter Birger, der således blev stadig mindre.

Bente drev forretningen selv sammen med to ansatte, Cecilie som var ansat på 20 timer og Didde som var ansat på 30 timer. Cecilie var samtidig Bentes niece. Bente nænnede ikke at afskedige de to piger i lavsæsonen, selvom der ikke var arbejde nok, for de var "jo så søde og flinke". Desværre betød det, at det løbende underskud ved forretningens drift blev større end nødvendigt, idet der var betydeligt mere personale til stede end nødvendigt.

I maj 2015 indså Bente, at arven var brugt, og at hun samtidig havde trukket kassekredit på kr. 500.000 helt op, og hun kunne derfor ikke betale løn til Cecilie og Didde den 1. juni 2015. De havde et løntilgodehavende på henholdsvis kr. 14.000 og kr. 19.000.

Hun skyldte også kr. 98.000 til importør Iversen for den seneste levering af eksotiske blomster, samt kr. 15.000 til Vestkystens Reklamebureau, som havde udfærdiget en kampagne for Bente, og endelig havde hun et udestående på kr. 9.000 til magasinet "Exclusive Bryllupper", som havde optrykt en række reklamekampagner for Bente. Det sidste udestående bestred Bente dog, idet hun ikke mente, at hun havde godkendt reklamekampagnen, og at denne i øvrigt var blevet trykt i august måned og ikke i juni måned som aftalt. I august måned mente Bente, at værdien af kampagnen var minimal pga. den forestående lavsæson på bryllupper, hvorfor hun i hvert fald ikke ville betale mere end det halve for kampagnen.

Endelig havde Iversen fået pant for kr. 20.000 af udeståendet på kr. 98.000, hvilket blev aftalt, da Bente dels havde et pantebrev liggende, som kunne benyttes, og idet hun havde fået en noget længere og større kredit end sædvanligt, og Iversen havde derfor forlangt sikkerhed for i hvert fald en del af betalingen.

På baggrund af den anstrengte økonomi henvendte Bente sig til advokat Albertsen, som var hendes faste advokat, og som også havde været hendes og Birgers fælles advokat indtil Birgers død. Albertsen foreslog Bente at lade forretningen komme under rekonstruktion, således at det kunne afklares, om denne kunne reddes og en konkurs undgås.

Skifteretten tog Bentes Blomster under rekonstruktion den 1. juni 2015, og udpegede som rekonstruktør advokat Engelbrecht, og som regnskabskyndig tillidsmand Troels Troelsen fra revisionsfirmaet Dwc.

Engelbrecht tog straks fat i arbejdet og indså hurtigt, at det nok ville være vanskeligt at finde en køber til forretningen, og foreslog derfor, at man, for at minimere omkostningerne, afskedigede Cecilie og Didde. Han foreslog videre på mødet om rekonstruktionsforslaget med kreditorerne, at der blev aftalt en akkord, idet et virksomhedssalg ikke var en mulighed, men det var ikke alle kreditorerne, som syntes, det var en god ide. Mødet udviklede sig ganske tumultagtigt, men advokat Engelbrecht fik ro på gemytterne og fik udredt følgende påstande fra alle de involverede parter:

Cecilie og Didde mente ikke, at Engelbrecht kunne beslutte, at de skulle afskediges.

1) Har Engelbrecht mulighed for at beslutte en afskedigelse?

Iversen mente, at hverken Cecilie eller Exclusive Bryllupper kunne stemme på mødet.

2) Har Iversen ret i, at Cecilie og/eller Exclusive Bryllupper ikke kan stemme på mødet om rekonstruktionsforslaget?

Didde mente, at Iversen i hvert fald kun kunne stemme for en del af sit tilgodehavende.

3) Har Didde ret i sin påstand?

Exclusive Bryllupper bestred, at Cecilie og/eller Didde skulle have mere end de andre, idet man ikke mente, at deres lønkrav var et privilegeret krav, når man nu "havde været med til at køre forretningen i sæk."

4) Har Exclusive Bryllupper ret i, at Cecilie og/eller Diddes krav ikke skal være privilegeret?

Banken gjorde gældende, at alle med krav på under kr. 10.000 ikke kunne stemme, og at de alligevel kunne få alt igennem som den største kreditor.

5a) Har banken ret i, at kun fordringer på mere en kr. 10.000 kan stemme?

5b) Har banken ret i, at den alene pga. sin fordrings størrelse kan gennemføre rekonstruktionsforslaget?

Vestkystens reklamebureau gjorde gældende, at Bentes tilstedeværelse på mødet var i strid med reglerne for rekonstruktioner, hvilket deres repræsentant syntes at have læst i "Juristen svarer" i den lokale ugeavis.

6) Har Vestkystens reklamebureau ret i, at skyldner ikke må være til stede på mødet, hvor rekonstruktionsforslaget behandles?

Samtidig med mødet så klagede Advokat Albertsen over, at han ikke, som ellers anført i rekonstruktionsbegæringen, var blevet peget på som rekonstruktør.

7) Kan Albertsen få medhold i sin klage?

Svarene bedes begrundet