



SCHOOL OF BUSINESS AND SOCIAL SCIENCES  
AARHUS UNIVERSITET

## **Sommereksamen 2021**

### **Ordinær eksamen**

**Skriftlig prøve i:** 460162E019 – Insolvensret, Cand.merc.aud.

**Eksamensdag:** tirsdag den 1. juni 2021

**Varighed:** 3 timer

**Hjælpemidler:** Alle

---

**Alle karakterer vil være indtastet onsdag den 30. juni 2021 inden kl. 12.00.**

---

### **Adgang til den fagansvarlige eksamensvagt den første time**

Den fagansvarlige eksamensvagt vil stå til rådighed den første time pr. e-mail. Efter denne time sender den fagansvarlige eksamensvagt et samlet svar på alle relevante henvendelser ud til de studerende via Blackboard.

Fagansvarlig eksamensvagt: Christian Porsborg Gatten, e-mail: [cga@holst-law.com](mailto:cga@holst-law.com)

### **Tekniske problemer**

Kontakt BSS IT på telefon 8715 0933 eller via mail: [bss.it@au.dk](mailto:bss.it@au.dk).

---

---

## Eksamensopgave – sommer 2021

---

### Opgave 1 (rekonstruktion)

Oluf Sand, som boede i Randers, var ene-ejer af og direktør i produktionsvirksomheden Kitchen Maskiner A/S i Hørning, der er en del af Aarhus Retskreds. Virksomheden var specialiseret i produktion af køkkenmaskiner og var særligt kendt for, at deres køkkenmaskiner var energivenlige og udelukkende fremstillet af bæredygtige materialer. For at bidrage til virksomhedens grønne image, donerede den desuden kr. 5 for hver solgte maskine til plantering af træer.

Siden virksomhedens opstart i 2019 havde der været et tæt samarbejde mellem Kitchen Maskiner A/S og Sustainable Materials ApS, der leverede de bæredygtige materialer til fremstillingen af Kitchen Maskiner A/S' køkkenmaskiner. Der var mellem virksomhederne indgået en aftale om Sustainable Materials ApS' løbende levering af materialer til Kitchen Maskiner A/S, der foreløbigt skulle vare til og med 2025. Samarbejdet var i sin tid kommet i stand på baggrund af, at Oluf Sand havde været ansat som produktudvikler hos Sustainable Materials ApS. Oluf Sand havde derfor et godt kendskab til ejeren af Sustainable Materials ApS, Rosita Rosenborg, som han også mødtes med privat.

Opstarten og den senere drift af Kitchen Maskiner A/S var finansieret gennem et banklån på kr. 8.600.000 i Brutto Banken A/S. Brutto Banken A/S, som så et stort potentiale i produktionen af bæredygtige køkkenmaskiner, var velvilligt gået med til, at der hverken skulle betales afdrag eller renter på banklånet i Kitchen Maskiner A/S' opstartsfasen. Det blev derfor aftalt mellem parterne, at man ville kigge på tilbagebetalingen af banklånet på et senere tidspunkt, når virksomheden havde fået et godt tag på markedet. Til delvis sikkerhed for tilbagebetalingen af banklånet, fik Brutto Banken A/S tinglyst et ejerpantebrev på nominelt kr. 3.500.000 i Kitchen Maskiner A/S' domicilejendom beliggende på Bakkevænget 12, 8260 Viby. Pantet var lyst med 1. prioritet.

Kitchen Maskiner A/S havde indkøbt maskiner til produktionen hos Troelsen Trading ApS, for et samlet beløb på kr. 1.000.000. Maskinerne blev købt på kredit, idet Kitchen Maskiner A/S ikke kunne betale købesummen på tidspunktet for aftalens indgåelse. Troelsen Trading ApS ville dog ikke uden videre acceptere, at Kitchen Maskiner A/S købte maskinerne på kredit, hvorfor Oluf Sand kontaktede sin far, Viggo Sand, der var blevet mangemillion-

nær efter salget af sin kartoffelfarm. Det blev herefter aftalt, at Viggo Sand skulle kautionere for Kitchen Maskiner A/S' betaling af købesummen på kr. 1.000.000.

I efteråret 2020 kom det frem, at foodprocessorerne fra Kitchen Maskiner A/S ikke var fremstillet udelukkende af bæredygtige materialer, samt at deres køkkenmaskiner reelt brugte meget mere strøm end øvrige køkkenmaskiner på markedet. Der blev herefter fremsat en større mængde krav fra kunder, der mente, at de var blevet ført bag lyset. Kravene udgjorde samlet set kr. 2.750.000. Det kan lægges til grund, at kravene er berettigede efter dansk køberet.

Der blev desuden fremsat et krav fra Villadsens Entreprenørforretning ApS, der havde købt kaffemaskiner som julegaver til deres ansatte. Villadsens Entreprenørforretning ApS fremsatte et erstatningskrav på kr. 400.000, idet de ikke mente, at kaffemaskinerne var funktionsdygtige, bl.a. fordi de bryggede kaffen for langsomt. Oluf Sand mente, at dette var klart uberettiget.

Det stod på dette tidspunkt klart, at Kitchen Maskiner A/S var blevet insolvent. Da Oluf Sand ligeledes var orienteret om, at Troelsen Trading A/S havde bedt sin advokat om at udfærdige en konkursbegæring mod Kitchen Maskiner A/S, mødtes Oluf Sand med sin bankrådgiver hos Brutto Banken A/S for at afklare virksomhedens fremtid. Banken fattede stor sympati for Oluf Sand og hans virksomhed, men ønskede ikke at eksponere sig yderligere. Banken afslog derpå Oluf Sands bevilling på en midlertidig kreditudvidelse. Oluf Sand indgav herefter begæring om rekonstruktion til Skifteretten i Aarhus den 20. november 2020, som i forlængelse heraf tog virksomheden under rekonstruktion.

Oluf Sand fortsatte sammen med rekonstruktøren driften af virksomheden.

På et møde i Skifteretten den 3. december 2020 fremlagde rekonstruktøren en rekonstruktionsplan, hvorefter der skulle gennemføres en virksomhedsoverdragelse samt en tvangsakkord. Alternativet var, at virksomheden gik konkurs.

Planen blev vedtaget, hvorefter Oluf Sand og rekonstruktøren arbejdede videre med de forskellige tiltag.

I løbet af december 2020 tog rekonstruktionsforslaget form, således at det kunne fremlægges for kreditorerne til afstemning.

I det endelige rekonstruktionsforslag, blev der lagt op til, at der skulle ske en virksomhedsoverdragelse af den mest profitable del af Kitchen Maskiner A/S til Hørning Køkkenudstyr A/S, der var en etableret virksomhed inden for salg af køkkenudstyr og maskiner. I tillæg til virksomhedsoverdragelsen indebar rekonstruktionsforslaget en tvangsakkord på 50%.

En mindre del af virksomheden i Kitchen Maskiner A/S skulle forblive tilbage og skulle således ikke overdrages til Hørning Køkkenudstyr A/S. Denne del var ganske vist ikke særligt

rentabel, men det var Oluf Sands forhåbning, at han kunne bygge på og på sigt opbygge denne, da han ikke var klar til helt at slippe branchen.

Oluf Sand og rekonstruktøren var usikre på, hvorvidt rekonstruktionsforslaget skulle indleveres til Skifteretten før eller efter årsskiftet på grund af den forestående juleferie. Oluf Sand vidste af erfaring, at pengene altid sad lidt løsere på folk i december, og Kitchen Maskiner A/S havde traditionelt altid haft en god julehandel.

Oluf Sand og rekonstruktøren anslog, at Kitchen Maskiner A/S havde følgende væsentlige krav, som skulle håndteres i forbindelse med akkordordningen:

Brutto Banken A/S	8.600.000 kr.
SKAT – anslået indkomstskat for 2020	5.000.000 kr.
Diverse kunder	2.750.000 kr.
Villadsens Entreprenørforretning ApS	400.000 kr.
Troelsen Trading ApS	1.000.000 kr.

**1) Giv en begrundet redegørelse for, hvilke overvejelser rekonstruktøren og Oluf bør gøre sig i forhold til tidspunktet for indsendelse af rekonstruktionsforslaget til Skifteretten.**

Troelsen Trading ApS følte sig snydt af Oluf Sand og hans gode snakketøj. De ønskede hurtigt at få afviklet deres mellemværende og havde derfor via deres advokat den 22. december 2020 sendt udkast til en konkursbegæring til Oluf Sand med besked om, at hans klient forventede sit tilgodehavende indbetalt, og at han var bemyndiget til at udtage konkursbegæring mod selskabet, såfremt det ikke blev betalt.

Da Viggo Sand, Oluf Sands far, hørte om konkurstruslen, kontaktede han straks Troelsen Trading ApS med en bøn om at give Kitchen Maskiner A/S ekstra betalingstid på 3 måneder. Troelsen Trading ApS accepterede dette mod Viggo Sands betaling af kr. 250.000 af Kitchen Maskiner A/S' gæld til Troelsen Trading ApS.

**2) Har Troelsen Trading ApS mulighed for at erklære Kitchen Maskiner A/S konkurs?**

**3) Redegør for Troelsen Trading ApS' og Viggo Sands stemmeret ved afstemningen om rekonstruktionsforslaget. Det kan lægges til grund, at der bliver stemmeret til krav omfattet af § 97.**

Rosita Rosenberg erfarede nu, at hun og hendes samarbejdsaftale var en del af den profitable del af Kitchen Maskiner A/S, som blev overdraget til Hørning Køkkenudstyr A/S.

Rosita Rosenberg var meget utilfreds med dette, da forslaget indebar, at Kitchen Maskiner A/S nu blev en del af en virksomhed, der "kun havde kapitalistiske tanker og ikke havde nogen interesse i bæredygtighed eller miljøet i øvrigt". Hun mente desuden ikke, at hun kunne tvinges til at arbejde sammen med den nye virksomhed, der ikke var ejet af Oluf Sand, hvilket var hele baggrunden for, at hun (på vegne af Sustainable Materials ApS) havde indgået samarbejdsaftalen med Kitchen Maskiner A/S. Derudover var hun i øvrigt ikke interesseret i at fortsætte aftalen med nogen som helst, da hun allerede havde realiseret et betydeligt tab på den samarbejdsaftale, der havde vist sig at være særdeles ufordelagtig.

**4) Kan Rosita Rosenberg og Sustainable Materials ApS modsætte sig det fremsatte rekonstruktionsforslag samt nægte samarbejdet med Hørning Køkkenudstyr A/S og i givet fald på hvilket grundlag?**

På tidspunktet for rekonstruktionsforslagets modtagelse i Skifteretten den 15. januar 2021, havde Kitchen Maskiner A/S løsøre og andre aktiver for i alt kr. 4.750.000, samt ejendommen på Bakkevænget med en værdi på anslået kr. 3.500.000, vurderet efter tvangsrealisationsværdi.

Der var på dette tidspunkt opgjort og anmeldt følgende krav fra fordringshaverne:

Brutto Banken A/S	8.600.000 kr.
SKAT – indkomstskat for 2020	5.000.000 kr.
Diverse kunder	2.750.000 kr.
Villadsens Entreprenørforretning ApS	400.000 kr.
Sustainable Materials ApS	350.000 kr.

Ved afstemningen i Skifteretten i Aarhus stemte alle, undtagen Brutto Banken A/S, for det fremsatte rekonstruktionsforslag. Brutto Banken A/S stemte imod, da de var af den opfattelse, at Oluf Sand og Kitchen Maskiner A/S slap for billigt.

Ved besvarelsen af det følgende spørgsmål 5, skal der ses bort fra et evt. krav fra Troelsen Trading ApS og/eller Viggo Sand.

**5) Med hvilket beløb stemmer Villadsens Entreprenørforretning ApS med i afstemningen?**

**6) Bliver forslaget vedtaget?**

**7) Hvilken konsekvens har det for Troelsen Trading ApS, hvis det lægges til grund, at det fremsatte rekonstruktionsforslag er vedtaget?**

**8) Hvilken konsekvens har det for Viggo Sand, hvis det lægges til grund, at det fremsatte rekonstruktionsforslag er vedtaget?**

Det skal ikke ved besvarelsen vurderes, hvorvidt nogle af de foretagne dispositioner er omstødelige.

## Opgave 2 (konkurs)

Det lykkedes imidlertid ikke – grundet en perlerække af uventede omstændigheder – for Oluf Sand at redde den tilbageværende del af Kitchen Maskiner A/S, som viste sig mere underskudsgivende end forventet. Der blev derfor indgivet konkursbegæring ved Skifteretten i Randers den 18. april 2021.

### **1) Er konkursbegæringen indleveret ved den rigtige skifteret? Hvis ikke, hvad er så retsvirkningen heraf?**

Kitchen Maskiner A/S havde – ud over domicilejendommen, som virksomheden selv ejede – lejet yderligere lokaler til administrationen og lageret. Oluf Sand, der kendte udlejeren, ejendomshaj Günther Saks, havde været i stand til at forhandle en lav husleje hjem til en grillaften i Oluf Sands have. Der var således indgået en uopsigelig lejekontrakt med en årlig leje på kr. 240.000 med udløb pr. 31. december 2029.

På Kitchen Maskiner A/S' kontor havde siddet 3 ansatte. Der var først og fremmest Oluf Sand, der var eneejer og direktør i selskabet. Oluf Sand havde ansat sin kone, Gertrud Sand, som bogholder i selskabet, da hun var særdeles glad for tal. Derudover havde Oluf Sand i oktober 2020 været nødsaget til at ansætte en lagerchef, Lars Larsen, da Oluf Sand ikke selv kunne overskue at holde kontrol med de mange køkkenmaskiner, der blev solgt fra lageret.

De økonomiske vanskeligheder for Kitchen Maskiner A/S havde haft en negativ virkning på venskabet mellem Oluf Sand og Günther Saks. Dette skyldtes, at Kitchen Maskiner A/S ikke altid havde været i stand til at betale lejen til tiden. Efter Kitchen Maskiner A/S' manglende betaling af huslejen for december 2020, der forfaldt til betaling den 1. januar 2021, havde Günther Saks fået nok. Han skrev derfor en sur e-mail til Oluf Sand, hvori han gjorde klart, at han ikke ville acceptere flere sene huslejebetalinger, og at Oluf Sands invitation til Günther Saks' bryllup nu var tilbagekaldt. Oluf Sand var desperat efter at finde en løsning og tilbød derfor den 18. januar 2021 Günther Saks, at han kunne få en Ankarsrum røremaskine til en værdi på ca. kr. 15.000 fra Kitchen Maskiner A/S' lager. Oluf Sand tilbød også at købe maskinen tilbage senere, hvis den ikke faldt i Günther Saks smag. Günther Saks accepterede aftalen. Oluf Sands invitation til Günther Saks' bryllup stod herefter ved magt.

På baggrund af den indleverede konkursbegæring blev der afsagt konkursdekret over Kitchen Maskiner A/S den 1. maj 2021, med den 18. april som fristdag. Benny Jensen fra advokatfirmaet Jensen Law blev udpeget som kurator i konkursboet.

Günther Saks tog herefter kontakt til Benny Jensen, idet han ville sikre sig, at konkursboet havde tænkt sig at betale lejen indtil lejeperiodens udløb. Benny Jensen meddelte, at konkursboet ville holde ophørsudsalg og flytte ud af lejemålet hurtigst muligt. Han skønnede, at det ville tage ca. 6 måneder, før lageret var solgt, og at man ikke ville betale leje, da der var tale om et konkursbo uden midler. Günther Saks ville ikke acceptere dette, idet

han mente, at han var berettiget til betaling af leje i henhold til kontrakten. Benny Jensen mente imidlertid ikke, at konkursboet var forpligtet til at betale lejen.

Günter Saks anmeldte på trods heraf 9 x kr. 240.000 i konkursboet, svarende til den resterende lejeperiode i henhold til kontrakten.

**2) Redegør for retsstillingen mellem Günther Saks og konkursboet angående lejemålet og lejkravets placering i konkursordenen.**

Umiddelbart herefter blev Benny Jensen kontaktet af Power Delivery A/S, der leverede el til Kitchen Maskiner A/S' kontorer og produktionsbygninger. Power Delivery A/S oplyste, at der var ubetalte fakturaer for levering af el på i alt kr. 65.000, samt at selskabet ønskede konkursboets stillingtagen til, hvorvidt Power Delivery A/S fortsat skulle levere el til bygningerne. Benny Jensen oplyste, at man ønskede dette, idet det var nødvendigt for afviklingen af konkursboet. Power Delivery A/S fortsatte herefter leveringen af el til bygningerne. Der blev brugt el for kr. 10.000 i perioden efter konkursdekretets afsigelse.

**3) Redegør for placeringen af Power Delivery A/S' krav på i alt kr. 75.000 i konkursordenen.**

Under bobehandlingen blev Benny Jensen opmærksom på Kitchen Maskiner A/S' betaling af huslejen foretaget den 18. januar 2021.

**4) Giver betalingen af huslejen til Günter Saks anledning til overvejelser for kurator Benny Jensen i konkursboet efter Kitchen Maskiner A/S?**

Benny Jensen modtog desuden anmeldelser på lønkrav fra både Gertrud Sand og Lars Larsen.

**5) Redegør for lønkravenes placering i konkursordenen.**