

CAND.MERC.AUD.

Sommereksamen 12. juni 2023

Skriftlig prøve: 460162E019 Insolvensret

Varighed: 3 timer

Hjælpe midler: Alle

Eksamensopgave – sommer 2023

Opgave 1 (konkurs)

Anders Andersen, som boede i Næstved, var eneejer og direktør i virksomheden AB Byg ApS beliggende i Næstved. Virksomheden var specialiseret i at drive konsulent-, ingeniør- og totalentreprisevirksomhed, og virksomhedens hovedaktiviteter omfattede styring og gennemførelse af byggeentrepriser som enten hoved- eller totalentreprenør.

Siden virksomhedens opstart i 2015 havde der været et tæt samarbejde med Lokalbanken A/S, der til brug for virksomhedens drift havde stillet en stående kassekredit til rådighed, som virksomheden løbende kunne trække på i forbindelse med betaling af virksomhedens kreditorer, herunder leverandører og underentreprenører.

I foråret 2019 havde AB Byg ApS indgået en totalentreprisekontrakt med en lokal liebhaver kendt som Svend Erik Mange Penge om opførelse af et bæredygtigt byggeri i den helt nye bydel i Næstved benævnt "Mariehaven", der havde naturen som omdrejningspunkt.

I forhold til udførelse af alt VVS-arbejde relateret til projektet "Mariehaven" havde AB Byg ApS ligeledes i foråret 2019 indgået en underentreprisekontrakt med Bentsen VVS ApS, hvorefter Bentsen VVS ApS som underentreprenør skulle udføre VVS-arbejdet for AB Byg ApS.

AB Byg ApS og Bentsen VVS ApS var enige om, at betalingsbetingelserne for det af Bentsen VVS ApS udførte arbejde skulle være løbende måned + 30 dage fra fakturadatoen, hvilket sammen med de øvrige betingelser blev indføjjet i entreprisekontrakten mellem parterne.

Bentsen VVS ApS påbegyndte herefter VVS-arbejdet, som skred planmæssigt frem, og udstedte løbende fakturaer til AB Byg ApS for udført arbejde i overensstemmelse med de aftalte betalingsbetingelser i entreprisekontrakten.

De stigende priser på byggematerialer i byggebranchen, som byggebranchen havde oplevet siden vinteren 2018, havde dog betydet, at AB Byg ApS stirrede ind i betragtelige tab i flere af de entrepriser, hvor kontrakterne med bygherrerne, herunder totalentreprisekontrakten med Svend Erik Mange Penge om "Mariehaven", var indgået på et tidspunkt, hvor priserne på byggematerialer var normale.

Derudover havde virksomhedens storsatsning i København, hvor virksomheden var ved at opføre to luksuriøse højhuse med en pensionskasse som bygherre, heller ikke udviklet sig som forventet. Anders Andersen var således i marts 2020 blevet bekendt med, at han havde fejlberegnet udgifterne til opførelse af en underjordisk parkeringskælder. Men da der var aftalt en fast entreprisesum mellem AB Byg ApS og pensionskassen, ville regningen for ekstraudgifterne skulle bæres af AB Byg ApS, der på grund af fejlberegningen forventeligt ville lide et tocifret milliontab.

De stigende priser på byggematerialer og ekstraudgifterne til parkeringskælderens pressede AB Byg ApS' likviditet så meget, at virksomheden i hele 2019 og fremefter typisk først betalte regninger fra leverandører og underentreprenører, herunder Bentsen VVS ApS, på forfaldsdagen eller flere uger efter, at regningerne forfaldt til betaling, ligesom AB Byg ApS også var nødsaget til helt at undlade at foretage betaling af visse regninger på grund af manglende likviditet.

Bentsen VVS ApS' direktør, Bent Bentsen, var træt af at rykke AB Byg ApS for betaling og krævede derfor den 3. april 2020 en øjeblikkelig ordning af parternes mellemværende i relation til "Mariehaven", hvor Bentsen VVS ApS netop var blevet færdig med det aftalte VVS-arbejde. Mellemværendet bestod i, at AB Byg ApS skyldte Bentsen VVS ApS 200.000 kr., som var forfaldet til betaling den 30. marts 2020, samt 300.000 kr., som forfaldt til betaling den 30. april 2020. For at undgå en ophedet diskussion med Bent Bentsen og da mellemværendet trods alt var af en overkommelig størrelse set i forhold til AB Byg ApS' samlede aktivmasse, valgte Anders Andersen samme dag at foretage to overførsler på henholdsvis 300.000 kr. og 200.000 kr. fra AB Byg ApS' kassekredit i Lokalbanken A/S til Bentsen VVS ApS.

Bent Bentsen var imidlertid ikke den eneste, som var træt af AB Byg ApS' ageren, og en anden af virksomhedens underentreprenører indleverede derfor den 22. april 2020 en konkursbegæring mod AB Byg ApS, som blev modtaget af skifteretten samme dag. Konkursbegæringen blev efter indgåelse af et forlig tilbagekaldt af underentreprenøren den 25. april 2020.

AB Byg ApS' økonomiske situation, som ikke var blevet forbedret, havde dog haft en negativ virkning på Anders Andersens lyst til at blive i byggebranchen, og Anders Andersen besluttede derfor på vegne af AB Byg ApS den 28. april 2020 at indlevere en egen konkursbegæring, så han kunne få lukket virksomheden og søge nye udfordringer.

På baggrund af den indleverede egen konkursbegæring blev der afsagt konkursdekret over AB Byg ApS den 1. maj 2020. Daniel Davidsen fra advokatfirmaet Davidsen Law blev udpeget som kurator i konkursboet efter AB Byg ApS.

- 1) Giv en begrundet redegørelse for de formelle krav til den indleverede egen konkursbegæring**
- 2) Giv en begrundet redegørelse for fastsættelsen af fristdagen i konkursboet efter AB Byg ApS**
- 3) Giver betalingerne til Bentsen VVS ApS den 3. april 2020 anledning til overvejelser for kurator Daniel Davidsen i konkursboet efter AB Byg ApS?**

Under bobehandlingen blev Daniel Davidsen opmærksom på, at AB Byg ApS den 20. april 2020 havde betalt 150.000 kr. til Andersen Ejendomme ApS, som også var ejet af Anders Andersen, der samtidig var direktør i selskabet.

Ved en gennemgang af AB Byg ApS' bogførings- og regnskabsmateriale kunne Daniel Davidsen konstatere, at der var tale om et gammelt lån ydet af Andersen Ejendomme ApS i januar 2019, og som ifølge et udarbejdet gældsbrief skulle have været tilbagebetalt allerede den 1. september 2019.

- 4) Giver betalingen til Andersen Ejendomme ApS anledning til overvejelser for kurator Daniel Davidsen i konkursboet efter AB Byg ApS?**

Opgave 2 (rekonstruktion)

Efter AB Byg ApS' konkurs havde Anders Andersen besluttet sig for at få ryddet op i sine øvrige selskaber, herunder Andersen Ejendomme ApS beliggende i Næstved. Ejendomsselskabet havde i flere år lukreret på en gunstig udvikling på boligmarkedet, hvor det var muligt at udleje og videresælge ejendomme på favorable vilkår.

Men situationen var i sommeren 2019 vendt på grund af en pludselig opstået energikrise i hele verden, der havde betydet stigende renter og en højere inflation. På boligmarkedet var stemningen derfor skiftet hen over sommeren 2019, og i september 2019 var der for første gang i lang tid prisfald på erhvervsjendomme. Adskillige økonomer råbte hurtigt vagt i gevær og forventede, at udviklingen som minimum ville vare indtil slutningen af 2020 med den konsekvens, at mange ejendomsselskaber kiggede ind i en meget svær periode.

Udviklingen på ejendomsmarkedet havde også påvirket Andersen Ejendomme ApS, der til brug for ejendomsselskabets drift havde optaget et variabelt lån i Lokalbanken A/S på 10.000.000 kr. På grund af de stigende renter var de månedlige afdrag nu af en sådan størrelse, at Andersen Ejendomme ApS ikke kunne betale alle sine regninger til tiden.

I et forsøg på at undgå, at Andersen Ejendomme ApS også gik konkurs, rettede Anders Andersen den 1. juni 2020 henvendelse til advokat Daniel Davidsen, som han syntes virkede dygtig, for at høre, om ejendomsselskabet kunne reddes ved gennemførelse af en rekonstruktionsbehandling.

I den forbindelse gjorde Anders Andersen opmærksom på, at han ikke mente, det var nødvendigt med en tillidsmand, da han efter deltagelse i det intensive 2-dages kursus "*Bliv ekspert i Excel*" sagtens kunne bistå en rekonstruktør med at håndtere de økonomiske forhold i en eventuel rekonstruktion. Hvis der absolut skulle udpeges en tillidsmand, havde Anders Andersens gamle revisor, Emil Eskildsen, tilbudt at hjælpe hermed til en god pris. Emil Eskildsen, der var statsautoriseret revisor, havde indtil december 2019 fungeret som revisor for Anders Andersens selskaber, herunder Andersen Ejendomme ApS, og var derfor godt inde i sagerne. I december 2019 havde Emil Eskildsen dog droppet arbejdet som revisor og i stedet fået ansættelse som driftsleder i et padelcenter i Næstved, hvor han udover at drive centeret tilbød padeltræning til nybegyndere og let øvede spillere.

- 1) Er det et krav, at skifteretten beskikker en tillidsmand ved indledning af en rekonstruktionsbehandling for Andersen Ejendomme ApS?
- 2) Giv en begrundet redegørelse for, om skifteretten kan beskikke Emil Eskildsen som tillidsmand for Andersen Ejendomme ApS (hvis der indledes rekonstruktion)?

I det følgende forudsættes (uanset besvarelsen af tidligere spørgsmål), at Andersen Ejendomme ApS den 1. juni 2020 blev taget under rekonstruktionsbehandling, at advokat Daniel Davidsen blev udpeget som rekonstruktør af skifteretten, og at fristdagen i Andersen Ejendomme ApS under rekonstruktion er den 1. juni 2020.

Advokat Daniel Davidsen var glad for at være blevet beskikket som rekonstruktør og gik med det samme i gang med at få et overblik over Andersen Ejendomme ApS' forhold, ligesom

Daniel Davidsen straks sikrede, at skifteretten foranledigede rekonstruktionsbehandlingen tinglyst på Andersen Ejendomme ApS' tre erhvervsejendomme beliggende i Næstved.

I forhold til vedligeholdelse af erhvervsejendommene havde Andersen Ejendomme ApS indgået en serviceaftale med JP Ejendomsservice ApS, som for et fast månedligt beløb på 20.000 kr. inkl. moms udførte alt servicearbejde, herunder vicevært- og administrationsarbejde, på abonnement vedrørende erhvervsejendommene.

På grund af de stigende renter og den høje inflation havde Andersen Ejendomme ApS dog ikke været i stand til at betale for det af JP Ejendomsservice ApS udførte arbejde siden september 2019, og på tidspunktet for rekonstruktionsbehandlings indledning den 1. juni 2020 havde JP Ejendomsservice ApS derfor et ubetalt tilgodehavende mod Andersen Ejendomme ApS på i alt 180.000 kr. inkl. moms.

JP Ejendomsservice ApS' direktør, Jan Poulsen, var en bestemt herre, der ikke brød sig om dårlige betalere, og han havde derfor på vegne af JP Ejendomsservice ApS den 25. januar 2020 foretaget udlæg i to af Andersen Ejendomme ApS' erhvervsejendomme beliggende henholdsvis Solsortevej 1 og Brunagerparken 15 for et beløb på 80.000 kr. inkl. moms svarende til de manglende betalinger for perioden september 2019 til og med december 2019.

Travlhed hos økonomiafdelingen i JP Ejendomsservice ApS havde imidlertid betydet, at udlægget i erhvervsejendommen beliggende Solsortevej 1 aldrig var blevet tinglyst, mens udlægget i erhvervsejendommen beliggende Brunagerparken 15 først var blevet tinglyst i tingbogen den 1. april 2020.

3) Hvordan skal advokat Daniel Davidsen forholde sig til de tinglyste udlæg til JP Ejendomsservice ApS?

Anders Andersen og Daniel Davidsen var efter at have gennemgået eventuelle alternativer blevet enige om, at det nok var den bedste løsning blot at fortsætte serviceaftalen med JP Ejendomsservice ApS, som altid havde leveret et godt stykke arbejde.

JP Ejendomsservice ApS' direktør, Jan Poulsen, var imidlertid ikke interesseret i dette, da han var godt træt af, at Andersen Ejendomme ApS igennem lang tid ikke havde betalt for serviceabonnementet. Hvis serviceaftalen skulle fortsætte, var Jan Poulsen derfor af den opfattelse, at JP Ejendomsservice ApS' ubetalte tilgodehavende på 180.000 kr. inkl. moms først skulle betales fuldt ud, før JP Ejendomsservice ApS ville "*løfte en finger*", og at det aftalte opsigelsesvarsel i serviceaftalen på 3 måneder fortsat skulle være gældende.

4) Giv en begrundet redegørelse for Andersen Ejendomme ApS under rekonstruktions mulighed for at videreføre serviceaftalen med JP Ejendomsservice ApS og konsekvenserne ved en videreførelse af serviceaftalen?

Efter at have arbejdet intensivt med rekonstruktionen af Andersen Ejendomme ApS igennem flere måneder var Daniel Davidsen nu nået så langt i processen, at han var ved at forberede mødet i skifteretten med henblik på afstemning om rekonstruktionsforslaget, som var blevet fastsat til fredag den 6. november 2020.

Under forberedelserne til mødet blev Daniel Davidsen ringet op af Anders Andersen, der oplyste, at han netop var blevet kontaktet af en gammel ven, som havde skaffet to billetter til

Monacos Formel 1 Grand Prix i Monte Carlo. Selve løbet blev afviklet lørdag den 7. november 2020, mens kvalifikationen til løbet fandt sted dagen før. Anders Andersen ville derfor være nødt til at tage afsted fra Næstved allerede torsdag den 5. november 2020, hvis han skulle nå at se det hele.

5) Hvilken konsekvens har det, hvis Anders Andersen udebliver fra mødet i skifteretten?