

CAND.MERC.AUD.

Efterårssemesteret 2019

Reeksamen

Skriftlig prøve i: 460162E011 Selskabsret

Varighed: 3 timer

Hjælpemidler: Alle

Selskabet Eco Paint A/S producerede økologisk vægmaling og solgte til såvel private som til erhverv. Eco Paint A/S' selskabskapital udgjorde 800.000 kr., og aktierne var fordelt blandt en lang række mindre aktionærer. Selskabet havde dog to større aktionærer; selskabets stifter Egon Pihl (EP), der ejede 40 % af aktierne, og Egon Pihls bror Preben Pihl (PP), der ejede 15 % af aktierne.

Selskabets bestyrelse bestod af følgende fem personer:

1. Egon Pihl (EP), stifter og majoritetsaktionær, bestyrelsesformand.
2. Inge Iversen (II), generalforsamlingsvalgt medlem, næstformand.
3. Ole Ormsen (OO), generalforsamlingsvalgt medlem.
4. Ulla Uhre (UU), generalforsamlingsvalgt medlem, administrerende direktør.
5. T. Ahlstærk (TA), generalforsamlingsvalgt medlem, selskabets revisor.

I direktionen sad Ulla Uhre som administrerende direktør og Øivind Dahl (ØD) som økonomidirektør.

Alle medlemmer af selskabets ledelse ejede små aktieposter i selskabet.

Med sit fokus på økologisk – og endda allergivenlig – vægmaling havde Eco Paint A/S ramt en guldåre i danskernes lyst til såvel indretning og renovering som grøn omstilling. Selskabets bestyrelse mente, at nu var tiden kommet til at gå videre med selskabets strategi og ekspandere til resten af det nordiske marked.

Til det havde selskabet dog brug for ekstra kapital. Derfor havde selskabets bestyrelse på den ordinære generalforsamling i april 2019 fremsat forslag om en kapitalforhøjelse på 400.000 kr.

1. Med hvilket flertal skal kapitalforhøjelsen vedtages?

2. Med hvilket flertal skal en kapitalforhøjelse vedtages, såfremt man ønsker, at kapitalforhøjelsen skal tegnes i en ny aktieklasse, hvor de nye aktier skal have en stemmevægt, der svarer til 1/10 af de oprindelige aktiers stemmevægt?

Uanset svaret på ovenstående skal det lægges til grund, at Egon Pihl og Preben Pihl stadig besidder henholdsvis 40 og 15 % af stemmerettighederne i selskabet.

Under punktet "Eventuelt" på generalforsamlingen tog Preben Pihl ordet. Han ville allerførst sige, at han fandt det yderst kritisabelt, at bestyrelsen i efteråret 2017 ikke havde tilsendt ham det materiale, som han mente, at han som storaktionær havde krav på, vedrørende Eco Paint A/S' mulige opkøb af konkurrenten Miljømaling A/S, og at ledelsen ikke havde inviteret ham til at deltage i behandlingen af punktet på efterårets bestyrelsesmøde.

Selvom overtagelsen ikke blev til noget, ville han gerne lige høre, hvad ledelsens planer var for fremtidige overtagelser samt høre lidt om, hvordan det gik i produktudviklingsafdelingen.

3. Tag stilling til Preben Pihls kritik af, at han ikke fik tilsendt materialet og ikke blev inviteret til at deltage i det givne bestyrelsesmøde, samt om han har krav på at få sine spørgsmål besvaret.

I medarbejdergruppen havde man ytret ønske om at blive repræsenteret i selskabets bestyrelse. Særligt medarbejdernes tillidsrepræsentant Troels Trust (TT) mente, at det ville være en god idé at "vise flaget" og måske også få lidt mere info om, hvad der foregik på bestyrelsesgangen.

Selskabets bestyrelse var ikke ubetinget vild med tanken, men Egon Pihl talte de andre ned og sagde, at "de jo bare skulle sidde med ved bordet på en lytter og ikke rigtigt havde noget at skulle have sagt."

4. Under hvilke betingelser kan medarbejderne blive repræsenteret i bestyrelsen, og hvor mange ville i så fald kunne vælges?

5. Har Egon Pihl ret i sit udsagn om de medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmers opgaver og ansvar? Begrund dit svar.

Under forårets generalforsamling var spørgsmålet om ansvarsfrihed for bestyrelsen rutinemæssigt på dagsordenen. Beslutningen blev vedtaget. Dog var Preben Pihl – rutinemæssigt – imod beslutningen, da han principielt mente, at decharge var noget pjat. "Man skal stå til ansvar for sine handlinger. Især når man forvalter andre folks penge."

I forbindelse med selskabets årlige forårsfest i maj 2019 sad Egon Pihl og Ole Ormsen og brainstormede over en fadøl. Eller måske var det lidt mere end bare en enkelt. De syntes begge, at det ville være tæt på genialt, hvis Eco Paint A/S også begyndte at tilbyde at male ude hos kunderne. Det krævede bare nogle få malere ansat, lidt indkøb af udstyr og varevogne og en udvidelse af selskabets kredit hos selskabets bankforbindelse.

På næste bestyrelsesmøde, der lå ugen efter festen, fortalte Egon Pihl og Ole Ormsen den resterende bestyrelse om planen, og den kunne godt se fidusen i at tilbyde kunderne en totalløsning. På

bestyrelsesmødet blev det besluttet, at Egon Pihl og Ole Ormsen skulle udarbejde en forretningsplan, et revideret budget og en cash flow-analyse for den nye aktivitet af Eco Paint A/S til brug for det kommende møde i banken.

Egon Pihl og Ole Ormsen så bestemt potentiale i aktiviteten, og optimistiske som de var, tænkte de, at der ikke var grund til ikke at lade den optimisme blive afspejlet i materialet til banken, og de var derfor en kende kreative i forhold til angivelse af budgettets forudsætninger og forbehold. De spurgte resten af bestyrelsen, om den ville have en orientering om materialet inden mødet i banken, men bestyrelsesmedlemmerne havde lidt småtravlt og nåede det ikke lige.

Selskabets bank var ikke afvisende over for idéen, og særligt grundet det lovende materiale fik Egon Pihl og Ole Ormsen banken overtalt til at give selskabet yderligere kredit.

Egon Pihl og Ole Ormsens optimisme til trods gik det desværre ikke som håbet med maleraktiviteten. De private kunder ville helst bare male selv, og selskabets erhvervs-kunder syntes, at den ekstra service var lige dyr nok. Som konsekvens af dette måtte selskabet allerede den 1. oktober afskedige samtlige malere og sælge alt det nyindkøbte udstyr og bilerne med et kæmpe tab til følge.

Preben Pihl skældte og smældte, da han fandt ud af det, og indkaldte straks til ekstraordinær generalforsamling efter selskabslovens § 89, stk. 3, med det formål at få kapital-selskabet til at anlægge sag mod den samlede bestyrelse.

6. Tag stilling til erstatningssøgsmålet.

7. Med hvilket flertal vil generalforsamlingen skulle træffe beslutning om at lægge sag an mod bestyrelsen, og har Preben Pihl selv mulighed for at anlægge erstatningssøgsmål mod bestyrelsen?

Egon Pihl var blevet træt af den seneste tids tumult og ønskede mest af alt bare at vende tilbage til lønmodtagertilværelsen (han var oprindeligt uddannet grafiker). Han ville derfor gerne have Eco Paint A/S afviklet, men var ikke helt sikker på, at han orkede den lange proces med en likvidator, indkaldelse af kreditorer og lignende.

8. Redegør for, hvordan og under hvilke betingelser Eco Paint A/S hurtigst og nemmest kan blive afviklet samt konsekvenserne heraf for selskabsdeltagerne.