

**CAND. MERC. STUDERENDE**

Vintereksamen 2012-2013

Ordinær eksamen

Skriftlig prøve i: 4620820150 Finansieringsret

Varighed: 3 timer

Hjælpemidler: Alle

---

**Opgave 1:**

Anders Andersen driver virksomheden Sønder Stål A/S, der fremstiller stål til brug for en række forskellige produktionsvirksomheder. Selskabet drives fra selskabets egen ejendom. Virksomhedens driftsinventar/-materiel består dels af enkeltstående, særligt store og værdifulde maskiner, dels af en række mindre maskiner, som tilsammen repræsenterer en betydelig værdi. De store maskiner er forsynet med et indbygget stelnummer, hvilket ikke er tilfældet for de mindre maskiner.

I forbindelse med virksomhedens drift sker der en løbende udskiftning af driftsinventar/-materiel. Virksomheden indkøber sit driftsinventar/-materiel hos forskellige leverandører. Leverandørerne stiller typisk krav om, at selskabet betaler købesummen forud i forbindelse med bestilling, hvorefter der går ca. 1 måned, inden maskinerne bliver leveret på virksomhedens ejendom.

Selskabet har den 01.08.2012 behov for finansiering i form af en erhvervskassekredit med en trækingsret på 2 mio. kr. til køb og forudbetaling af nye maskiner til virksomheden. Selskabets bankforbindelse, Byens Bank, overvejer at tilbyde finansiering, såfremt banken kan opnå tilfredsstillende sikkerhed i det pågældende materiel.

- 1. Hvilke muligheder har Byens Bank for at få pant i det pågældende driftsinventar/-materiel tilhørende Sønder Stål A/S, og hvilke fordele/ulemper er der forbundet med de enkelte typer af panter?**
- 2. Gør det nogen forskel - og i givet fald hvilken - om Sønder Stål A/S i stedet drives fra lejet ejendom?**

Anders Andersen har desuden et lille investeringsselskab, Impuls Invest ApS, som beskæftiger sig med køb/salg af værdipapirer. Impuls Invest ApS ønsker den 01.09.2012 at optage et investeringslån i Byens Bank på 1 mio. kr. til køb af værdipapirer (i form af fondsaktiver registreret i Værdipapircentralen), hvilket banken indvilger i, mod at Impuls Invest ApS stiller behørig sikkerhed i de pågældende værdipapirer til sikkerhed for investeringslånet såvel som til sikkerhed for Sønder Stål A/S' kassekredit nævnt ovenfor. Impuls Invest ApS har overfor banken tilkendegivet et ønske om, at selskabet på egen hånd kan sælge og

købe (ombytte) værdipapirer i depotet, uden at banken som panthaver i hvert enkelt tilfælde skal tiltræde ombytningen. Banken indvilger heri.

- 3. Hvilken sikringsakt skal Byens Bank iagttage ved etablering og sikring af bankens pant i de til enhver tid værende værdipapirer, og hvilke forholdsregler skal Byens Bank i øvrigt iagttage for at kunne opretholde sit pant overfor Impuls Invest ApS og selskabets øvrige kreditorer?**

## **Opgave 2:**

I forbindelse med etableringen af og opstarten af Henny & Mouritsen ApS optog Henny & Mouritsen ApS et banklån på 1 mio. kr. hos Kreditbanken. Henny & Mouritsen ApS var ejet af de formuende brødre Carl Mouritsen, Kent Mouritsen og Poul Mouritsen med en tredjedel til hver. Som sikkerhed for lånet underskrev hver af ejerne en kautionserklæring over for Kreditbanken med følgende centrale indhold:

*”Undertegnede erklærer herved at hæfte som selvskyldnerkautionist for ethvert tilgodehavende, som Kreditbanken måtte have eller i fremtiden måtte få mod Henny & Mouritsen ApS.”*

Samtidig afgav Kent Mouritsens hustru, Henny Mouritsen, en kautionserklæring over for Kreditbanken med følgende centrale indhold:

*”Undertegnede erklærer herved at hæfte som kautionist for ethvert tilgodehavende, som Kreditbanken måtte have eller i fremtiden måtte få mod Poul Mouritsen.”*

Efter en svær begyndelse, hvor Poul Mouritsen var blevet uenig med sine brødre om fremtiden for Henny & Mouritsen ApS, stillede Kreditbanken som betingelse for at forlænge lånet krav om, at Henny & Mouritsen ApS fik forøget sin egenkapital. Efter lange forhandlinger mellem Kreditbanken på den ene side og Carl Mouritsen og Kent Mouritsen på den anden side kom de frem til en løsning, hvorefter Carl Mouritsen og Kent Mouritsen hver skulle yde et ansvarligt lån på 400.000 kr. til Henny & Mouritsen ApS. Som modydelse blev lånet fra Kreditbanken til Henny & Mouritsen ApS forhøjet med 200.000 kr. og forlænget et år. Samtidig blev Carl Mouritsen og Kent Mouritsen frigjort for deres kautionsforpligtelser.

Inden det forlængede lån forfaldt løb Henny & Mouritsen ApS tør for penge. Kort tid efter blev Henny & Mouritsen ApS erklæret konkurs.

Der ønskes en begrundet redegørelse for følgende spørgsmål:

- 1. Hvilke kautionserklæringer er der tale om i de enkelte tilfælde?**
- 2. Hvem er Kreditbanken berettiget til at kræve betaling af?**
- 3. Hvor meget er Kreditbanken berettiget til at kræve i betaling af de pågældende?**
- 4. Hvornår er Kreditbanken berettiget til at kræve betaling af de pågældende?**