

CAND. MERC. STUDERENDE

Vintereksamen 2013-2014

Ordinær eksamen

Skriftlig prøve i: 4620820150 Finansieringsret

Varighed: 3 timer

Hjælpemidler: Alle

Opgave 1:

Anders Andersen driver handelsvirksomheden Casa Computer A/S, der sælger computerudstyr til små og mellemstore virksomheder. Casa Computer A/S sælger typisk udstyr på rentefri kredit med vilkår om betaling løbende måned + 90 dage. Selskabet har derfor en række udestående fordringer, som udgør et af virksomhedens væsentligste aktiver. Tilgodehavenderne består hovedsageligt af fordringer beløbsmæssigt i niveauet hver især mellem 10.000-50.000 kr., men selskabet har også en del fordringer, der beløbsmæssigt hver især overstiger 50.000 kr., herunder enkelte tilgodehavender mod debitorer på over 100.000 kr.

Selskabet har primo januar 2014 behov for finansiering i form af en erhvervskassekredit med en trækingsret på 1 mio. kr. til indkøb af nye varer. Byens Bank overvejer at tilbyde finansiering, såfremt banken kan opnå tilfredsstillende sikkerhed i virksomhedens aktiver i form af debitor tilgodehavender.

- 1. Hvilke muligheder har Byens Bank for at få sikkerhed i de pågældende tilgodehavender tilhørende Casa Computer A/S, og hvilke fordele/ulemper er der forbundet med de enkelte typer af sikkerheder?**

Anders Andersen er på vegne af Casa Computer A/S indstillet på at give Byens Bank sikkerhed i de pågældende tilgodehavender. Anders Andersen giver dog under drøftelserne med banken udtryk for, at det er afgørende for Casa Computer A/S, at selskabet i givet fald kan råde over fordringerne og modtage betalinger indtil det tidspunkt, hvor Casa Computer A/S eventuelt måtte misligholde sit engagement med Byens Bank. I den forbindelse ønsker Casa Computer A/S, at debitorerne indtil videre som hidtil med frigørende virkning kan betale til Casa Computer A/S.

- 2. Gør det i forhold til mulighederne for at få sikkerhed i fordringerne nogen forskel - og i givet fald hvilken - om Byens Bank vælger at imødekomme Casa Computer A/S' ønske som nævnt ovenfor?**

Casa Computer A/S driver virksomhed fra lejede lokaler på en adresse med en attraktiv beliggenhed. Lejekontrakten giver lejer mulighed for at afstå lejemålet til en ny lejer. Casa Computer A/S har gennem årene ligeledes oparbejdet en betydelig goodwill, herunder i form af et omfattende kundekartotek.

3. Hvilke muligheder har Byens Bank for at få supplerende sikkerhed i lejerettigheder og i den goodwill, der tilhører Casa Computer A/S? Hvilke fordele/ulemper er der forbundet med pant i goodwill?

I forbindelse med forhandlingerne med Byens Bank omkring finansiering af Casa Computer A/S tilbyder Anders Andersen ligeledes Byens Bank sikkerhed i form af pant i Anders Andersens aktier i Casa Computer A/S.

4. Hvilke fordele er der for Byens Bank forbundet med pant i aktierne i Casa Computer A/S?

Opgave 2:

Arne Antonsen ejer sammen med Bent Børgesen virksomheden Hus & Have A/S ligeligt med 50% hver.

Den 01.02.2012 fik Hus & Have A/S hos Søby Sparekasse bevilget en kassekredit med trækingsret stor 2 mio. kr. med forfald den 01.09.2013 mod etablering af følgende kautioner overfor Søby Sparekasse:

Arne Antonsen underskrev en erklæring med bl.a. følgende ordlyd: *"..indestår jeg for prompte og skadesløs betaling af ethvert beløb, som Hus og Have A/S måtte blive Søby Sparekasse skyldig i henhold til kassekreditaftale med en trækingsret stor 2 mio. kr., dog begrænset til et beløb på 500.000 kr."*

Bent Børgesen underskrev en erklæring med bl.a. følgende ordlyd: *"..indestår jeg for betaling af ethvert beløb, som Hus & Have måtte blive Søby Sparekasse skyldig i henhold kassekreditaftale med en trækingsret stor 2 mio. kr., dog således at jeg alene hæfter for træk indenfor de rangførste 250.000 kr."*

Arne Antonsens ægtefælle, Clara Christensen, der indimellem hjalp til med lidt bogholderiarbejde i Hus & Have A/S, underskrev en erklæring med bl.a. følgende ordlyd: *"indestår jeg for ethvert tab, som Søby Sparekasse måtte lide i anledning af etablering af kassekreditaftale stor 2 mio. kr. i favør af Hus & Have A/S, dog begrænset til 100.000 kr."*

Ligeledes stillede Hus & Have A/S samtidig overfor Søby Sparekasse sikkerhed i form af tinglyst underpant i ejerpantebrev nominelt stor 1 mio. kr. i selskabets ejendom svarende til ejendommens friværdi.

Hus & Have A/S kom senere i økonomiske problemer og kunne ikke indfri kreditten til forfald den 01.09.2013, hvor trækket på kreditten udgjorde 1.500.000 kr. Arne Andersen indgik derfor den 01.09.2013 som tegningsberettiget på vegne af Hus & Have A/S en aftale med Søby Sparekasse om, at selskabet fik henstand frem til 01.12.2013 til betaling af det skyldige beløb.

Den 01.12.2013 kunne Søby Sparekasse konstatere, at det skyldige beløb stor 1.500.000 kr. ikke var betalt, idet Hus & Have A/S samme dag var gået konkurs. Det er oplyst, at der i konkursboet vil blive en dividende på 10% til simple kreditorer.

1. Hvor stort et beløb er Søby Sparekasse berettiget til at kræve af hver af kautionisterne og i givet fald hvornår?

Den 15.12.2013 anmodede Søby Sparekasse hver af de tre kautionister om betaling. Den 02.01.2014 foretog Arne Antonsen betaling af 150.000 kr. til Søby Sparekasse.

- 2. Hvor stort et beløb er Søby Sparekasse berettiget til at anmelde i konkursboet efter Hus & Have A/S? Havde det i relation til Søby Sparekasses anmeldelsesret gjort nogen forskel – og i givet fald hvilken – om Bent Børgesen i stedet for Arne Antonsen havde indbetalt 150.000 kr. til Søby Sparekasse?**

- 3. Er Arne Antonsen ved betaling af 150.000 kr. til Søby Sparekasse berettiget til at foretage regres mod de øvrige kautionister og i givet fald mod hvem og for hvor stort et beløb?**

Der skal i opgaven ses bort fra renter.