

CAND. MERC. STUDERENDE

Vintereksamen 2014-2015

Ordinær eksamen

Skriftlig prøve i: 4620820150 Finansieringsret

Varighed: 3 timer

Hjælpemidler: Alle

Opgave:

Lars Lund (LL) havde i en årrække drevet landbrugsvirksomhed fra sin ejendom, matr. nr. 4a, Hedeby. Ejendommen var belånt med et pantebrev på 10 mio. kr. hos Realia Realkredit A/S (RR), hvilket var tinglyst med første prioritet i ejendommen.

Driften omfattede en større svineproduktion med opdræt af smågrise, hvoraf en del blev opfedet til slagtevægt på gården, mens hovedparten blev solgt, eftersom Lars Lund ikke havde plads til selv at opfede alle grisene. Desuden dyrkede Lars Lund hvede på gårdens jorder. Endelig havde Lars Lund en mindre produktion af mink fra opstillede minkbure i gårdens ældste staldbygning, der ikke var velegnet til svineproduktionen.

I foråret 2014 fik Lars Lund mulighed for at forpagte naboejendommen. Da den eksisterende staldbygning på naboejendommen passede perfekt til en udvidelse af svineproduktionen, således at smågriseproduktionen kunne udvides og smågrisene derefter overflyttes til opfedning på den forpagtede ejendom som havde plads til opfedning af alle smågrisene, indgik Lars Lund den 2. februar 2014 forpagtningsaftale med naboen, Ulrik Ulriksen (UU), om naboejendommen, matr. 6, Hedeby.

Lars Lund måtte i den forbindelse optage et lån på 2 mio. kr. i form af en kassekredit hos Hedeby Handelsbank A/S (HH), som til sikkerhed herfor fik behørigt tinglyst et virksomhedspant, der omfattede simple fordringer, lagre af råvarer, halvfabrikata og færdigvarer, driftsinventar og driftsmateriel samt besætning, alt efter tinglysningslovens § 47c, stk. 3, nr. 1, 2, 4 og 6.

Til brug for dyrkning af den forpagtede jord, hvor han ville dyrke havre, købte Lars Lund en ny mejetærsker af mærket John Deere T 760. Han havde dog i forvejen en mejetærsker, Claas Lexion 580, som havde rigelig kapacitet til at høste såvel hveden fra Lars Lunds ejendom som havren fra den forpagtede ejendom. Da denne havde fungeret fejlfrit i Lars Lunds ejertid, valgte Lars Lund at beholde den. Begge mejetærskere blev opbevaret i maskinhuset på Lars Lunds ejendom, matr. 4a, og John Deere mejetærskeren blev kun benyttet i forbindelse med havrehøsten på det forpagtede areal.

I november 2014 leverede Lars Lund hvede til Karup Kornhandel (KK) for en salgssum på 200.000 kr., som forfaldt til betaling den 15. december 2014. Den øvrige høst blev fortsat oplagret på ejendommen for at vente på bedre priser. Ingen del af høsten blev brugt som foder til svinene, der i stedet blev fodret med indkøbt kraftfoder.

Svineproduktionen gik fint og var i løbet af året fuldt implementeret som påtænkt. Pga. et markant fald i eksporten af svinekød til Rusland og meget lave afregningspriser blev Lars Lunds økonomi i løbet af kort tid betydeligt forringet.

Den 10. december blev der afholdt møde om situationen, hvor Lars Lund og hans hustru, Katrine Lund (KL), samt repræsentanter for hhv. Realia Realkredit A/S og Hedeby Handelsbank deltog. Begge kreditorer gjorde i videst muligt omfang deres panteret gældende.

Spørgsmål 1: Giv en begrundet redegørelse for, hvem der har pant i følgende aktiver:

1. **Smågrisebesætningen på matr. 4a, Hedeby.**
2. **Svinebesætningen på den forpagtede ejendom, matr. 6, Hedeby.**
3. **Minkbesætningen.**
4. **John Deere T 760.**
5. **Claas Lexion 580.**
6. **Det oplagrede hvede.**
7. **Det oplagrede havre.**
8. **Fordringen på 200.000 kr. for salg af hvede.**

Under mødet den 10. december 2014 stod det klart, at Lars Lund havde behov for yderligere kredit. Hedeby Handelsbank indvilligede i at yde en ny midlertidig driftskredit på 500.000 kr., mod sikkerhed i et tilgodehavende hos SKAT på 200.000 kr.

Endvidere underskrev Lars Lunds hustru, Katrine Lund, en kautionserklæring, hvorefter:

»Undertegnede indestår for skadesløs betaling i enhver henseende for driftskrediten på 500.000 kr., kreditnr. [...] dog højst for 400.000 kr.«

Hedeby Handelsbank noterede sikkerheden, men foretog sig ikke yderligere.

Katrine Lunds far, Karl-Kristian Andersen (KKA), var bekymret for sin datter, og afgav efterfølgende en kautionserklæring med følgende centrale indhold, som blev sendt til såvel banken som Katrine Lund:

»Undertegnede erklærer herved at hæfte som selvskyldner for ethvert tilgodehavende, Katrine Lund måtte få mod Lars Lund i anledning af driftskrediten.«

Da økonomien fortsat var stram, krævede DLG sikkerhed som betingelse for fortsat levering af foder. Lars Lund gav derfor DLG transport på sit tilgodehavende hos SKAT på 200.000 kr.

DLG skrev straks til SKAT og meddelte, at DLG havde fået transport på Lars Lunds tilgodehavende på 200.000 kr. SKAT kunne let identificere tilgodehavendet, men foretog sig ikke yderligere.

Kort tid senere måtte Lars Lund indse, at driften ikke kunne fortsætte.

Hedeby Handelsbank A/S afkrævede begge kautionister betaling af de 500.000 kr., som kreditten fortsat udgjorde, samt at SKAT skulle udbetale de 200.000 kr. til banken, når fordringen forfaldt.

DLG krævede fordringen udbetalt til sig. Begge kautionister bestred at skyldte Hedeby Handelsbank noget som helst, og i hvert fald ikke 500.000 kr.

Spørgsmål 2: Der ønskes en begrundet besvarelse af følgende:

- 1. Har Hedeby Handelsbank A/S eller DLG ret til fordringen på 200.000 kr. hos SKAT?**
- 2. Hvem kan Hedeby Bank kræve betaling af i henhold til de afgivne kautionssløfter?**
- 3. Hvor stor et beløb kan Hedeby Handelsbank A/S kræve hos Katrine Lund?**
- 4. Hvor stort et beløb skal Karl-Kristian Andersen betale og under hvilke forudsætninger?**