

CAND.MERC.(AUD) STUDIET

Vintereksamen 2008/2009

Skriftlig prøve i: 25351 Selskabsret

Varighed: 3 timer

Hjælpemidler: Alle

Aktieselskabet Lækker-Læske A/S blev stiftet i 1999. Bag selskabet stod vennerne Athos Apollinaris, Søren Soda og Vivi Vandborg. Formålet var at producere, importere, markedsføre og distribuere læskedrikke. Selskabet var stiftet med en aktiekapital på kr. 5.000.000. Heraf havde Athos indskudt kr. 4.000.000, mens Søren og Vivi hver havde indskudt kr. 500.000. Alle aktier var nominelt 1.000 kr. aktier, og de var alle tillagt de samme rettigheder.

Markedet havde været svært at komme ind på, men de første års dårlige resultater var så småt ved at vende, og man forventede et overskud for 2008.

Athos var ud af en græsk velhavende familie og var lidt af en charlatan. Han var ikke så interesseret i selskabet, men havde set den årlige generalforsamling som en god anledning til at spise en god middag med vennerne. Han var også medlem af bestyrelsen, men var som oftest fraværende til bestyrelsesmøderne. Bestyrelsen bestod i øvrigt af Søren og Vivi. Søren var bestyrelsesformand og var ansat i Lækker-Læske som økonomichef. Vivi var ansat som administrerende direktør.

Athos var i januar 2008 flyttet til Miami. Han ringede derfor en dag til Vivi og spurgte, om det var nødvendigt, at man hvert år mødes til generalforsamlingen. Han syntes, det var meget smartere, hvis man kunne gøre det over nettet i stedet. Alternativt foreslog han, at hun og Søren diskuterede punkterne på dagsordenen igennem, og så kunne han få et udkast til et beslutningsreferat, som efter hans godkendelse kunne føres ind i selskabets forhandlingsprotokol. Nu, hvor han havde fat i hende, ville han også lige foreslå, at man fremover holdt bestyrelsesmøderne på en "ikke-fysisk" måde, fordi han godt ville være lidt mere involveret i selskabets drift, men jo af gode grunde ikke længere så let ville kunne være til stede.

Vivi var ikke begejstret for hans ideer. For det første syntes hun ikke, at han skulle til at blande sig, efter at han i "de hårde år" havde glimret ved sit fravær. For det andet syntes hun, at det kunne sløve beslutningsprocesserne ned, at man ikke havde et decideret forum, hvor beslutningerne blev

truffet, men at man skulle parlamentere frem og tilbage med Athos mange kilometer og tidszoner væk, inden beslutningerne kunne træffes.

1. Redegør for, hvorvidt der er alternativer til at afholde generalforsamlingen som et traditionelt fysisk møde mellem aktionærerne.
2. Redegør for, hvorvidt der er alternativer til at afholde bestyrelsesmøde som et traditionelt fysisk møde mellem bestyrelsesmedlemmerne.
3. Tag udgangspunkt i din besvarelse af hhv. spørgsmål 1 og 2: Såfremt Athos stiller forslag om at omlægge hhv. generalforsamlingen og bestyrelsesmøderne til en alternativ form, kan Søren og Vivi så blokere for vedtagelsen af disse forslag?

I det lokale supermarked i Miami fandt Athos en helsevand, Karma Water, som indeholdt masser af mineraler. Han mente, at den ville passe godt ind i Lækker-Læskes sortiment, og han fandt ud af, at et dansk selskab, Vandvognen A/S, havde fået eneret til at markedsføre og sælge den i Danmark, men at vandet endnu ikke var på markedet. Athos tog derfor kontakt til Vandvognen A/S og tilbød at tage Karma Water ind i Lækker-Læskes sortiment. Ved et indledende møde mellem Athos og Vandvognen A/S gav Athos selskabet et udkast til en samarbejdsaftale, hvor han havde anført sit eget navn og Lækker-Læskes adresse, Kildevej 10, 6870 Ølgod. To dage senere accepterede Vandvognen aftalen ved et brev stilet til Athos Apollinaris, Kildevej 10, 6870 Ølgod. Da Athos var i Danmark på det tidspunkt, blev brevet lagt uåbnet i hans bakke. Dagen efter, da han kom forbi kontoret, så han accepten og ringede straks til Vandvognen A/S. Her præsenterede han sig som ”Athos fra Lækker-Læske”, og med reference til Vandvognens brev bestilte han 1000 flasker Karma Water til levering 3 uger senere. To dage derefter sendte Vandvognen en ordrebekræftelse til Athos, igen på Lækker-Læskes adresse. Nu var Athos taget tilbage til Miami, hvorfor Vivi åbnede brevet. Da hun så ordrebekræftelsen, blev hun rasende, fordi Athos havde bestilt et nyt produkt uden at diskutere det med hende og Søren. Hun ringede til Athos og skældte og smældte, og afslutningsvis konstaterede hun, at Lækker-Læske A/S i øvrigt ikke var bundet af aftalen, fordi praksis altid var, at hun afgav købsordrer efter at have fået Sørens accept. Athos havde derfor slet ikke lov til at købe ind på selskabets vegne. Desuden ville hun overveje, hvilke sanktionsmuligheder Lækker-Læske A/S havde over for Athos, herunder muligheden for at kræve erstatning, hvis hans disposition medførte tab for Lækker-Læske A/S.

4. Tag stilling til, om Vivi har ret i, at Lækker-Læske ikke er bundet af aftalen. Begrund dit svar.
5. Hvilke interne sanktionsmuligheder har Lækker-Læske A/S overfor Athos?

Efter Vivi var faldet lidt ned, blev hun og Søren enige om, at det måske alligevel ikke var så dumt med Karma Water, og hun sendte et brev til Vandvognen A/S, hvor hun bekræftede, at Lækker-Læske A/S gerne ville købe 1000 flasker Karma Water. På den ønskede leveringsdato blev vandet leveret på Lækker-Læskes adresse.

Skæbnen ville, at Lækker-Læske dagen i forvejen havde fået at vide, at deres største kunde var gået konkurs, og der var ikke udsigt til, at Lækker-Læske kunne få andet end en mindre andel af deres tilgodehavende hjem.

I de følgende måneder kneb det derfor med at få betalt regningerne til tiden. Da Vandvognen A/S ikke fik betaling, sendte man en rykker til Athos Apollinaris på selskabets adresse. Lækker-Læske sendte derefter et brev til Vandvognen A/S, hvor man gjorde opmærksom på selskabets økonomiske situation og bad om udsættelse med betalingen. Ved modtagelsen af dette brev ringede direktøren for Vandvognen A/S straks til Lækker-Læske A/S, hvor han overfor Vivi gav udtryk for, at han var uforstående over for brevet, idet han gik ud fra, at man havde handlet med Athos Apollinaris personligt.

6. Kan Vandvognen A/S rette kravet mod Athos Apollinaris personligt, eller er det Lækker-Læske A/S, der hæfter for betalingen? Begrund dit svar.

Selv om Lækker-Læske A/S var et lille selskab, havde man valgt at få selskabets årsrapport revideret. Ifølge vedtægterne skulle generalforsamlingen vælge 1-2 revisorer. Revisorerne var på valg hver andet år. I forbindelse med revisionen af årsrapporten udbad revisor sig oplysninger om udgifter, der relaterede sig til udviklingen af en ny økologisk læskedrik. Den satsede man meget på, fordi man mente, at der var et voksende marked for en sådan drik. Vivi nægtede revisor adgang til materialet - for det første med henvisning til, at man derved ville give adgang til forretningshemmeligheder, og for det andet at når man ikke var pligtig til at lade årsrapporten revidere, så kunne revisor ikke bare sådan uden videre forlange at få alt materiale udleveret.

7. Har Vivi ret? Begrund dit svar.

Vedtægterne var aldrig blevet ændret mht. afholdelsen af generalforsamlingen, så da regnskabet forelå, indkaldte Søren til generalforsamling, som skulle afholdes på Lækker Læske A/S' kontor i

Ølgod. Athos havde efter en del overvejelser besluttet, at det var for besværligt at deltage aktivt i selskabet, så længe han boede i USA. Han havde derfor givet sin fætter Gorm Gumle fuldmagt til at handle på hans vegne. Ifølge fuldmagten skulle Gorm stemme på Athos til bestyrelsen, men i øvrigt var fuldmagten blank. Gorm kendte Athos godt nok til at vide, at han havde svært ved ikke at blande sig i alting, og han betingede sig derfor, at fuldmagten skulle gøres uigenkaldelig. Så de indgik en skriftlig aftale, hvorefter Athos var forpligtet til at forny fuldmagten hvert år, så længe Athos havde bopæl i USA, med mindre Gorm misligholdt varetagelsen af Athos interesser.

Athos havde ikke orienteret Vivi og Søren om sin beslutning, så da Gorm mødte op på generalforsamlingen med fuldmagten fra Athos og fortalte om sin og Athos' aftale, nægtede dirigenten ham adgang, fordi han mente, at en uigenkaldelig blank fuldmagt var ugyldig, da det skulle sidestilles med en overdragelse af stemmeretten til tredjemand. Gorm protesterede, men dirigenten holdt fast, og Gorm måtte opgive at få adgang.

På generalforsamlingen var et tilbagevendende punkt på dagsordenen valg til bestyrelsen. De tre bestyrelsesmedlemmer var på valg på skift (hvert 3. år), og dette år var det Athos, der var på valg, og han ønskede genvalg. På generalforsamlingen bestemte Vivi og Søren sig for, at det ville være mere hensigtsmæssigt, at der blev valgt en person ind, som havde mulighed for at deltage aktivt i selskabets bestyrelse. Sørenns bror, Øjvind Ølsen, havde gennem længere tid plaget for at komme ind i selskabet, og da han havde gået på Handelshøjskolen, mente Søren, at han måske var en god kandidat. Søren og Vivi ringede til ham, og han indvilligede straks i at opstille. Samtidig oplyste ham, i overensstemmelse med aktieselskabslovens § 49, stk.6, at han ikke besad ledelsesposter i andre danske aktieselskaber. Såvel Vivi som Søren stemte for valget af Øjvind til bestyrelsen.

Athos blev temmelig vred, da han hørte, hvad der var foregået i forbindelse med generalforsamlingen. Han kontaktede derfor sin advokat for at få anlagt en sag, der for det første skulle få fastslået, at afvisningen af Gorm Gumle havde været uberettiget, og for det andet sikre, at udfaldet af bestyrelsesvalget blev ændret, således at det i stedet var Athos, der blev genvalgt.

8. Var dirigentens afvisning af Gorm Gumle uberettiget?
9. Kan Vivi og Søren vælge Øjvind Ølsen til bestyrelsen på den beskrevne måde?
10. Kan Athos Apollinaris anlægge sag ved domstolene med påstand om, at udfaldet af valget skal ændres?