

Vintereksamen 2022/2023

Ordinær eksamen

Skriftlig prøve i: 420152E001 – Videregående formueret

Varighed: 4 timer

Hjælpemidler: Alle

Ved besvarelsen tæller opgave 1 30 %, opgave 2 30 %, opgave 3 20 % og opgave 4 20 %.

Tøjbutikken Edward, beliggende i latinerkvarteret i Aarhus, er specialiseret i salg af finere engelsk herretøj. Som følge af deres sublime kundeservice har Edward en stor kundekreds, ligesom deres butiksudsmykning er berømt vidt omkring.

Edward har en særlig vintertradition, hvor den 400 m² store butik udsmykkes med træer, buske, julestjerner og træstammer i vinterfarver samt talrige lysdekorationer. Udsmykningen, der tager en uge at udføre i forretningen, sker i slutningen af november og varetages af firmaet Decoshop, beliggende i Kolding.

Edward og Decoshop indgik juni 2021 en kontrakt om udsmykning af Edward hvert forår, sommer, efterår og vinter i perioden 2021-2025. Uddrag af kontrakten mellem parterne er vedlagt som bilag 1.

Kontrakten forløb planmæssigt det første år. I midten af oktober 2022 fremsendte Decoshop, jf. kontraktens § 6, et designforslag til vinterudsmykningen 2022. Dette forslag besvarede Edward imidlertid først den 7. november 2022 (se bilag 2).

Årsagen til det sene svar var, at Edwards IT-systemer havde været angrebet og låst af en hacker, som krævede løsepenge for at åbne systemerne op igen. Edward havde i samråd med politiet nægtet at betale løsesummen. IT-eksperter havde først den 5. november formået at åbne systemerne igen, med alle data bevaret. Hackeren var en tidligere ansat, som havde set sig sur på Edward, idet virksomheden i august 2022 havde fyret vedkommende pga. tyveri fra butikken. Ved fyringen havde man dog glemt at spærre den pågældendes adgang til Edwards IT-systemer.

Decoshop svarede ved mail af 8. november 2022 på Edwards mail af 7. november, se bilag 3, med gensvar fra Edward den 9. november, se bilag 4. Vinterdekorationen blev endeligt afleveret den 5. december. Edward gjorde nu følgende krav gældende mod Decoshop:

1. Bod på i alt 8.000 kr., jf. kontraktens punkt 10.
2. Erstatning på 10.000 kr., idet Edward havde booket operasangeren Celeste til at komme og synge til åbningen af vinterudsmykningen den 1. december. Celeste kunne ikke komme den 5. december, og Edward havde derfor tabt det forskud på 10.000 kr., som Celeste havde krav på i tilfælde af aflysninger, i henhold til hendes kontrakt med Edward.

Decoshop afviste disse krav med henvisning dels til kontrakten, dels til dansk rets almindelige regler og principper.

Spørgsmål 1 (30 %): Tag udførligt og begrundet stilling til tvisten mellem Edward og Decoshop, med henvisning til parternes aftale og kommunikation, relevante regler og obligationsretlige principper mv.

Den 9. december om aftenen var den trofaste kunde, den selvstændige urmager Bent Boldsen, på besøg i Edward. Bent havde for 250 kr. købt adgang til en lukket "vinterhyggeaften" for 50 særligt inviterede kunder, hvor den vinterudsmykkede butik dannede rammen om et traktament med tapas, frugtsaft og vin. Kunderne havde herefter mulighed for at shoppe særligt udvalgte varer med rabat.

Da kunderne havde fået serveret mad og drikke, faldt en stor julestjerne i malet træ, som var en del af vinterdekorationen, pludselig ned fra loftet. Årsagen var et defekt beslag, produceret af den tyske fabrikant "Hamburger Beschläge GmbH". Beslagets defekt skyldtes en produktionsfejl (kort tids for høj varme i en støbeovn pga. en betjeningsfejl), der fik beslaget til at bryde under fysisk påvirkning. Det var Decoshop, der havde monteret det defekte beslag på træjulestjernen. Defekten kunne ikke opdages ved montage, men viste sig først efter nogen tids belastning af beslaget.

Julestjernen – der vejede 5 kg – ramte Bents hoved hvorefter den ramte Bents taske. Bent fik hjernerystelse og var som følge heraf forhindret i at møde på arbejde i sit urmagerfirma i 14 dage. I tasken lå Bents unikke Rolex-ur, der blev ødelagt. Endelig lå der i Bents taske en nyindkøbt, delikat og skrøbelig trykmåler, der skulle bruges til at teste ures vand- og støvtæthed, og som også blev ødelagt.

Bent rettede derfor følgende krav mod såvel Edward, Decoshop som producenten af beslaget, Hamburger Beschläge (det kan lægges til grund, at ingen af skaderne er dækket af forsikring, og at tabsopgørelserne beløbsmæssigt er korrekte):

1. Erstatning for tabt indtjening i urmagerforretning, kr. 50.000.
2. Erstatning, ødelagt Rolex-ur kr. 250.000.
3. Erstatning, ødelagt trykmåler, kr. 7.500.

Både Edward, Decoshop og Hamburger Beschläge afviste at være erstatningsansvarlige, ligesom de forbeholdt sig indbyrdes regres, skulle én eller flere blive erstatningsansvarlige over for Bent.

Spørgsmål 2 (30 %): Tag udførligt og begrundet stilling til tvisten mellem parterne, med henvisning til relevante aftaler, retskilder og principper mv.

Edward rettede den 10. december henvendelse til Decoshop, idet man på baggrund af det hændte ikke mere havde tiltro til Decoshop som leverandør. Man ville derfor ud af kontrakten med Decoshop hurtigst muligt. Decoshop meddelte, at Edward fortsat var bundet af kontrakten, og at den tidligst kunne opsiges den 31. december 2023. Edward mente dog, at man havde ret til at komme ud af kontrakten straks, med henvisning til § 10 i kontrakten og almindeligt gældende regler og principper.

Spørgsmål 3 (20 %): Tag udførligt og begrundet stilling til, om - og i givet fald på hvilket retligt grundlag - Edward vil kunne komme ud af kontrakten med Decoshop, med henvisning til parternes aftale, relevante regler og principper.

Den 14. december efter lukketid opdagede personalet i Edward, at en smuk, antik Montblanc fyldepen af guld, der var brugt som dekoration, var blevet stjålet. Fyldepenen havde ligget i et aflåst skab med glaslåge.

I skabet var forskellige varer som f.eks. bælter og punge, og de kunder, som ønskede at se eller købe disse varer, skulle spørge de butiksansatte om lov til at se varen, hvorefter skabet blev låst op. Skabet havde været låst op 5 gange i løbet af dagen og var straks blevet låst igen efter kundens besigtigelse og eventuelle køb. I glasskabet lå ca. 50 varer og 5 dekorationer (fyldepenne, ure og guldsmykker).

Edward var udstyret med sikkerhedskameraer, men pga. uheldet med julestjernen – den havde skubbet til et sikkerhedskamera, da den faldt ned – havde man ingen optagelser af det område, hvor skabet befandt sig.

Fyldepenne og de andre dekorationseffekter (ure og guldsmykker) var ejet af en tidligere butiksansat, Morten Madsen, som havde givet tilladelse til, at Edward kunne lægge dem i det aflåste skab, foreløbig frem til sommeren 2023, mod at Morten fik 20 % på alle varer, som ellers kun nuværende ansatte kunne få. Edward kunne på denne måde udstille en række dyre genstande, hvilket gav butikken et unikt og eksklusivt look.

Morten krævede nu erstatning, men dette afviste Edward, da man ikke mente at være ansvarlig for et sådant tyveri.

Spørgsmål 4 (20 %): Tag udførligt og begrundet stilling til, under hvilke omstændigheder og på hvilket grundlag Morten vil kunne kræve erstatning af Edward, med henvisning til relevante retskilder og principper.

Bilag 1.**Uddrag af kontrakt mellem Edward og Decoshop****§ 1. Parter og aftaleperiode**

Parterne i denne aftale, Edward ApS (kunde) og Decoshop A/S (leverandør), indgår hermed aftale om udsmykning af tøjbutikken Edward, beliggende i Aarhus.

Aftalen er gældende fra den 20. juni 2021 til den 31. december 2025 og kan tidligst opsiges den 31. december 2023.

(...)

§ 6. Ydelser og pris

Decoshop leverer udsmykningsydelser til Edward, nærmere betegnet 4 årlige temaudsmykninger (herefter omtalt efterårs-, vinter-, forårs- og sommertema). Parterne aftaler det nærmere indhold af ydelserne senest 1 måned før afleveringsdato, jf. § 8, idet Decoshop senest 6 uger før afleveringsdato fremsender designudkast til Edward.

Prisen aftales til 100.000 kr. per udsmykning (med beregnet ca. 45.000 kr. til fremstilling af dekorationer og udsmykningsmaterialer, og ca. 55.000 kr. til opsætning og nedtagning af dekorationer og udsmykning i kundens butikslokaler). Prisen justeres efter forhandling hvert år i januar, og parterne er enige om, at det skal ske på baggrund af de relevante årlige prisindeks til henholdsvis a) lønninger og b) materialer.

(...)

§ 8. Aflevering

Endelig aflevering af ydelserne i butikken skal ske senest 1. december (vinter), 1. marts (forår), 1. juni (sommer) og 1. september (efterår). Påbegyndelsen af opsætning af dekorationer og udsmykning af butikken skal ske senest 1 uge før afleveringsfristen.

(...)

§ 10. Misligholdelsesbeføjelser og ansvar

Dansk rets almindelige regler og principper gælder for alle misligholdelsesbeføjelser, jf. dog nærmere i det følgende.

I tilfælde af forsinkelse, betales en bod på maksimalt 2.000 kr. per dag. Erstatning for tab i anledning af forsinkelse kan maksimalt udgøre 25.000 kr.

I tilfælde af anden misligholdelse end forsinkelse er parterne enige om, at ansvaret i intet tilfælde kan overstige 100.000 kr., idet leverandøren fraskriver sig ethvert ansvar for yderligere direkte eller indirekte tab og følgeskader, uanset disses årsag eller erstatningsgrundlaget.

Bilag 2.

"7. november 2022

Til Decoshop

Mange tak for det fremsendte forslag, som vi med glæde accepterer. Vi beklager den sene tilbagemelding, som skyldes et hackerangreb, der har krævet al vor opmærksomhed.

Vi ser frem til at se den færdige udsmykning!

Med venlig hilsen

Edward."

Bilag 3.

"8. november 2022

Til Butik Edward

Tak for Deres mail af 7. november 2022 vedrørende vores forslag til vintertema. Vi er glade for, at det falder i Deres smag, og vil nu straks gå i gang med forberedelserne. Ærgerligt med hackerangrebet, som jo forsinker hele processen. Vi skal gøre vores bedste for at indhente forsinkelsen, men det bliver svært – det kan vi allerede nu meddele.

Med venlig hilsen

Decoshop."

Bilag 4.

"9. november 2022

Til Decoshop

Tak for mailen. Vi ser frem til, at vintertemaet leveres som aftalt.

Med venlig hilsen

Edward"