

Sommereksamen 2011

Ordinær eksamen

Skriftlig prøve: 25065 Erhvervsret

Varighed: 3 timer

Hjælpemidler: Alle

OPGAVE 1

Anne-Sophie Levy og Thomas Buch har besluttet at gifte sig, og da der for begge er tale om deres første ægteskab, skal det være en fest med pomp og pragt. De har kun hørt godt om arrangementer på Rugholm Slot, og kontakter derfor festarrangøren "Lisselottedal A/S" for at høre, hvad selskabet kan tilbyde.

Menu m.v. bliver valgt, og der indgås aftale om et bryllupsarrangement d 2. april 2011 – til 65 personer. Med velkomst kl. 17.30 og middag kl. 18.00 + musik i 3 timer indtil kl. 02.00. Pris: 94.165 kr inkl. moms.

Da Anne Sophie har hørt rygter om, at der ofte anvendes ufaglært personale til store arrangementer, spørger hun ind til, om personalet er faglært. Dette forsikrer festarrangøren dem om.

Den store dag oprinder, men da brudepar og gæster ankommer, bliver særligt Thomas, men også hans svigerforældre skuffede. Intet flag er hejst, og gæsterne farer vild, da der er flere arrangementer og ingen skiltning med anvisning af, hvor folk skal gå hen. Kun 1 receptionist er der til at guide folk de rigtige steder hen.

Kun værre bliver det som arrangementet skrider frem. Bordopstillingen er forkert og først kl. 18.00 kommer gæsterne til bords. Der er kun 2 tjenere til at skænke vin op, og de er unge og véd ikke fra hvilken side, der skal skænkes m.v. Brødet var tørt og kødet så mærkeligt ud, så mange lod det ligge på tallerkenen.

Det var mørbrad der var bestilt, men da Thomas spurgte, hvad kød der blev serveret svarede tjeneren, at det var oksekød, og - noget tøvende - mørbrad. Da der kun var få tjenere, blev hele arrangementet forsinket således, at musikken kun kom til at spille 2 timer.

Om morgenen kl.9.10, da Anne Sophie og Thomas kom ned for at spise morgenmad, var buffeten næsten tom, og de fik at vide, at der ikke kom mere.

Thomas betalte fakturaen i receptionen, men spurgte dog igen, hvilket kød det var, der var blevet serveret. Receptionisten ringede kokken op, og fik at vide det var mørbrad, skåret på langs af kødet.

Anne Sophie og Thomas ønskede nu blot at komme på bryllupsrejse og lægge den skuffende bryllupsfest bag sig.

I dagene efter modtog Anne Sophies mor imidlertid flere henvendelser fra skuffede bryllupsgæster, og rettede derfor d. 11. april kontakt til "Lisselottedal A/S" herom. Der blev aftalt et møde d. 22.april.

På mødet ønskede brudeparret et nedslag i prisen på 15.000 kr, da de var meget utilfredse med hele arrangementet, og mente, at det havde været mangelfuldt." Lisselottedal A/S" ville dog kun tilbyde dem en middag pr. kulance. I øvrigt mente man, at brudeparret skulle have reageret straks, så tingene kunne være ændret allerede under festen.

1) Vurdér om Anne-Sophie og Thomas kan få medhold i deres krav.

"Lisselottedal A/S" har i anledning af et andet bryllupsarrangement d. 1. februar 2011 sendt følgende tilbud til Cathrine og Jens Ole:

Dato: 9. april. Sted: Rugholm Slot, "Vagtmesterstuen"

30 X "Bryllupsmenu 3" a 799kr.....	13.970,00 kr.
10 dobbeltværelser a 1000kr.....	10.000,00 kr.
I alt.....	23.970,00 kr.

Vi ønsker Deres endelige accept senest d. 9. marts 2011.

Cathrine og Jens Ole mener, at de jo nok ikke kan holde bryllup andre steder for billigere penge, og afsender derfor d. 6. marts sålydende brev til Lisselotte A/S:

"under henvisning til Deres brev af 1. februar 2011, vil vi meddele Dem, at vi accepterer tilbuddet, og ser frem til et dejligt arrangement"

Brevet, som er poststempelt d. 6. marts forsinkes imidlertid, og når derfor først Lisselottedal A/S d. 10. marts.

Lisselottedal A/S ønsker af flere grunde ikke at vedstå tilbuddet, hvorimod Cathrine og Jens Ole mener, at der er indgået bindende aftale.

2) Hvem af parterne mener du har ret?

"Lisselottedal A/S" er efterhånden blevet et meget stort firma med en millionomsætning. I selskabets bestyrelse sidder bl.a. Sidsel Søe, som har gjort det til en levevej at sidde i bestyrelser for store og mellemstore virksomheder.

Herudover er selskabets ansatte repræsenteret i bestyrelsen ved Tina Pinborg og Keld Jensen. De sidste primært fordi ingen andre medarbejdere var interesserede i arbejdet som medarbejderrepræsentant.

Da der er trange tider for branchen foreslår Sidsel Søe, at selskabet kan vende udviklingen ved at ansætte den kendte køkkenchef Pierre Gasto fra den endnu mere kendte restaurant Mona i København.

Sidsel Søe foreslår, at Pierre tilbydes en månedsløn på 1 mio. kr. og en fastholdelsesaftale, hvor Pierre får en engangsydelse på 1 års løn ved fratrædelse – uanset hvem der ønsker at opsiges ansættelsesforholdet.

Tina og Keld synes godt nok, at aftalen virker meget god for Pierre, men lader sig overbevise af de andre i bestyrelsen til at stemme for ansættelsen. Dels fordi køkkenchefen jo er et "hot" navn, og måske kan vende udviklingen, og dels fordi de ikke er så meget inde i regnskaber og økonomi, som Sidse Søe er.

Efter 3 måneders ansættelse siger Pierre op, og kræver det aftalte engangsbeløb, som han betragter som et passende gyldent håndtryk.

Kort tid herefter må "Lisselotteholm A/S" bukke under for krisen og erklære sig konkurs.

Da aktionærerne erfarer forløbet om Pierres ansættelse bliver de rasende, og ønsker at gøre bestyrelsen erstatningsansvarlig.

3) Kan de det?

OPGAVE 2

Vagn Hansen havde i mange år drevet firma under navnet Vagns Skrothandel (VS). Den største del af omsætningen kom fra opkøb af ophugningsmodne personbiler, hvor metallet blev videresolgt.

For nogle år siden begyndte VS også at udføre reparationsarbejder på især japanske personbiler, idet en af de ansatte havde en baggrund som mekaniker.

Efterhånden var der 20 ansatte hos VS, fordelt med 5 i administrationen, 5 opkøbere, 9 ophuggere og 1 kranfører, der i øvrigt altid blev kaldt Kaj Kran. Vagn Hansen selv var efterhånden blevet 78 år, og kom kun i firmaet et par timer hver dag.

De sidste par måneder havde den ene af skrottemaskinerne været i stykker, hvilket havde medført, at ikke skrottede biler var stablet oven på hinanden i mange lag, hvilket Kaj Kran søgte at gøre så omhyggeligt som muligt.

En aften hvor det blæste kraftigt, væltede en bil ned af dyngen og ud på en offentlig cykelsti beliggende umiddelbart uden for skrotpladsen.

Bilen ramte en cyklist, Per Post, der brækkede begge ben og var uarbejdsdygtig i 3 måneder efter. Per Post, der var selvstændigt cykelbud, opgjorde sin mistede indtægt for de tre måneder til 72.000 kr., et beløb, der ikke var uenighed om. Cyklen blev fuldstændig ødelagt.

Per Post fik 20.000 kr. i erstatning fra sit eget ulykkesforsikringselskab som følge af det passerede. Cyklen var ikke forsikret.

1) Redegør for Per Posts muligheder for at få erstatning som følge af det passerede, herunder hvem Per Post kan rette sine eventuelle krav mod.

2) Såfremt VS kommer til at betale erstatning til Per Post, skal vurderes, om VS kan afkræve beløbet hos Kaj Kran.

3) Redegør for forsikringselskabets regresmuligheder vedrørende de udbetalte 20.000 kr.

En temmelig gammel og temmelig rusten, men dog stadig køreklar Toyota, var indleveret for at få skiftet olie. Toyotaen blev af kranføreren uheldigvis opfattet som en skrotbil, og blev skrottet samme dag.

Da ejeren næste formiddag ville hente sin bil, blev han temmelig mopset over det passerede. Han havde dog Toyotaen kaskoforsikret og fik 24.000 kr. i erstatning, hvilket han egentlig var godt tilfreds med.

4) Redegør for kaskoforsikringselskabets muligheder for regres og mod hvem.

Det sidste år havde prisen på skrotjern været vigende og økonomien i VS var efterhånden blevet noget anstrengt.

VS så sig derfor tvunget til at sælge næsten alt, der kunne laves til penge.

Profitbanken købte et gældsbevis, hvoraf fremgik, at Jerngården skyldte VS 240.000 kr.

5) Redegør for hvad Profitbanken i denne anledning bør foretage sig.

VS solgte endvidere en af de tre kraner, der var på skrotpladsen for 350.000 kr. kontant. Dette fandt Nybank dog ikke var acceptabelt.

Nybank havde pant for 4.0 mio. kr. i bygninger og skrotplads for et lån der var ydet for nogle få år siden.

6) Redegør for om Nybank har ret i sin påstand.

VS ønskede at hæve sin kassekredit, således at der kunne trækkes 3.0 mio kr. mod hidtil 2.0 mio kr., hvilket banken accepterede, såfremt der kunne skaffes kaution.

Dette erklærede VH's stenrige bror sig villig til, men kendte dog ikke meget til, hvad det egentlig indebar.

7) Redegør kort for forskellen på simpel kaution og selvskyldnerkaution.