



SCHOOL OF BUSINESS AND SOCIAL SCIENCES
AARHUS UNIVERSITET

Sommereksamen 2021

Ordinær eksamen

Skriftlig prøve i: 420141E004 – EU-ret

Eksamensdag: tirsdag den 25. maj 2021

Varighed: 10 timer

Hjælpemidler: Alle

Alle karakterer vil være indtastet tirsdag den 22. juni 2021 inden kl. 12.00.

EU-ret, HA(jur.)
Ordinær eksamen
maj 2021

Opgave 1 (vægter ca. 70 % af den samlede karakter)

Asta, som er statsborger i medlemsstat A, driver dér en virksomhed, hvor hun producerer ovne til saunaer. Efter at hun i en årrække med succes har solgt produktet i medlemsstat A, undersøger hun mulighederne for at sælge ovne i nabomedlemsstaten B. De har dog her en række specielle regler, som umiddelbart gør det mindre attraktivt at sælge i medlemsstat B:

- A. Det er et krav at saunaovne, der ikke i forvejen har indbygget isolering på bagsiden, skal monteres således, at man på væggen bag ovnen sætter et isoleringslag, der opfylder nogle nærmere tekniske krav til isoleringsevne, og som er brandsikkert. Asta har ikke indbygget isolering på sine ovne, og hun frygter, at forbrugerne vil foretrække en ovn med en sådan isolering.
- B. Det er et krav, at der på saunaovne er påmonteret advarselskilte, der i klare farver advarer mod risikoen for at få forbrændinger ved nærkontakt.
- C. Mens man i medlemsstat B normalt kræver, at sælger stiller en 2-årig garanti for varer, har man for saunaovne indført et krav om, at der for saunaovne skal stilles en 5-årig garanti. Denne lovgivning er begrundet i, at man har haft nogle episoder, hvor man kunne konstatere, at producenter af sådanne ovne ikke havde anvendt materialer, der over en længere periode kunne klare den varme, en saunaovn afgiver og udsættes for.
- D. Det er et krav, at saunaovne sælges gennem detailhandelsbutikker i medlemsstat B og således ikke sker online. Begrundelsen for dette lovkrav er, at man ønsker at sikre, at kunderne får mulighed for at få rådgivning om installation af ovnene, hvilket lettest kan ske hvis de kan spørge i den butik, hvor de køber dem.

Asta synes, at det måske bliver for besværligt at sælge ovne i medlemsstat B, men inden hun helt opgiver sine planer, vil hun gerne have undersøgt, om de fire krav kan være i strid med EU-retten, og hvad konsekvensen heraf kan være.

Spørgsmål 1.1.

Hvad vil du svare Asta? Du skal lægge til grund, at der ikke er nogen harmonisering, der direkte regulerer, hvilke krav saunaovne skal opfylde.

Asta oplever en stigende efterspørgsel efter sine ovne i medlemsstat A, og særligt er der mange erhvervs-virksomheder, der spørger efter at få installeret saunaer som et ekstra personalegode. Asta laver en kalkule, hvorefter hun kan levere en færdigmonteret sauna for 30.000 EUR, hvoraf de 7.000 EUR er for materialer og resten er arbejds løn.

Asta har stor succes med det nye koncept, og ansætter derfor en række folk til at montere saunaer rundt omkring i medlemsstat A. Hun får dog efter nogen tid en henvendelse fra myndighederne i medlemsstat A, der gør opmærksom på, at hun, hvis hun tilbyder montage af saunaer, efter loven også er forpligtet til at yde en efterservice, som består i at kontrollere, at saunaerne overholder lovens krav og i øvrigt er i forsvarlig stand. Selvom Asta kan se, at der også er gode muligheder i at tilbyde sådanne ydelser, indser hun, at hun ikke har folk nok til at løse sådanne opgaver. Hun vil således foretrække at holde sig til kerneforretningen, som består i at udføre montager.

Asta har en personlig aversion mod personer fra medlemsstat Z, og derfor nægter hun konsekvent at levere til kunder fra den medlemsstat. Det er forholdsvis let at afvise kunder hjemmehørende i medlemsstat Z, idet hun generelt afviser at udføre opgaver uden for medlemsstat A, fordi hun ikke ønsker at sætte sig ind i de forskellige lovgivningsmæssige krav, der eksisterer. Men Asta afviser også kunder, som vil have monteret en sauna i medlemsstat A, hvis hun kan konstatere, at kunden oprindeligt er fra medlemsstat Z. Flere kunder klager og gør gældende, at hun ikke er berettiget til at diskriminere på denne måde efter EU-retten.

Asta synes, hun nu har brug for en redegørelse for sagens EU-retlige aspekter, og hun henvender sig til en ekspert i EU-ret.

Spørgsmål 1.2.

Hvad vil du svare Asta?

Opgave 2 (vægter ca. 30 % af den samlede karakter)

Redegør for, hvordan sag C-710/19, *G.M.A.*, afsagt 17. december 2020, bidrager til vores forståelse af en arbejdssøgendes ret til ophold i en anden medlemsstat.