

Vintereksamen 2018

Ordinær eksamen

Skriftlig prøve i: 420141E002 Grundlæggende formueret

Varighed: 4 timer

Hjælpemidler: Alle

Opgave Grundlæggende formueret – vintereksamen 2018-19

Lægerne Rikke Rask (RR), Fie Frisk (FF) og Sarah Sahi (SS) drev i fællesskab virksomhed som praktiserende læger. Til brug for desinficering af instrumenter mv. havde lægeklinikken en ældre og ikke særligt velfungerende autoklave, der tillige, da den havde et stort forbrug af vand og strøm, ikke var særlig miljøvenlig. De tre læger blev på et møde i begyndelsen af januar 2018 enige om at anskaffe en ny autoklave, som maksimalt måtte koste 75.000 kr. Fie Frisk, som ikke var registreret som tegningsberettiget for lægeklinikken, blev valgt til at stå for indkøbet heraf.

Fie Frisk tog straks kontakt til firmaet Adolfsens Autoklave Agentur A/S (AAA), der den 14. december 2018 præsenterede hende for forskellige modeller. En af disse fandt Fie Frisk specielt egnet til klinikens formål, men den kostede 120.000 kr. Sælgeren fra Adolfsens Autoklave Agentur A/S ville yde en rabat på 10.000 kr., men kunne ikke gå længere ned, da en anden kunde havde budt 110.000 kr. for maskinen, hvis den kunne blive leveret samme dag. Da hendes kolleger ikke kunne træffes pr. telefon, og da beslutningen skulle tages med det samme, hvis ikke autoklaven skulle sælges til anden side, slog Fie Frisk til og indgik på egne og de to kollegers vegne kontrakt om køb af autoklaven til 110.000 kr. til levering på lægeklinikkens adresse senest onsdag den 19. december 2018.

- 1. Giv en begrundet redegørelse for, om de tre læger i fællesskab er bundet af den aftale, som Fie Frisk har indgået på alles vegne med Adolfsens Autoklave Agentur A/S.**

Ved middagstid onsdag den 19. december 2018 meddelte Adolfsens Autoklave Agentur A/S, at selskabet ikke ville være i stand til levere autoklaven samme dag som aftalt. De havde problemer med den vognmand, som de plejede at benytte, men de lovede, at autoklaven ville blive leveret senest fredag den 21. december 2018. Autoklaven blev også leveret denne dag ved middagstid. De tre læger, som egentlig gerne ville undgå at være bundet af handlen med Adolfsens Autoklave Agentur A/S, sendte fredag den 21. december 2018 kl. 14.42 følgende besked på mail til Adolfsens Autoklave Agentur A/S: "Da autoklaven ikke blev leveret i onsdags som aftalt, ophæver vi hermed handlen pga. forsinkelsen."

- 2. Er de tre læger berettiget til at hæve handlen som sket?**

Lægeklinikken er beliggende i en ejendom, der ejes af de tre læger tilsammen, og som er særligt indrettet til lægeklinik. På ejendommen er tinglyst et kreditforeningslån til Forenede Kreditforeninger (FK) og et ejerpantebrev, som lægernes bankforbindelse Krejbjerg Kreditkasse (KK) har underpant i.

3. Hvis det lægges til grund, at lægerne er bundet af købsaftalen, og at autoklaven er installeret i lægeklinikken, vil Forenede Kreditforeninger og Krejbjerg Kreditkasse i så fald have pant i autoklaven?

I de tre lægers lægeklinik har Ester Elmelund (EE) gennem en længere årrække været ansat som sekretær. Torsdag den 3. januar 2019 gik Ester i sin frokostpause ud for at købe en gave til en god veninde, som hun skulle til fødselsdag hos samme lørdag. På vej til butikken gik hun forbi det lokale sygehuslaboratorium, hvor hun afleverede blodprøver fra nogle af lægeklinikkens patienter til analyse. Derefter gik hun ind i den isenkrammerbutik, hvor hun skulle købe gaven. Da hun kom ind i butikken, opdagede hun, at hendes nabo, som hun havde et meget anstrengt forhold til, også var kunde i butikken den dag. For at undgå at blive bemærket af naboen krøb Ester Elmelund sammen bag en udstilling af glaskunst, men desværre kom hun i den forbindelse til at skubbe til den forsvarligt opstillede udstilling med det resultat, at tre kostbare, håndlavede glasskåle til en samlet værdi på 16.500 kr. væltede på gulvet og gik i stykker. Ester Elmelund får ikke løn i sin frokostpause.

- 4. Kan indehaveren af isenkrambutikken forventes at ville få medhold i et krav om erstatning for de ødelagte glasskåle hos Ester Elmelunds arbejdsgiver, såfremt skaden ikke er dækket af en forsikring?**
- 5. Hvad er retsstillingen for Ester Elmelund, hendes arbejdsgiver og indehaveren af isenkrambutikken, såfremt skaden er omfattet af en forsikring tegnet af isenkrammerbutikken med en selvrisiko på 5.000 kr.?**

Fredag den 4. januar 2019 modtog lægeklinikken en e-mail med følgende ordlyd fra Lægernes Lagersalg ApS (LL), som var lægeklinikkens sædvanlige leverandør af forbrugsartikler:

"Fantastisk engangstilbud!

Vi har gjort et kup og kan derfor nu tilbyde jeres sædvanlige hånddesinfektionsmiddel Pax Clinical hånddesinfektion med 30 % rabat, hvis I køber 5 kasser a 24 stk. 700 ml.-pakninger. Prisen i alt for en leverance er 5.000 kr. ekskl. moms. Et sådant tilbud kan man ikke sige nej til. Vi har derfor tilladt os at sætte en forsendelse i ordre til jer. Hvis vi ikke har hørt andet fra jer senest fredag den 1. februar 2019, vil I få dage senere modtage forsendelsen."

Tirsdag den 29. januar 2019 blev den indkøbsansvarlige i lægeklinikken, Ida Illum, ringet op af en sælger fra Lægernes Lagersalg ApS, som spurgte, om klinikken havde modtaget tilbuddet på hånddesinfektionsmiddel. Ida Illum kunne bekræfte dette, men oplyste samtidig, at klinikken ikke var interesseret i tilbuddet. Ved morgenkaffen dagen efter omtalte Ida Illum tilbuddet for sine chefer, og de tre læger syntes faktisk, at tilbuddet var værd at tage imod. Ida Illum ringede derfor samme dag til Lægernes Lagersalg ApS og oplyste, at klinikken gerne ville acceptere tilbuddet alligevel. Lægernes Lagersalg ApS, der i mellemtiden havde udsolgt den pågældende vare, svarede hertil, at tilbuddet desværre ikke længere stod ved magt.

6. Er Lægernes Lagersalg ApS forpligtet til at levere 5 kasser hånddesinfektionsmiddel til lægeklinikken til en pris på 5.000 kr. ekskl. moms?

Fredag den 1. februar 2019 modtog lægeklinikken en rykker fra Lægernes Lagersalg ApS vedrørende en levering af nogle andre forbrugsartikler, der havde fundet sted i begyndelsen af december 2018, og som lægeklinikken ved en fejl ikke havde fået betalt. Fakturaen, som lægeklinikken havde modtaget på mail den 10. december 2018, lød på i alt 8.641 kr. inkl. moms. I fakturaen stod med meget tydelig skrift følgende:

"Betales inden 8 dage. Ved for sen betaling tillægges 2 % pr. påbegyndt måned."

Af rykkeren fremgik, at lægeklinikken nu efter Lægernes Lagersalg ApS' opfattelse skyldte 8.641 kr. plus 4 % af fakturabeløbet (345,64 kr.) samt et rykkergebyr på 100 kr. – i alt 9.086,64 kr.

7. Giv en begrundet redegørelse for, hvilket beløb Lægernes Lagersalg ApS er berettiget til at opkræve hos lægeklinikken, når det lægges til grund, at parterne ikke inden leveringen havde indgået aftale om betalingstidspunkt og renter.