

AARHUS UNIVERSITET

School of Business and Social Sciences	Eksamenstermin: Ordinær sommer 2023
Bacheloruddannelsen HA-Jur.	
Del/delprøve/fase: 2. semester af bacheloruddannelsen	
Fag: Grundlæggende Formueret II	
Antal sider i opgaven (inkl. forside og evt. bilag): 4	
Eksamensdag: Onsdag Dato: 7. Måned: juni År: 2023 kl. 15.00 – 18.00	
WOAI: Skriftlig stedprøve med digital opgaveaflevering i WISEflow, brug af internet under prøven tilladt, egen PC påkrævet.	
Tilladte hjælpemidler: Alle.	
Materiale, der udleveres til eksaminanden: Nærværende opgave.	

Alle karakterer vil være indtastet den 3. juli 2023 senest kl. 12.00, hvorfra klagefristen løber.

Sommer 2023
Ordinær eksamen
Skriftlig prøve i: Grundlæggende Formueret II
Varighed: 3 timer
Hjælpe midler: Alle

Axus A/S (AA) solgte designpyntegenstande. Disse var i en særlig mørkeblå nuance, som var en del af Axus' koncept og firmalogo.

I august 2022 besluttede Axus' bestyrelse, at der skulle indkøbes nye stole, espressomaskiner og væg-til-væg-gulvtæpper.

Den 1. september indgik Axus' adm. direktør Bente Børsting (BB) en aftale med Kontorlux A/S (KX) i København om køb af 100 stole til firmaets mødelokaler, showrooms og frokoststue. Stolene, der skulle leveres mandag den 3. oktober »franco Axus A/S, Skovbakken 1, Aarhus«, skulle specialfremstilles, idet de skulle betrækkes med læder i den samme mørkeblå farve som Axus' firmalogo. Købesummen blev aftalt til 800.000 kr.

Stolene blev afhentet den 3. oktober hos Kontorlux af fragtfirmaet Superfragt A/S. Som følge af et voldsomt uvejr, der lukkede Storebæltsbroen, leverede Superfragt dog først stolene den 4. oktober til Axus.

Den 5. oktober konstaterede Axus, at en af stolene var i en forkert blå farvenuance, og mailede samme dag herom til Kontorlux. Kontorlux svarede samme dag, at man snarest ville vende tilbage med svar, hvilket imidlertid ikke skete.

Den 12. oktober mistede Axus tålmodigheden og mailede til Kontorlux, at de hævdede købet i sin helhed, da der forelå en væsentlig mangel, ligesom der i øvrigt var leveret for sent. Kontorlux svarede samme dag og beklagede, at de som følge af en intern misforståelse ikke havde fået fulgt op på sagen. Kontorlux oplyste, at de ville kunne levere en stol i den rigtige blå farve inden 14 dage, og afviste i øvrigt, at Axus var berettiget til at hæve købet.

Spørgsmål 1: Giv en begrundet redegørelse for, hvorvidt Axus A/S er berettiget til at hæve købet.

Axus indgik i slutningen af september 2022 en aftale om køb af 10 fuldautomatiske espressomaskiner til brug i firmaets mødelokaler og showrooms. Aftalen blev indgået med det italienske firma Baristaprima SpA med forretningssted i Rom. De 10 maskiner kostede i alt 200.000 kr.

Af parternes aftale fremgik det, at maskinerne skulle leveres i farven mørkeblå for at passe til Axus' farvekoncept og logo. Endvidere fremgik det af aftalen, at den var underlagt dansk ret, og at enhver tvist mellem parterne skulle løses ved Retten i Aarhus, Danmark. Endelig fremgik det af aftalen, at leveringsstedet var købers forretningssted i Aarhus frit leveret af sælgers egen fragtmænd.

Espressomaskinerne blev som aftalt leveret af Baristaprimas chauffør den 4. oktober hos Axus i Aarhus. Det var Bente selv, der kvitterede for modtagelsen. Hverken Bente eller nogen andre i Axus havde dog tid til at pakke maskinerne ud, og Bente bad derfor en ansat hos Axus, om at stille maskinerne på lageret indtil videre. Bente havde dog tid nok til at tale med chaufføren, der fortalte, at han ville blive i Aarhus ugen ud.

Den 24. oktober var Bente tilbage efter nogle dage i Skagen. Sammen med Jens pakkede hun nu espressomaskinerne ud. De kunne konstatere, at espressomaskinerne var leveret i en forkert farve, nemlig sort i stedet for mørkeblå. Bente skrev samme dag til Baristaprima på vegne af Axus og bad dem om at tage de 10 maskiner retur og levere de aftalte mørkeblå maskiner i stedet. Dette nægtede Baristaprima. Bente afsluttede herefter korrespondancen med at kræve et afslag i prisen på 50.000 kr. for den forkerte farve, hvis Axus ikke kunne kræve omlevering. Baristaprima afviste også et afslag i prisen.

Spørgsmål 2:

a) Giv en begrundet redegørelse for, hvorvidt Axus A/S er berettiget til at kræve omlevering. Der skal ved besvarelsen ikke tages hensyn til, om Axus senere måtte beslutte at beholde maskinerne.

b) Giv en begrundet redegørelse for, hvorvidt Axus A/S er berettiget til at kræve et afslag i prisen på 50.000 kr., såfremt det antages, at Axus ikke kan kræve omlevering?

Efter besværet med de sorte espressomaskiner valgte Bente, at Axus skulle beholde disse. Maskinerne blev følgelig sat op i Axus' mødelokaler og showrooms, da god kaffe var et nødvendigt indslag i ethvert kundemøde.

Den 29. november 2022 fandt Bente væg-til-væg-gulvtæpper i den rette blå nuance hos Tilst Tæpper ApS (TT) til Axus' mødelokaler og showrooms. Tæpperne gode kvalitet overbeviste Bente om, at de ville holde sig flotte i mange år. For ikke at betale kontantprisen på 225.000 kr. aftalte Bente, at Axus skulle leje tæpperne af Tilst Tæpper i to år, hvorefter Axus havde ret at købe tæpperne for 100 kr.

Den 9. december blev tæpperne som aftalt leveret og påsat i den tilpassede størrelse i Axus lokaler. Tilst Tæpper glemte dog at sætte fodlister på, således at tæpperne ikke sad fast mod væggen.

Den månedlige lejeudbetaling af tæpperne var 10.000 kr. og skulle betales første gang den 2. januar 2023. Denne og de kommende lejeudbetalinger blev i lighed med selskabets øvrige driftudgifter betalt ved træk på selskabets kassekredit i Søndre Sparekasse. Kassekreditten var oprindeligt oprettet i forbindelse med Axus' stiftelse i begyndelsen af 2018.

Da Axus havde store ambitioner for virksomhedens videre udvikling og vækst, anmodede selskabet i foråret 2023 Søndre Sparekasse om en yderligere forhøjelse af trækingsretten på kassekreditten. Da Søndre Sparekasse betragtede Axus som et både seriøst og økonomisk solidt foretagende, var sparekassen som udgangspunkt positivt indstillet over for en sådan forhøjelse under betingelse af, at Axus stillede sikkerhed for kassekreditten, der hidtil havde været usikret. Da realkreditinstituttet Reel Realkredit allerede havde behørig sikkerhed i Axus' faste ejendom, hvorfra Axus' virksomhed blev drevet, foreslog Axus, at Søndre Sparekasse kunne få sikkerhed for kassekreditten i Axus' kundetilgodehavender og inventar mv. ved et virksomhedspant efter TL § 47 c, stk. 3, nr. 1 og 4. Da Axus tilbød sine kunder op til tre måneders kredittid, havde Axus til stadighed en betydelig portefølje af kundetilgodehavender. Til gengæld for kredittiden udstedte kunderne gældsbreve for fordringerne, hvor der som kreditor var angivet »Axus A/S eller ordre«.

Søndre Sparekasse var dog betænkelig ved den foreslåede løsning, idet sparekassen både var usikker

på, i hvilket omfang virksomhedspantet ville omfatte Axus' aktiver, og om virksomhedspantet eventuelt i sin helhed kunne være omstødeligt i tilfælde af, at Axus' på et tidspunkt måtte gå konkurs.

Spørgsmål 3: Giv en begrundet redegørelse for, hvem (om nogen) der kan gøre rettigheder gældende i forhold til Axus':

- a) espressomaskiner
- b) væg-til-væg-gulvtæpper og
- c) kundetilgodehavender.

Spørgsmål 4: Giv en begrundet redegørelse for, i hvilket omfang virksomhedspantet i tilfælde af Axus' senere konkurs vil kunne være omstødeligt i medfør af KL §§ 70 eller 74?