

Sommereksamen 2024

Ordinær eksamen

Skriftlig prøve i: 420211E003 Grundlæggende formueret II

Eksamensdato: mandag d. 27. maj 2024

Varighed: 3 timer (kl. 9.00-12.00)

Hjælpe midler: Alle

AutoAlt A/S (AA) er en virksomhed beliggende i Aarhus, der sælger biludstyr til privat- og erhvervskunder i mange lande bl.a. fra deres webshop. Gittes Gemmer (GG), der ejes af Gitte Andersen (GA), er en eksklusiv kunsthandel i Odense, der opkøber malerier af anerkendte kunstnere med henblik på videresalg til virksomheder og private Liebhabere.

Dorthe Danielsen (DD), der var direktør i og enejer af AutoAlt, var en stor fan af den anerkendte flamske kunstmaler Bernd van Brock, der levede i perioden 1898-1967. Hun blev derfor fyr og flamme, da hun i juli 2021 erfarede, at Gittes Gemmer var kommet i besiddelse af hele to malerier af Bernd van Brock, nemlig »Solnedgang« og »Frugtskål«.

Den 2. august 2021 købte AutoAlt »Solnedgang« for 250.000 kr., idet likviditeten ikke tillod at købe begge malerier på én gang. Maleriet blev leveret hos AutoAlt den 6. august 2021.

Efter en veloverstået julehandel var likviditeten nu så god, at AutoAlt den 9. januar 2022 også købte »Frugtskål« for 500.000 kr. Maleriet blev leveret hos AutoAlt den 14. januar 2022.

Den 10. august 2023 havde AutoAlt besøg af en meget kunstinteressert kunde. Dorthe fremviste stolt de to malerier, der hang i receptionen. Kunden vidste imidlertid, at en privat samler havde de samme to malerier hængende, og påpegede stilfærdigt, at begge eksemplarer af de to malerier jo umuligt kunne være ægte.

Samme dag mailede AutoAlt til Gittes Gemmer om problemstillingen og oplyste, at man straks ville sætte en kunstekspert på sagen.

Den 21. august 2023 modtog AutoAlt ekspertens vurdering, hvoraf det fremgik, at begge de købte malerier var meget dygtigt udførte forfalskninger. Samtidig beklagede eksperten, at hun i forbindelse med undersøgelserne var kommet til at lave et stort hak i rammen på »Frugtskål«.

Samme dag mailede AutoAlt til Gittes Gemmer, at man hævdede de to køb. AutoAlt henviste til deres mail af 10. august 2023 og medsendte mailen med ekspertens vurdering.

Gitte, der blev chokeret over, at malerierne var forfalskninger, svarede samme dag, at hun dybt beklagede situationen, men dog måtte afvise, at AutoAlt kunne hæve de to køb. Gitte anførte bl.a., at der var gået lang tid siden leveringen, og at rammen på »Frugtskål« var beskadiget.

Spørgsmål 1: Giv en begrundet redegørelse for, om AutoAlt er berettiget til at hæve de to køb.

AutoAlt (AA) modtog den 12. september 2023 via deres webshop en bestilling på 100 autostole, model »Babychair Supreme«, til en pris på 1.500 kr. per stk. – i alt 150.000 kr. Bestillingen kom fra det tyske biludlejningsfirma »Hartz Car Rental« (HCR), beliggende i Berlin, Tyskland. Hartz Car Rental betalte købesummen via en ekspresoverførsel fra Hartz Car Rentals tyske bank til AutoAlts danske bank samme dag som bestillingen. Hartz Car Rental angav i kommentarfeltet ved bestillingen (på engelsk), at »Autostolene skal bruges til udlejning til de kunder i Tyskland, der ønsker at leje autostole til deres små børn sammen med leje af bilen«.

Autostolene skulle sendes til Hartz Car Rentals forretningssted i Berlin til den adresse, som Hartz Car Rental havde angivet ved bestillingen på webshoppen. AutoAlt betalte fragten. Autostolene blev afsendt med fragtmand fra Aarhus til Berlin den 15. september på 10 paller med 10 autostole på hver palle. Alle paller var mærket med Hartz Car Rentals navn og adresse. Hartz Car Rental modtog samme dag en meddelelse fra fragtfirmaet om, at de 10 paller var indlastet i Aarhus, og at de forventedes at ankomme til Berlin den 19. september.

Den 19. september ankom kun 5 paller til Hartz Car Rental, idet 5 paller var blevet stjålet undervejs. Hartz Car Rental havde ikke tegnet transportforsikring. Hartz Car Rental pakkede samme dag 1 autostol ud fra hver af de 5 leverede paller og opdagede, at stolene ikke var »ECE-godkendte«. ECE-godkendelse var et obligatorisk lovkrav for alle autostole, der skulle anvendes i EU.

Hartz Car Rental skrev samme eftermiddag en mail til AutoAlt og hævdede købet pga. mangler og mangelfuld levering og krævede købesummen på 150.000 kr. retur. AutoAlt afviste, at Hartz Car Rental kunne hæve købet, dels fordi varen ikke var mangelfuld, dels fordi Hartz Car Rental ikke kunne levere varerne tilbage, da 5 paller jo var blevet stjålet.

Hartz Car Rental fastholdt at kunne hæve købet – enten helt (10 paller) eller delvist (5 paller).

Spørgsmål 2: Giv en begrundet redegørelse for, om Hartz Car Rental er berettiget til at hæve købet af autostolene enten helt eller delvist.

Den 22. september 2023 købte AutoAlt ejendommen, matrikel nr. 2b, Aarup By, af Ella Ellehøj (EE) for 1,5 mio. kr. og foretog behørig tinglysning af sin ret. Hvad AutoAlt ikke vidste, var, at Ella Ellehøjs sparekasse – Syd Sparekasse (SS) – dagen inden havde foretaget udlæg i ejendommen. Udlægget var ved en fejl endnu ikke blevet tinglyst.

Spørgsmål 3: Giv en begrundet redegørelse for, hvorvidt AutoAlt skal respektere sparekassens udlæg.

Den 22. september 2023 lånte AutoAlt 500.000 kr. i Byens Bank (BB) til købet af ejendommen. Af låneaftalen fremgik, at det første af de i alt 25 månedlige afdrag á 20.000 kr. forfaldt den 1. oktober 2023. Dorthe Danielsens velhavende bror Ole Olsen (OO) skrev som kautionist under på låneaftalen med angivelse af, at han indestod for »prompte betaling af lånebeløbet«. Ole modtog i den anledning de relevante informationer fra Byens Bank.

Dagen efter modtog Dorthe en henvendelse fra en af AutoAlts faste leverandører, som tilbød, at AutoAlt kunne købe et større restparti varer til en meget gunstig pris. Dorthe ville meget gerne acceptere tilbuddet, men da AutoAlt i løbet af de kommende måneder forventede at skulle

afholde en række udgifter til istandsættelsen af den erhvervede ejendom, var hun lidt usikker på, om AutoAlt på kort sigt ville have tilstrækkelig likviditet til at kunne finansiere begge dele.

Dorthe kontaktede derfor den 25. september 2023 Byens Bank for at høre, om banken ville hjælpe med at finansiere varekøbet. Banken tilbød i den forbindelse, at AutoAlt blot kunne vente til den 1. januar 2024 med at betale de første tre afdrag på det allerede optagne lån fra ejendoms købet, hvilket ville frigøre den nødvendige likviditet. De resterende afdrag skulle derefter betales planmæssigt. Dorthe accepterede med det samme bankens tilbud og indgik senere aftale om, at AutoAlt købte varerne.

Den 28. februar 2024 havde Byens Bank endnu ingen afdrag modtaget fra AutoAlt og krævede derfor, at Ole indfrie sin kautionsforpligtelse. Ole nægtede at betale, da han først nu havde fået kendskab til de udskudte afdrag.

Spørgsmål 4: Giv en begrundet redegørelse for, i hvilket omfang Ole Olsen er forpligtet til at opfylde kautionsforpligtelsen. Der skal ikke tages stilling til renter.

Selv om lånet hos Byens Bank var småpenge sammenlignet med Oles samlede formue, blev han meget oprevet over på den måde at blive afkrævet betaling for AutoAlts gæld. Han ringede derfor straks og beklagede sig til Dorthe, som dog sagde, at Ole ikke behøvede at bekymre sig. Den manglende betaling skyldtes således alene en forglemmelse som følge af, at hun havde haft travlt med den daglige drift og udvikling af AutoAlt. Hun indbetalte derfor straks de forfaldne afdrag til Byens Bank, hvorefter banken på baggrund af Dorthes forklaring accepterede, at lånet kunne fortsætte som aftalt. Både i begyndelsen af marts og april 2024 betalte AutoAlt således sine afdrag rettidigt.

I midten af april gik flere af AutoAlts største og faste udenlandske kunder pludseligt konkurs. Dette medførte, at AutoAlt led meget betydelige tab på sine udestående fakturaer til disse kunder, og selskabets forventede fremtidige indtjening blev samtidig reduceret betragteligt. Dorthe frygtede derfor for AutoAlts overlevelse. Dog ville hun for alt i verden undgå, at Ole som følge af kautionen skulle komme til at hænge på en del af regningen. Hun besluttede derfor den 29. april 2024 at anvende så godt som samtlige AutoAlts tilgængelige likvider til at indfri den resterende del af AutoAlts lån hos Byens Bank, hvorved Oles kautionsforpligtelse samtidig blev frigivet. Hverken Ole eller Byens Bank vidste på dette tidspunkt noget om, at AutoAlt var i økonomiske vanskeligheder, og de fik heller ingen nærmere forklaring på den pludselige indfrielse af lånet.

Som følge af den forværrede økonomi og indfrielsen af lånet til Byens Bank, var AutoAlt allerede i begyndelsen af maj måned 2024 ude af stand til at betale sine forfaldne kreditorer. AutoAlt blev den 24. maj 2024 erklæret konkurs på baggrund af en kreditorbegæring modtaget i skifteretten den 22. maj 2024.

Spørgsmål 5: Giv en begrundet redegørelse for, hvorvidt konkursboet efter AutoAlt kan gøre omstødseskrav gældende i anledning af AutoAlts indfrielse af lånet til Byens Bank den 29. april 2024.