



SCHOOL OF BUSINESS AND SOCIAL SCIENCES
AARHUS UNIVERSITET

Vintereksamen 2020/2021

Reeksamen

Skriftlig prøve i: 420141E007 - Kreditret

Varighed: 10 timer

Hjælpemidler: Alle

HA(jur.) Reeksamen i Kreditret

Opgave 1

Anton Andersen drev en enkeltmandsvirksomhed med salg af biler. Bilerne købte han hos sin faste leverandør TyskAuto A/S.

I december 2019 fik Andersen to brugte biler hjem, en Audi Q5 og en BMW X3, som begge var fra 2017. Bilerne havde været indregistreret siden 2018. Brian Bendtsen og Chris Carlsen, der begge var på udkig efter de pågældende modeller til deres respektive erhvervsvirksomheder, var den 17. december 2019 på besøg hos Anton Andersens bilforretning. Brian Bendtsen indgik hurtigt en aftale med Anton Andersen om et køb af den brugte Audi Q5. Brian Bendtsen havde ikke pengene til at købe bilen, hvorfor han udstedte et gældsbrief til Anton Andersen. Gældsbriefet havde følgende ordlyd:

”Jeg, Brian Bendtsen, erkender hermed, at jeg skylder kr. 449.000,00.”

Chris Carlsen og Anton Andersen indgik umiddelbart herefter en aftale om Chris Carlsens køb af den brugte BMW X3. Også denne handel kom i stand ved, at der blev udstedt et gældsbrief til Anton Andersen. Denne gang havde gældsbriefet følgende ordlyd:

”C. Carlsen skylder kr. 599.000,00 – Betalingen skal ske til ihændehaveren af dette gældsbrief.”

En måned senere, den 17. januar 2020, befandt Brian Bendtsen sig igen i Andersen bilforretning, idet han skulle købe en elektronisk p-skive. Brian Bendtsen og Anton Andersen faldt i snak, og de aftalte i den forbindelse at foretage en mindre ændring i det gældsbrief, som Brian Bendtsen havde udstedt til Anton Andersen. Ændringen bestod i, at det med kuglepen blev tilføjet, at betalingen skulle ske til Anton Andersen. Brian skrev under på denne tilføjelse, hvilket blev gjort direkte på gældsbriefet.

Anton Andersen havde hørt rygter om, at en bekendt var interesseret i en Porsche Panamera, og han besluttede sig derfor for at købe en sådan hos det danske selskab Super Cars Scandinavia A/S den 22. juni 2020. Den aftalte købesum lød på kr. 1.500.000,- og betalingen skulle ske derved, at Andersen overdrog gældsbriefet udstedt af Brian Bendtsen til Super Cars Scandinavia A/S, hvorefter det

resterende beløb skulle betales via månedlige afdrag. Til sikkerhed for betalingen af disse månedlige afdrag gav Andersen Super Cars Scandinavia A/S pant i det gældsbrief, som var udstedt af Chris Carlsen. Super Cars Scandinavia A/S lod sidstnævnte gældsbrief blive hos Anton Andersen, idet de ikke så noget behov for at medtage dette, da de jo alligevel kun havde pant heri.

Anton Andersen følte sig sikker på, at Porschen ved sin blotte tilstedeværelse ville lokke kunder til, og han besluttede sig derfor for ikke at sælge den i første omgang.

Tre uger senere forfaldt det gældsbrief, som Brian Bendtsen havde udstedt til Anton Andersen, og som nu var videreoverdraget til Super Cars Scandinavia A/S, til betaling. Selskabet rettede derfor henvendelse til Brian Bendtsen og krævede betaling. Brian Bendtsen bestred ikke, at fordringen var forfalden, men han gjorde gældende, at han alene skulle betale kr. 249.000,00, idet han netop var blevet bekendt med, at bilens motor og gearkasse led af en række større mangler.

1. Redegør for typen af de to gældsbriefe.

2. Kan Brian Bendtsen, hvis det antages, at de nævnte mangler eksisterer og er påberåbt rettidigt, gøre dem gældende overfor Super Cars Scandinavia A/S?

I løbet af sensommeren købte Anton Andersen den 18. august 2020 syv fabriksnye biler, der endnu ikke havde været indregistreret, hos TyskAuto A/S. Han havde dog ikke likviditet til at købe bilerne, hvorfor de skulle finansieres af sælgeren. TyskAuto A/S valgte at benytte sig af konsignation, hvorfor der i forbindelse med salget blev indgået aftale, hvorefter TyskAuto A/S havde ejendomsforhold i bilerne. Aftalen specificerede, at TyskAuto A/S havde ejendomsforbehold i de nye biler, men at Anton Andersen samtidig havde ret til at videresælge. Det var i den forbindelse tillige aftalt, at Anton Andersen skulle føre et grundigt konsignationsregnskab, at han skulle aflægge månedlige rapporter herom, og at der skulle ske afregning overfor TyskAuto A/S, hver gang Anton Andersen videresolgte en af de pågældende biler.

Den 1. september 2020 solgte Anton Andersen to af de fabriksnye biler til to uafhængige kunder. Han modtog kontant betaling samme dag.

Den 13. oktober 2020 solgte Anton Andersen endnu en af de fabriksnye biler til en uafhængig kunde, Pia Petersen. Denne gang gav han kredit, således at der først skulle ske betaling den 1. februar 2021.

Den 5. januar 2021 blev der afsagt konkursdekret over Anton Andersen ved skifteretten i Aalborg, i henhold til begæring modtaget dagen før.

Konkursboets kurator gik straks i gang med at danne sig et overblik over boets aktiver og konstaterede i den forbindelse, at gældsrevet udstedt af Chris Carlsen fandtes i en skuffe hos Anton Andersen. Gældsrevet var forfaldent ved årsskiftet. Kurator konstaterede derudover, at de fire tilbageværende fabriksnye biler, som Andersen havde købt hos TyskAuto A/S, stadigvæk fandtes i forretningen.

Den 8. januar 2021 modtog kurator to henvendelser, som han var tvunget til at tage stilling til. For det første gjorde Super Cars Scandinavia A/S gældende, at en eventuel betaling af gælden ifølge gældsrevet tilkom dem, idet de havde pant heri. For det andet gjorde TyskAuto A/S gældende, at de havde ejendomsforbehold i de syv fabriksnye biler, som boet derfor skulle udlevere. Da det gik op for dem, at der kun var fire biler tilbage, undrede de sig over, at de på intet tidspunkt havde modtaget afregning vedrørende de to ud af de tre solgte biler, at de ingen månedlige rapporter havde modtaget, og at der ikke fandtes noget konsignationsregnskab. De havde dog ikke selv været på kontrolbesøg.

I forlængelse heraf mente TyskAuto A/S at måtte have ret til fordringen mod Pia Petersen og gjorde krav herpå over for boet.

3. Hvordan skal kurator reagere på henvendelserne fra Super Cars Scandinavia A/S og fra TyskAuto A/S?

Opgave 2

Alberte Asmussen ejede en erhvervsejendom uden for Vejle, hvorfra hun drev en lille blomsterbutik. Der var i løbet af sommeren 2020 opstået en vis hype omkring butikken på de sociale medier som følge af nogle særlige brudebuketter. I oktober 2020 besluttede Alberte Asmussen, at hun ville forsøge at bygge videre på trenden. Hun valgte derfor at igangsætte en produktion af adventskranse.

Alberte Asmussen satsede stort på projektet. Hun producerede 2.000 stk. af de nye adventskranse, hvilket skete ved hjælp af en særlig maskine, som hun havde købt og fået installeret på ejendommen. Den stationære maskine var installeret i butikkens baglokale (produktionslokalet).

I forbindelse med den store produktionsforøgelse i oktober 2020 havde Alberte Asmussen optaget et lån i Fremtidsbanken A/S, som til sikkerhed herfor havde fået pant i erhvervsejendommen, hvorfra blomsterbutikken blev drevet.

Det viste sig hurtigt, at adventskransene ikke var en succes, hvilket resulterede i, at Alberte Asmussens omsætning i starten af november 2020 var lavere end forventet. Hun var derfor ude af stand til at betale en regning på kr. 10.000,00 til et alarmselskab. Ejeren af alarmselskabet, Ben Boss, ønskede derfor at foretage udlæg i Alberte Asmussens erhvervsejendom. Ben Boss havde imidlertid gennem sin svoger hørt, at Fremtidsbanken A/S allerede havde pant i den pågældende ejendom, hvilket førte til, at Ben Boss slog ejendommen op på tinglysning.dk, hvor han til sin store fornøjelse kunne konstatere, at banken ikke havde tinglyst pant. Ben Boss skyndte sig herefter at få foretaget et udlæg i ejendommen d. 17. november 2020, og udlægget blev straks tinglyst.

Herefter oplevede Alberte Asmussen en mindre stigning i salget, hvorfor hun kun havde penge til enten at betale af på sin gæld til banken eller at indfri gælden over for alarmselskabet. Alberte Asmussen vidste ikke, hvem der havde ret til betalingen, men hun frygtede Ben Boss og valgte derfor den 25. november 2020 at betale alarmselskabet, hvis udlæg herefter blev aflyst.

Den 1. december 2020 var Alberte Asmussen ude at levere et par adventskranse til en kunde. I den forbindelse kørte hun i en varevogn, som hun selv ejede og anvendte i forbindelse med driften af blomsterbutikken. En ansat i Fremtidsbanken A/S så Alberte Asmussen køre rundt i varevognen og kom derved i tanke om, at de ikke havde fået tinglyst deres pant i Alberte Asmussens erhvervsejendom. Den ansatte sørgede derfor hurtigt for, at panteretten blev behørigt tinglyst den 2. december 2020.

Samme dag, den 2. december 2020, var der stadigvæk 1.200 adventskranse på blomsterbutikkens lager, som herudover var tomt.

1. Redegør for prioritetsstillingen i Alberte Asmussens erhvervsejendom pr. 18. november 2020 samt for hvilke aktiver der er omfattet af Fremtidsbanken A/S' panteret d. 3. december 2020?

Den 27. februar 2021 var den økonomiske situation blevet så slem for Alberte Asmussen, at Gældsstyrelsen indgav konkursbegæring mod hende.

På baggrund af denne begæring blev der den 3. marts 2021 afsagt konkursdekret over Alberte Asmussen. Konkursen blev offentliggjort i Statstidende den 5. marts 2021.

Alberte Asmussen besluttede sig for at forsøge at få nogle penge i kassen, og hun solgte derfor maskinen til en tilfældig køber fra den 4. marts 2021. Køberen betalte kr. 130.000,00. Derudover solgte Alberte Asmussen den 6. marts 2021 100 adventskranse til en kunstner for kr. 20.000,00. Hun havde umiddelbart forud for konkursen flyttet kransene fra lageret til den intetanende kunstner, der ville bruge dem til et værk.

Kurator dannede sig først et overblik over konkursboet og dets aktiver mandag den 8. marts 2021. Han blev i den forbindelse opmærksom på de to aftaler, som han ikke ville acceptere på vegne af konkursboet, idet han mente, at maskinen var kr. 155.000,00 værd, og at adventskransene var kr. 35.000,00 værd. Begge købere ønskede at fastholde de indgåede aftaler.

Kurator gennemgik herefter det bogførings- og regnskabsmateriale, som Alberte Asmussen havde udarbejdet i forbindelse med driften af blomsterbutikken. På baggrund heraf kunne kurator konstatere, at Alberte Asmussen den 2. februar 2021 havde betalt et krav på kr. 20.000,00. Kurator fandt hurtigt den faktura, som betalingen vedrørte, og kunne konstatere, at den vedrørte et kreditkøb af en seng til Alberte Asmussens private hjem. Det fremgik af fakturaen, at kravet forfaldt til betaling den 1. marts. 2021.

Kurator kunne endvidere konstatere, at den varevogn, som Alberte Asmussen havde benyttet i sin virksomhed, var købt på kredit. Det fremgik dog af bogførings- og regnskabsmaterialet, at gælden var blevet godskrevet den 22. februar 2021, idet bilforhandleren her havde fået bilen tilbageleveret, selvom der hverken var aftalt ejendomsforbehold eller pant i denne.

2. Er konkursboet bundet af aftalerne, som Alberte Asmussen har indgået?

3. Hvilke omstødelesmæssige overvejelser bør kurator gøre sig i anledning af hændelsesforløbet?