

BA ØKONOMI - VALGFAG

Vintereksamen 2010-2011

Skriftlig prøve i: 27803 Immaterialret

Varighed: 3 timer

Hjælpemidler: Alle

De kendte arkitekter og designere Fitz & Mulle rettede en dag henvendelse til deres advokat, Niels Nielsen, da de havde en række forhold, som de ønskede hans vurdering af.

Fitz & Mulle forklarede, at de i løbet af sommeren i 2009 havde holdt en række møder med direktør Peter Petersen vedrørende dennes ønske om opførelse af en eksklusiv strandvejsvilla i Aarhus. Selvom Peter Petersen klart havde tilkendegivet, at han var af den opfattelse, at der alene var tale om helt uforpligtende drøftelser, så havde Fitz & Mulle i håb om at få projektet alligevel præsenteret Peter for en række detaljerede skitsetegninger til, hvordan de mente, villaen skulle bygges.

Forhandlingerne sluttede i oktober 2009, da Peter, til Fitz & Muller store skuffelse, oplyste, at han havde fået job i Ørestaden, og derfor ikke længere agtede at bygge på grunden. Fitz & Mulle lukkede herefter sagen uden beregning.

Lige før jul i 2010 var Fitz i Dragør for at besigtige et byggeri, hvor han var tilsynsførende arkitekt. Til hans store overraskelse så han, at der var ved at blive opført en bygning, der i meget høj grad mindede om det design, de havde foreslået Peter at bygge i Aarhus for godt et år siden. Fitz henvendte sig straks hos teknisk forvaltning i Dragør Kommune, og bad om indsigt i den pågældende byggesag. Tegningerne på byggesagen viste, at der var ændret på villaens ruminddeling. Børneværelserne var blevet mindre, og der var i stedet blevet plads til en sauna i forbindelse med et stort badeværelse. Villaens ydre var i forhold til Fitz & Muller skitser endvidere blevet spejlvendt. Desuden fremgik det af byggetilladelsen, at den alene var givet til Peters hustru Lisa Petersen.

- 1) Der ønskes en begrundet juridisk vurdering af Fitz & Muller retsstilling i den beskrevne situation. Det forventes, at vurderingen omfatter stillingtagen til såvel hvilke immaterialretlige regler og hvilke retsskridt, der er relevante at overveje.**
- 2) Giv en begrundet redegørelse for, om det ændrer på besvarelsen, at skitsetegningerne selvstændigt er udarbejdet af Fitz & Muller unge håbefulde medarbejder Filip Stærk.**

Fitz & Mulle havde i foråret 2010 deltaget i en prestigefyldt arkitektkonkurrence for Gødstrup Hospital nord for Herning. Glæden var stor, da de i oktober havde fået meddelelse om, at de havde vundet konkurrencen. Projektet gav dem mulighed for at udvikle deres egne møbler til brug for kontorer, venterum, spisepladser m.v. De havde allerede

designet en møbelserie i et meget specielt funktionelt retro-design, der ikke tidligere var set. Serien var karakteriseret ved den særlige sammensætning af cirkler og firkanter, ved den atypiske orange farve og ved en særlig gummibelægning på møblernes slidflader, der normalt blev brugt i forbindelse med gulvbelægninger.

Fitz & Mulle havde meget store forventninger til denne møbelserie, som de havde døbt CIRCLE-line. De ønskede serien skulle markedsføres over hele verden. For at sikre, at andre ikke efterlignede deres unikke design, ønskede de nu at få advokat Nielsens holdning til, om de skulle ansøge om at få et verdenspatent på serien.

- 3) Giv en begrundet redegørelse for, hvordan og hvorfor Niels Nielsen bør råde Fitz & Mulle i den angivne situation. Besvarelsen bør omfatte alle tiltag, som Fitz & Mulle med fordel vil kunne gøre for at beskytte idéen og udseendet af deres nye møbelserie.**

- 4) Hvilken betydning har det for beskyttelsesmulighederne, at møbelserien blev præsenteret i decemberudgaven af Bo Bedre? Svaret skal være begrundet.**

- 5) Hvilke muligheder har Fitz & Mulle for at beskytte navnet af deres møbelserie?**

Fitz & Mulle var klar over, at de nye møbler ville tynde indretningsbudgettet ganske væsentlig. De havde derfor gjort sig en række overvejelser om, hvordan de kunne spare andre steder på dette budget. Deres opmærksomhed havde her især rettet sig mod hospitalssengene, som udgjorde en meget væsentlig del af indretningsbudgettet. RegionMidt havde imidlertid i forbindelse med arkitektkonkurrencen krævet, at de senge der blev anvendt i projektet enten var af det danske fabrikat KANIL eller af et andet fabrikat af tilsvarende god kvalitet og med tilsvarende elektriske hæve-/sænkefunktioner indbygget i sengene. De havde ikke været i stand til at finde frem til andre fabrikater, der var mere konkurrencedygtige på prisen, men Mulle havde i forbindelse med bygning af et hospital i New Delhi i Indien to år forinden oplevet, at de dengang helt nyintroducerede og patenterede hospitalsmøbler fra Kanil kunne købes til betydeligt lavere priser dér, sammenlignet med hvad de kostede i Danmark. Efter at have forhørt sig hos en stor indisk grossist af hospitalsmøbler havde Mulle selv regnet sig frem til, at han ved køb af originale Kanil-senge i Indien kunne opnå en besparelse på 20 %. Selvom sengene så skulle transporteres tilbage til Danmark, så var der fortsat en væsentlig besparelse ved køb i Indien frem for ved køb i Danmark. Fitz & Mulle ønskede derfor advokatens svar på, om der kunne være noget til hinder for at importere hospitalssengene fra Indien til brug for hospitalet i Gødstrup.

- 6) Giv en begrundet redegørelse for hvilke mulige hindringer, der kan være for den ønskede import af senge.**