

Vintereksamen 2019/2020

Ordinær eksamen

Skriftlig prøve i: 420141E007 Kreditret

Hjemmeopgave: 10 timer

Hjælpemidler: Alle

Hurtige Cykler ApS driver virksomhed med salg af elcykler. I 2019 kom den nye luksusmodel "Nimbus 3000" på markedet, og Hurtige Cykler ApS prisen fastsatte den til kr. 50.000.

Simon Sørensen havde set sig varm på en ny Nimbus 3000, men han havde imidlertid ikke den fornødne likviditet til at købe den kontant. Simon tog alligevel ned i Hurtige Cykler ApS' forretning, hvor der lå brochurer fra finansieringsselskabet Fast Finansiering A/S, hvori der blev tilbudt finansiering til erhvervelsen af el-cykler.

Simon Sørensen kunne ikke modstå fristelsen til at erhverve den nye Nimbus 3000. Derfor udfyldte han en låneansøgning, som blev udleveret af Hurtige Cykler ApS, som derefter sendte den pr. mail til Fast Finansiering A/S. Fast Finansiering svarede straks pr. mail til Hurtige Cykler ApS, at de kunne bevilge lånet på betingelse af, at Fast Finansiering A/S fik pant i cyklen, samt at Simon Sørensen skulle betale en fast månedlig ydelse på 5.000 kr. inkl. renter. Dette accepterede Simon Sørensen, og pant i cyklen blev behørigt tinglyst samme dag.

Simon Sørensen brugte elcyklen hver dag til sit arbejde. Efter 3½ måneder brød elcyklen imidlertid sammen pga. en alvorlig produktionsfejl. Det kunne ikke betale sig at reparere den, og Hurtige Cykler ApS måtte anerkende, at handlen blev ophævet. På dette tidspunkt havde Simon Sørensen betalt kr. 15.000 til Fast Finansiering A/S.

1a) Er panteretten i cyklen gyldig?

1b) I hvilket omfang kan Simon Sørensen kræve sine penge tilbage af Fast Finansiering A/S? (Det kan lægges til grund, at han er berettiget til at ophæve.)

Bo Bentsen ejede og var direktør i selskabet Gode Gæs ApS, som var en landbrugsvirksomhed, der primært opdrættede gæs med henblik på salg til slagtning.

Landbrugsvirksomheden blev drevet fra en landejendom beliggende syd for Aarhus. Realkreditinstituttet Rullende Realkredit A/S havde siden Gode Gæs ApS' erhvervelse af ejendommen i 2002 haft pant i ejendommen.

I efteråret 2018 blev Gode Gæs ApS økonomisk nødlidende og havde behov for hurtig likviditet til at betale nogle af sine kortfristede kreditorer. Bo Bentsen tog derfor kontakt til sin bank, Landbrug Bank A/S, for på vegne af Gode Gæs ApS at optage et lån på kr. 700.000. Som sikkerhed for lånet opnåede banken den 14. november 2018 virksomhedspant i driftsinventar og driftsmateriel, drivmidler og andre hjælpstoffer samt besætningen hørende til virksomheden Gode Gæs ApS. Virksomhedspantet blev tinglyst samme dag, som lånet blev udbetalt.

Gode Gæs ApS havde kort tid efter brug for en traktor. Derfor rettede Bo Bentsen på vegne af selskabet henvendelse til Tonys Traktorhandel ApS for at købe en fabriksny traktor på kredit. Under hensyn til Gode Gæs ApS' mangel på likviditet aftalte Tonys Traktorhandel ApS og Gode Gæs ApS, at traktoren blev købt på kredit, mod at Tonys Traktorhandel ApS fik ejendomsforbehold i traktoren. Gode Gæs ApS betalte ikke nogen udbetaling, inden selskabet fik overgivet traktoren. Ejendomsforbeholdet blev tinglyst inden overgivelsen.

Traktoren blev leveret den 14. august 2019 efter at være blevet registreret i motorregisteret.

Gode Gæs ApS manglede fortsat likviditet. Derfor tog Bo Bentsen den 21. august 2019 kontakt til Pålideligt Pengeinstitut A/S med henblik på at opnå et lån på kr. 500.000. Til sikkerhed for lånet blev der givet pant i gæssene, hvilket blev tinglyst samme dag. I pantebrevet blev det beskrevet, at der var tale om Toulouse-gæs, hvor gæssene befandt sig og gæssenes alder, men kønnet på gæssene fremgik ikke.

Endvidere ønskede Pålideligt Pengeinstitut A/S en kaution for lånet på kr. 500.000. Pålideligt Pengeinstitut A/S fik en kaution fra Bo Bentsen, men mente ikke, at denne gav tilstrækkelig sikkerhed, hvorfor de også bad om at få en personlig kaution fra hans mor, der efter deres oplysninger var formuende. Banken formulerede en selvskyldnerkaution til Bo Bentsen og en tabskaution til moren. Begge var begrænset til lånets hovedstol på kr. 500.000.

Som tiden gik, oparbejdede Gode Gæs ApS en restance til Skattestyrelsen på kr. 2.750.000 som følge af manglende betaling af A-skat, AM-bidrag og moms. Dette resulterede i, at Skattestyrelsen den 15. september 2019 foretog udlæg i traktoren.

Den 28. november 2019 modtog Skifteretten i Århus en konkursbegæring mod Gode Gæs A/S indgivet af Skattestyrelsen. Skifteretten i Aarhus afsagde konkursdekret over Gode Gæs ApS den 2. december 2019.

2a) Redegør for prioritetsstillingen i traktoren den 2. december 2019.

2b) Redegør for prioritetsstillingen i gæssene den 2. december 2019.

2c) Redegør for retsstillingen for de to forskellige kautionister.

Mikkel Mørk havde i en årrække drevet selvstændig virksomhed som entreprenør og producent af beslag til døre. Virksomheden blev drevet gennem selskabet Kvik Entreprise A/S, som Mikkel Mørk ejede alle aktierne i. Samtidig var han tillige direktør i selskabet.

Virksomheden blev drevet fra selskabets faste ejendom beliggende nord for Aarhus. Ejendommen var behæftet med et tinglyst realkreditlån på kr. 2 mio.

Den 14. november 2019 bestilte Kvik Entreprise A/S en produktionsmaskine hos Mægtige Maskiner ApS til at producere beslag. Produktionsmaskinen kostede i alt kr. 150.000 og blev købt på kredit, således at den skulle betales i 3 afdrag á kr. 50.000. Straks efter leveringen og monteringen aftalte parterne, at Mægtige Maskiner ApS fik underpant i produktionsmaskinen. To uger senere blev underpantet tinglyst.

Da Hurtig Entreprise A/S ikke betalte et eneste afdrag på produktionsmaskinen, ønskede Mægtige Maskiner ApS at foretage udlæg i produktionsmaskinen med henblik på at realisere denne.

3) I hvilket omfang kan Mægtige Maskiner ApS håndhæve sin underpanteret?

Benny Hedegaard ønskede at opføre et stort sommerhus i den mondæne del af Øster Hurup i Nordjylland. Benny Hedegaard indgik derfor en entrepreneraftale med Kvik Entreprise A/S den 8. april 2019. Efter aftalen skulle sommerhuset stå færdigt den 20. december 2019, så Benny Hedegaard kunne holde jul i det.

Til finansiering af entreprisen fik Kvik Entreprise A/S den 12. april 2019 udbetalt et lån på kr. 2.000.000 fra Billig Bank A/S mod, at Billig Bank A/S fik sikkerhed i Kvik Entreprise A/S' tilgodehavende hos Benny Hedegaard.

Den 15. april 2019 fremsendte Billig Bank en e-mail til Benny Hedegaard med følgende formulering:

"Herved meddeles, at Kvik Entreprise A/S' tilgodehavende hos Dem er deponeret hos undertegnede.

Renter og ordinære afdrag kan indtil videre indbetales til Hurtig Entreprise A/S, hvorimod ekstraordinære afdrag indtil videre bedes indbetalt til banken."

Den 6. maj 2019 aftalte Kvik Entreprise A/S med underentreprenør Uffe Eriksen, at Uffe Eriksen i sommerhuset skulle foretage nogle avancerede el-, data og alarminstallationer, der kunne styres elektronisk. Uffe Eriksen havde specialiseret sig i sådanne installationer, og han gav et tilbud på kr. 300.000 for arbejderne, som skulle betales på kredit. Til sikkerhed for købesummen fik Uffe Eriksen pant i Kvik Entreprise A/S' tilgodehavende hos Benny Hedegaard. Samme dag sendte Uffe Eriksen en mail til Benny Hedegaard med følgende indhold:

"Det skal herved meddeles, at Kvik Entreprise A/S' fordring mod dig iht. entrepreneraftale af 8. april 2019 er overdraget til undertegnede. Betaling kan alene ske med frigørende virkning til undertegnede bank".

Kvik Entreprise A/S havde oparbejdet en restance til Skattestyrelsen, som den 1. juli 2019 foretog udlæg i Kvik Entreprise A/S' tilgodehavende hos Benny Hedegaard. Skattestyrelsen skrev samme dag til Benny Hedegaard, at han skulle betale entreprisesummen til Skattestyrelsen og ikke Kvik Entreprise A/S.

Kvik Entreprise A/S manglede kapital til færdiggørelse af sommerhuset. Efter forhandlinger med Billig Bank fik Kvik Entreprise A/S udbetalt et nyt lån på kr. 300.000, mod at Billig Bank fik pant i Mikkels Mercedes-Benz. Lånet blev udbetalt torsdag den 4. juli 2019, og Billig Bank tinglyste pant i bilen tirsdag den 9. juli 2019.

Den 4. oktober 2019 indgav Skattestyrelsen konkursbegæring mod Kvik Entreprise A/S. Den 10. oktober 2019 blev Skattestyrelsens konkursbegæring efter forhandlinger tilbagekaldt. Den 18. oktober 2019 indgav en anden kreditor konkursbegæring mod Kvik Entreprise A/S, der af Skifteretten i Aarhus blev taget under konkursbehandling ved konkursdekret afsagt den 21. oktober 2019.

4a) Kan nogle af de beskrevne dispositioner omstødes?

4b) Var Benny Hedegaard forpligtet til at betale entreprisesummen til Skattestyrelsen, hvis det lægges til grund, at fordringen var forfalden til betaling den 1. juli 2019?

4c) Hvordan er prioritetsstillingen i Kvik Entreprise A/S' tilgodehavende hos Benny Hedegaard den 21. oktober 2019?