

Sommereksamen 2017

Ordinær eksamen

Skriftlig prøve: 420141E017 Selskabsret

Varighed: 4 timer

Hjælpe midler: Alle

Brødrene Kage, Brød og Sukker Overvægtig ejede og drev sammen aktieselskabet Brødkurven A/S med en aktiekapital på 600.000 kr., som de hver ejede 1/3, 1/3, 1/3 af. Kage og Brød udgjorde selskabets direktion, og selskabets bestyrelse bestod af de tre brødre samt deres forældre Hans og Olga Overvægtig. De fem modtog årligt 50.000 kr. hver i bestyrelseshonorar. Formålet med selskabet var at producere bagerbrød, som ikke var "bakeoff".

Det viste sig hurtigt, at brødrenes idé var rigtig, og der var stor efterspørgsel efter godt brød, og selskabet voksede hurtigt og havde allerede i december 2012 35 medarbejdere. I perioden 2013 – 2016 steg omsætningen yderligere. Kage og Brød var bekymrede for selskabets omkostninger og gjorde meget for at undgå flere ansættelser. Som følge af en ekstraordinær arbejdsindsats fra medarbejdernes side var det lykkedes at holde lønomkostningerne nede og undgå meransættelser. Regnskabet for 2016 viste et overskud på 4 millioner kr.

Kage og Brød syntes, at medarbejderne skulle belønnes for deres store arbejdsindsats og ville gerne finde en måde at give medarbejderne andel i selskabets overskud på. Sukker Overvægtig meddelte på forhånd, at han var imod, for han mente, at medarbejderne havde fået deres gode løn, og mere skulle de ikke have. Sukker var flyttet til Spanien efter nogle heldige virksomhedsinvesteringer, og de så ham kun til generalforsamlingerne, hvor han altid brokkede sig. De var derfor ligeglade med hans meninger. Kage og Brød ville gerne vide, om de kunne gennemføre ordninger, der tilgodeså medarbejderne til trods for, at Sukker var imod. Inden den ordinære generalforsamling i maj 2017 ringede de derfor til deres advokat for at få hans begrundede svar på følgende spørgsmål:

- 1) Kan Brød og Kage på generalforsamlingen vedtage en vedtægts-bestemmelse om, at medarbejderne hvert år skal have 10 % af overskuddet?
- 2) Kan Brød og Kage beslutte en kapitalforhøjelse, hvor medarbejderne får ret til at tegne aktierne til kurs 90 eller kurs 100? - Tag begrundet stilling til begge kursforslag.
- 3) Kan man træffe en beslutning om kapitalforhøjelse rettet mod medarbejderne?

- 4) Er det muligt ved en beslutning om kapitalforhøjelse, hvor medarbejderne skal tegne den nye kapital, at indføre en ordning, hvor samtlige medarbejdere kan låne et beløb rentefrit til at tegne aktierne?
- 5) Kan man indføre en låneordning, hvor alle medarbejdere med 1 års anciennitet kunne låne 10.000 kr. rentefrit i 3 år til forbrug.

Lige ingen generalforsamlingen var der møde i samarbejdsudvalget i Brødkurven A/S. Her foreslog Freja Fed, som lige havde været på kursus i fagforeningen, at medarbejderne fik repræsentanter i bestyrelsen. Det syntes medarbejderne var en god idé, da de syntes, at de havde været hårdt belastet arbejdsmæssigt. Kage og Brød syntes ikke umiddelbart, at det var en god idé og meddelte, at man syntes, at de planlagte ordninger (beskrevet ovenfor) måtte være nok, hvis de blev vedtaget. De ringede igen til deres advokat med en række spørgsmål, som du bedes tage begrundet stilling til:

- 6) Har medarbejderne mulighed for at vælge repræsentanter til bestyrelsen?
- 7) Hvor mange repræsentanter ville medarbejderne i givet fald have ret til at vælge til bestyrelsen?
- 8) Kan Brød og Kage modsætte sig bestyrelsesrepræsentanter, hvis medarbejderne kun kan stille én kandidat til bestyrelsen?
- 9) Hvis medarbejderne får repræsentanter i bestyrelsen, kan de så deltage i aktieordningen og låneordningen?

Freja Fed havde længe stået på listen over medarbejdere, de gerne ville "slippe af med", da hun lavede mange fejl. Desværre var hun populær blandt de andre medarbejdere, så de havde ikke turdet "gøre noget ved sagen" endnu. De forudså nu, at hun ville blive valgt til bestyrelsen. De spurgte derfor advokaten, om de kunne fyre hende, selvom hun sad i bestyrelsen?

- 10) Tag begrundet stilling til spørgsmålet.

Det endte med, at Freja Fed blev medlem af bestyrelsen. Hun viste sig at være et meget aktivt medlem, som blandede sig i alt, hvad der kunne påvirke medarbejderne. Som hun udtrykte det: "Det er min opgave som medarbejderrepræsentant at varetage medarbejdernes interesser bedst muligt". Efter kort tid fandt hun ud af, at de øvrige bestyrelsesmedlemmer modtog et bestyrelseshonorar. Hun gik derfor til Brød og Kage og krævede, at hun fik samme honorar, for "det havde hun ret til". Brød og Kage syntes, at nu måtte det være nok. Hun fik fri til både forberedelse og deltagelse i møderne. De ringede igen til advokaten for at høre, om Freja havde ret i sine to påstande.

- 11) Tag begrundet stilling til, om Freja som medarbejderrepræsentant primært skal varetage medarbejdernes interesser.
- 12) Tag begrundet stilling til, om Freja har ret til bestyrelseshonorar.

Brøndkurven A/S købte sit mel hos Mel & Gluten A.M.P.A., som var et lille andelsselskab stiftet af tre bønder Gerhard Gær, Øjvind Økoland og Rune Rug. Selskabet producerede økologisk mel produceret efter gamle metoder. De havde ved stiftelsen indskudt 500.000 kr. hver. De fordelte overskud og underskud i forhold til deres omsætning med selskabet.

Selvom den mel, de producerede, havde en høj kvalitet, havde de problemer med afsætningen. De måtte endvidere give 3 måneders kredit til deres kunder for at klare sig i konkurrencen, mens de selv kun havde 1 måneds kredit hos deres leverandører. Det betød, at de ofte havde en stram likviditet. I sommeren 2017 gik det helt galt, da en af deres store kunder gik konkurs. De kunne derfor ikke betale Kvalitetsposen A/S, som leverede deres emballage, til tiden. Kvalitetsposen A/S sendte derfor straks deres krav videre til Gerhard Gær og bad ham betale hele beløbet straks. Gerhard Gær ringede til sin ven Karl Klogesen, som læste Ha(jur.) for at høre, om:

- 13) Er jeg som den ene af tre andelshavere forpligtet til at betale hele beløbet?
- 14) Er jeg forpligtet til at betale her og nu, dvs. 8 dage efter, at fordringen er forfaldet?

Mel & Gluten A.M.P.A.'s problemer fortsatte, da deres stenkværn brød sammen og skulle repareres for 200.000 kr. For at hjælpe på deres likviditetsproblemer var de kort forinden gået i forhandlinger med Søren Salt om at blive ny andelshaver. Han var en ny økologisk landmand i lokalområdet. Han skulle betale et indskud på 500.000 kr., men da han netop havde købt gården var hans likviditet også stram. Man aftalte derfor, at Søren Salt skulle indbetale 100.000 kr. og resten, hvis det blev nødvendigt. Kort efter at Søren Salt var indtrådt, modtog Mel & Gluten A.M.P.A. en rykker for reparationen af kværnen. Da Mel & Gluten A.M.P.A. ikke havde hele beløbet, bad de Søren Salt indbetale 100.000 kr. Han nægtede at indbetale, da kravet var opstået, før han trådte ind, og han derfor ikke hæftede.

- 15) Tag begrundet stilling til, om Søren Salt er forpligtet til at indbetale de 100.000 kr. til brug for betalingen af reparationen af kværnen.