

DEN ERHVERVSØKONOMISKE DIPLOMUDDANNELSE (HD 1. DEL)

Vintereksamen 2016/2017 - Reeksamen

Skriftlig prøve i: 46209D0015 ERHVERVSRET

Varighed: 3 timer

Hjælpemidler: Alle

Opgave 1

Den 17-årige Arne Andersen (AA) og den 18-årige Børge Bast (BB) havde en lørdag aften været til gymnasiefest, hvor de var blevet en kende berusede. På vej hjem fra festen morede de sig med at kaste nogle brosten ind i en villahave over en høj hæk.

Nogle af stenene ramte et nymonteret solfangeranlæg, hvor der skete skade for 25.000 kr.

Villaejerens forsikringssselskab udbetalte erstatning på 20.000 kr., idet villaejeren havde en selvrisiko på 5.000 kr.

1/ redegør for forsikringssselskabets muligheder for at få de 20.000 kr. dækket af AA og/eller BB

2/ redegør for hvilke muligheder villaejeren eventuelt har for at få de 5.000 kr. betalt af AA og/eller BB

På deres videre vej hjemad snublede AA og væltede ud på kørebanen, hvor en forbipasserende bil ramte ham. Føreren af bilen, bilejerens voksne søn, forsøgte ganske vist at undvige, men det hele skete så pludselig, at det ikke lykkedes. AA fik ødelagt sit tøj og briller, som vurderedes til 7.000 kr.

3/ redegør for AA`s muligheder for at få dækket de 7.000 kr.

Da AA blev ramt, spurtede BB ud på kørebanen for at hjælpe, men sprang direkte ind i siden på en forbipasserende cyklist. Cyklistens bremses var helt virkningsløse, men det mente han ikke havde betydning, idet han slet ikke nåede at aktivere bremserne, inden BB sprang ind i ham. BB brækkede en arm og var uarbejdsdygtig i tre uger, hvor han ikke kunne passe sit fritidsjob og derved mistede løn på 3.600 kr.

4/ redegør for BB`s muligheder for at få dækket de 3.600 kr. af cyklisten

Cyklstens baghjul blev ekset og blev repareret for 1.200 kr., hvilket beløb han fandt BB burde erstatte ham.

5/ redegør for cyklistens muligheder for at få de 1.200 kr. fra BB

Bilen, der ramte AA, fik nogle buler, som kostede 7.200 kr. at udbedre. Bilejeren havde ingen kaskoforsikring og fandt det rimelig, at AA betalte ham de 7.200 kr.

6/ redegør for bilejerens muligheder over for AA

Opgave 2

TV forhandler Nielsen kunne ikke længere få forretningen til at løbe rundt, og da han samtidig nærmede sig 70 år, besluttede han sig til at lukke forretningen og blive fuldtids pensionist.

For at få ryddet op og solgt mest muligt af varerne i sin forretning, foretog han en række dispositioner.

En 47 tommer fladskærm (han havde kun denne ene) havde en gammel kunde Fie Frisk (FF) været inde og se på et par gange, men hun fandt den lidt for dyr. Nielsen mailede nu til FF og oplyste, at han ville reducere prisen med 20 %. FF indfandt sig i forretningen 5 dage senere for at købe fladskærmen, men Nielsen oplyste, at den et par timer tidligere var blevet solgt til en anden kunde, hvilket FF var meget utilfreds med.

1/ redegør for hvorledes den påståede tvist mellem Nielsen og FF bør falde ud

Nielsen havde mærket et O&B anlæg til 10.000 kr. En kunde viste interesse, og for at få anlægget afsat, sagde Nielsen, at han ville sælge det for 9.200 kr., men kunden ville dog lige tænke over det. En times tid senere kom kunden tilbage og ville nu gerne have anlægget for de 9.200 kr., men Nielsen, der egentlig havde fortrudt prisen på de 9.200 kr., oplyste, at han alligevel kun ville sælge for 10.000 kr.

2/ redegør for hvorledes tvisten mellem Nielsen og kunden bør falde ud

Nielsen havde en ældre varevogn, som han gerne ville sælge, men var noget usikker på, om det kunne ske uden, at der blev ydet garanti over for køber. Han kontaktede sin advokat for at spørge denne til råds.

3/ hvad bør advokatens begrundede svar til Nielsen være?

Nielsen havde stillet et brugt TV frem i forretningsvinduet, inden han gik hjem og prismærket det til 1.800 kr. med påklisterede plastiktal, men i nattens løb var 1-tallet faldet af. Straks han åbnede om morgenen trådte en kunde ind og ville gerne købe TV'et for 800 kr. Dette ville Nielsen dog ikke acceptere.

4/ redegør for om Nielsen er forpligtet til at sælge TV'et for 800 kr.

Nielsen havde forskellige tilgodehavender hos en række kunder for udførte reparationer, i alt beløb de sig til 80.000 kr.

Hans nabo ville godt overtage disse fordringer, men ville kun betale 70.000 kr. Nielsen var indstillet på at sælge, men ville sikre sig, at han ikke kom til at hænge på noget som helst, såfremt nogle af kunderne ikke kunne eller ville betale.

5/ redegør for hvilken risiko Nielsen løber ved at sælge til naboen for 70.000 kr.

Naboen kontaktede sin advokat for at få denne til at oplyse, hvad han skulle og burde foretage sig, såfremt han købte fordringerne.

6/ redegør for hvad advokatens begrundede svar bør indeholde.