



Vintereksamen 2020/2021

Ordinær eksamen

Skriftlig prøve i: 46209D0015 – Erhvervsret, HD

Varighed: 4 timer

Hjælpemidler: Alle

Fagansvarlig eksamensvagt: René Franz Henschel – rfh@law.au.dk

I tilfælde af fejl i eksamensopgaven, kan den fagansvarlige eksamensvagt kontaktes pr. e-mail inden for den første time. Efter denne time sender den fagansvarlige eksamensvagt et samlet svar på alle relevante henvendelser ud via Blackboard.

Sådan afleverer du din opgavebesvarelse

Start afleveringen i god tid inden afleveringsfristen.

Din besvarelse skal afleveres som **én samlet PDF-fil** i WISEflow. Maks. størrelse er **200 MB**.

Bilag og supplerende materiale kan afleveres i andre filformater (hvis tilladt). Samlet maks. størrelse er 5 GB.

Ved problemer med upload og aflevering i WISEflow, kan din besvarelse sendes til følgende mail: bss.exam@au.dk. Du skal anmode om tilladelse til at aflevere din opgave til endelig bedømmelse. Dette gøres via Studieselvbetjeningen. Du skal benytte formularen "Dispensation" under "Ansøgninger". Du skal anmode om dette hurtigst muligt efter at have sendt din besvarelse til mailadressen.

Har du brug for teknisk hjælp under eksamen, kan du kontakte **BSS IT-support på telefon 8715 0933**.

I udgangspunktet antages kun besvarelser til bedømmelse, som er afleveret i rette format/størrelse og inden for afleveringsfristen.

AU Aarhus/Herning

HD 1. del

ERHVERVSRET

Skriftlig eksamen, 8. januar 2021

Varighed: 4 timer

Alle hjælpemidler er tilladte

Vejledende vægtning:

Opgave 1: 35%

Opgave 2: 35%

Opgave 3: 30%

Den angivne vægtning er vejledende og har alene til formål at angive, hvordan eksaminanderne kan disponere eksamenstiden.

Opgave 1

Den 56-årige folkeskolelærer Ib Ibsen, som boede i Snejbjerg ved Herning, kom i løbet af efteråret 2020 ud for flere ubehagelige oplevelser.

Hændelse 1: Lærer Ib Ibsen havde siden ungdommen været meget kunstinteresseret. Fredag den 3. august 2018 var Ib Ibsen kørt til Aalborg for der at besøge den landskendte butik "KUNSTHALLEN", som var ejet af Peder Pedersen. "KUNSTHALLEN" solgte især malerier - mest nyere kunst, men også meget gamle, klassiske billeder.

Ib Ibsen faldt for et maleri malet af kunstneren Frits Thaulow (1847-1906). Prisen på maleriet var 40.000 kr. Efter meget snak fik Ib Ibsen prisen ned i 35.000 kr. kontant. Sælgeren Peder Pedersen afgav samtidig med handlen følgende skriftlige erklæring: "Undertegnede kunsthandler Peder Pedersen garanterer, at maleriet "Køer på Saltholm" er malet af Frits Thaulow".

Ib Ibsen var meget glad for billedet indtil lørdag den 1. august 2020, hvor Ib Ibsen havde besøg af sin gamle gymnasiekammerat John Jørgensen. John Jørgensen havde efter studentereksamen læst kunsthistorie og var i dag vicedirektør på "STATENS MUSEUM FOR KUNST". Jørgensens speciale var nordiske malere født i 1700- og 1800-tallet.

John Jørgensen udtalte med meget stor sikkerhed, at billedet måtte være et falskneri. I den følgende uge besøgte Ib Ibsen tre eksperter i malerier malet af Frits Thaulow. Alle tre mente, at billedet ikke kunne være malet af Frit Thaulow.

I løbet af september måned 2020 tog Ib Ibsen kontakt til den fremmeste ekspert på området, nordmanden Andor Moe, som var direktør for "NATIONALGALLERIET I OSLO". Andor Moe udtalte med sikkerhed, at billedet var falsk, og skrev bl.a.: "Billedet er noget elendigt smøreri, og signaturen er utvivlsomt falsk. Oslo Kunstgalleri den 24. september".

Allerede 25. september 2020 rettede Ib Ibsen henvendelse til "KUNSTHALLEN" ved Peder Pedersen og meddelte, at han ønskede at aflevere billedet snarest muligt og at få sine penge tilbage. Dette blev kraftigt afvist af Peder Pedersen bl. a. under henvisning til Købelovens regler om mangler.

1.1. Du bedes udfærdige et notat, som beskriver den juridiske situation for Ib Ibsen og Peder Pedersen.

Hændelse 2: Søndag eftermiddag den 4. oktober havde Ib Ibsen og konen Ida været til biludstilling hos RENAULT I HERNING. De havde straks forelsket sig i en splinterny Renault Captur, som stod i udstillingen. Alt faldt i ægteparrets smag, lige fra farven til alt det spændende udstyr bilen havde. Der blev derfor straks underskrevet slutseddel om køb af bilen, som Ib Ibsen skulle afhente fredag den 9. oktober kl. 19.00.

Fredag den 9. oktober kl. ca. 18.30 begav ægteparret sig fra Snejbjerg til Herning for der at afhente bilen. Efter kun få kilometers kørsel blev ægteparrets køretur brat afbrudt, idet en 21-årig spritbilist under en uforsvarlig overhaling stødte frontalt sammen med ægteparret Ibsens bil. Spiritbilisten afgik straks ved døden, mens ægteparret Ibsen kun kom lettere til skade og blev udskrevet fra Herning Sygehus lørdag den 10. oktober om formiddagen.

Den 10. oktober om eftermiddagen begav Ibsens sig atter til Herning - nu i fruens bil - for at afhente den nye Renault Captur. Ved ankomsten til bilforretningen blev de straks orienteret om, at deres nye bil var blevet totalskadet fredag den 9. oktober kl. ca. 21.00.

Trafiklysene i lyskrydset tæt ved bilforretningen var nemlig ude af drift, hvorfor Herning Kommunes elafdeling arbejdede i krydset for at få lyssignalet til at virke hurtigst muligt. Under dette arbejde væltede kommunens store liftvogn. Lift og dele af den tunge lastbil ramte Ibsens nye Renault Captur, som blev totalskadet.

Bilforhandleren havde søgt råd i sin organisation med hensyn til, hvem (køber eller sælger) der måtte bære tabet. Forhandlerorganisationen var af den opfattelse, at Ib Ibsen måtte betale for bilen, mens Ibsen var af den klare opfattelse, at det måtte være bilforhandlerens problem, når bilen blev ødelagt på forhandlerens grund.

1.2. Du bedes udfærdige et notat, som beskriver den juridiske situation for Ib Ibsen og bilforhandleren. NB! Der ønskes IKKE en forsikringsretlig redegørelse.

Hændelse 3: Fru Ida Ibsen har hos den landskendte antikvitetshandel i Aarhus "FLORA DANICA" - som ejes af Sigurd Andersen - købt et sæt kinesiske "porcelæns-taburetter" for kr. 6.000,00. Det er aftalt, at Ida Ibsen skal hente "taburetterne" i Aarhus onsdag den 18. november, senest kl. 18.00. Ida Ibsen glemmer imidlertid at afhente "taburetterne".

Torsdag den 19. november kl. ca. 11.00 ringer Sigurd Andersen til Ida Ibsen for at gøre hende opmærksom på forglemmelsen, og Ida Ibsen beklager og meddeler, at hun straks vil køre til Aarhus, og at hun kan være fremme i forretningen kl. ca. 17.00. Forretningen lover, at "taburetterne" vil være pakket forsvarligt ind ved afhentningen, men dog således at Ida Ibsen kan se "taburetterne" og deres stand.

Da Ida Ibsen ankommer til forretningen og ser de to "taburetter" i indpakningen, opdager hun straks, at den ene er beskadiget, når hun sammenligner "taburetterne" med de fotos, hun har set af de to "taburetter". Sigurd Andersen fortæller også straks, hvorledes skaden på den ene "taburet" er sket, nemlig ved indpakning (som fandt sted den 19. november kl. ca. 12.00) af de to taburetter.

To af forretningens medarbejdere fumler så meget under indpakningen, at den ene taburet vælter og går i 3 store stykker. Disse 3 stykker limes sammen, og "tabureten" er nu hel, men med "en lille skade", som antikvitetshandleren udtrykker det. I øvrigt er det også antikvitetshandlerens opfattelse, at skaden er Ida Ibsen problem, fordi den er opstået, efter at hun skulle have afhentet "taburetterne". Dette synspunkt deler Ida Ibsen ikke og ønsker i øvrigt at komme ud af handlen.

1.3. Du bedes udfærdige et notat, som beskriver den juridiske situation for Ida Ibsen og antikvitetshandleren.

Opgave 2

Tømrermester Søren Sørensen driver virksomhed i Aarhus, og han beskæftiger ca. 80 medarbejdere. Søren Sørensen og hans kone - Bente Sørensen - kommer i løbet af 2020 ud for følgende hændelser, som han beder dig give råd om juridisk løsning af.

Hændelse 1: Søren Sørensen bor i det vestlige Aarhus med kone og tre børn. Den ældste søn, Brian Sørensen, som netop er fyldt 21 år, er lidt af en ”vild ung mand”. Han er uden uddannelse og er mest til hurtige biler og piger.

Brian blev i august måned forlovet med Yvonne, hvilket faderen, Søren Sørensen, var godt tilfreds med, idet det virkede, som om der faldt mere ro over sønnen. Søren Sørensen var derfor også hurtig til at sige ja, da Brian den 2. september spurgte, om han kunne låne faderens store Mercedes S AMG (med 560 hestekræfter). Brian skulle denne dag køre Yvonne til en privat lægeklinik, som havde specialiseret sig i plastic-kirurgi. Klinikken lå i Ebeltoft.

Allerede i den nordlige del af Aarhus by gik det galt. Brian ville imponere Yvonne med bilens præstationer og havde fået øje på, at bilen foran blev kørt af Brians gode ven fra 9. klasse, Johnny. Brian og Johnny havde tidligere kørt om kap. Brian overhalede Johnny på vej igennem en venstrekurve og bakketop med begrænset oversigt, og på denne strækning overhalede han yderligere to biler, selv om overhaling var forbudt på hele strækningen. På bakkens top, hvor Brian fortsat var placeret i den ”forkerte” side af vejen, stødte han frontalt ind i en modkørende bil. Denne bilist blev dræbt på stedet. Brian og Yvonne slap fra uheldet med småknubs. Brians hastighed havde været mellem 134 og 144 km/t på overhalingstidspunktet. Højeste tilladte hastighed i området var 50 km/t.

Skadelidte, enken efter den dræbte bilist, forlangte erstatning for tab af forsørger og den smadrede bil.

Søren Sørensen havde tegnet lovpligtig ansvarsforsikring for bilen i forsikringsselskabet SOLID A/S. Forsikringsselskabet mente ikke, det skulle dække enkens krav på grund af Brians vanvittige kørsel.

2.1. Søren Sørensen beder dig udarbejde et notat, som fortæller, hvorledes forsikringsselskabet, enken, Søren Sørensen og Brian Sørensen er stillet med hensyn til ansvarsforsikringen. Der ønskes IKKE en redegørelse vedrørende en eventuel kaskoforsikring/tingsforsikring.

Hændelse 2: Søren Sørensens hustru - Bente Sørensen - driver ”SPILLEHALLEN” i Aarhus midtby. Bente Sørensen er meget interesseret i, at netop hendes spillehal har de nyeste, sjoveste og bedste spillemaskiner.

Hun er derfor i november måned 2018 kommet i forbindelse med spilleautomatforhandler Gorm Gormsen, som er kendt i branchen som både smart og grådig, og Gorm Gormsen har i øvrigt tre straffedomme for bedrageri i forbindelse med salg af spillemaskiner.

Gorm Gormsen garanterer mod bedre vidende, at de 4 spillemaskiner, Bente Sørensen ønsker at købe, kan forrente sig med minimum 50% pr. år. Bente Sørensen indgår herefter straks aftale om køb af de fire maskiner til en samlet pris af 200.000,00 kr. Spillemaskinerne skal leveres ultimo 2018, så de kan være klar til brug i ”SPILLEHALLEN” første dag i 2019. Ud over de 200.000,00 kr. betaler Bente Sørensen 1.000,00 kr. i fragt.

I februar 2020 konstaterer Bente Sørensen i forbindelse med udarbejdelse af årsregnskab 2019, at de fire indkøbte spillemaskiner kun har indbragt 20.000,00 kr., hvilket står i skærende kontrast til de af sælger lovede godt 100.000,00 kr.

2.2. Bente Sørensen beder dig - den 10. februar 2020 - udarbejde et notat, som fortæller hende, hvorledes hun juridisk og økonomisk får den bedste løsning på konflikten. Skal hun fx bruge Købeloven eller Aftaleloven til konfliktens løsning?

Opgave 3

Grosserer Vilhelm Skøtt drev en større engrosvirksomhed inden for VVS. Han havde i alt 120 ansatte, heraf 5 salgsfolk og en salgschef. Som noget nyt ville Vilhelm Skøtt forsøge at sælge varmpumper. Til denne del af forretningen havde han ansat Knud Simonsen, som havde strenge ordrer om at arbejde og sælge under sit eget navn. Vilhelm Skøtt måtte slås med følgende problemer i løbet af efteråret 2020.

Hændelse 1: Sælger Alf Andersen havde med alt salg uden for "huset" at gøre og var således opsøgende sælger. Han var derfor også udstyret med en skriftlig fuldmagt - udstedt af grosserer Vilhelm Skøtt - som Alf Andersen skulle vise til de kunder, med hvem han indgik aftaler. Især skulle han vise fuldmagten for nye kunder.

Den 4. november indgik Alf Andersen aftale om salg af 100 stk. badeværelsesinventar til VVS-installatør Jørgen Jørgensen, som var en helt ny kunde, der ikke tidligere havde handlet med Vilhelm Skøtt eller Alf Andersen. Prisen var 1.2 millioner kroner ekskl. moms. Alf Andersen syntes, at ordren var så stor, at han kunne give 10% i rabat. Vilhelm Skøtt havde ellers gang på betonet over for alle salgsmedarbejdere, at rabatter kun kunne gives af ham eller salgschef Gunnar Jacobsen.

Da Vilhelm Skøtt den 5. november så salgsslutsedlen til Jørgen Jørgensen, ringede han straks Jørgen Jørgensen op og meddelte, at Alf Andersen havde overskredet de retningslinjer for salg, som firmaet havde udstukket, og at badeværelsesinventaret ikke ville blive leveret. Jørgen Jørgensen protesterede kraftigt og ville fastholde handlen, især fordi han var i god tro. Vilhelm Skøtt spurgte, om Jørgen Jørgensen havde set Alf Andersens fuldmagt. Jørgen Jørgensen havde under salgsforhandlingerne ikke set nogen fuldmagt, hvilket også blev bekræftet af Alf Andersen, som oplyste, at han havde glemte at fremvise den for Jørgen Jørgensen, men havde flere gange nævnt, at han var ansat som sælger hos grosserer Vilhelm Skøtt.

3.1. Du bedes udfærdige et notat, som beskriver den juridiske situation for Vilhelm Skøtt, Jørgen Jørgensen og Alf Andersen.

Hændelse 2: Den 9. november er Vilhelm Skøtt udsat for to meget parallelle situationer. Hans landskendte salgschef - Esben Eriksen - sælger på grund af en fejllæsning i et katalog nogle blandingsbatterier 13% under listepriisen til VVS-installatør Bjarne Bahnsen. Vilhelm Skøtt meddeler straks Bjarne Bahnsen, at han derfor ikke kan få blandingsbatterierne leveret.

Ligeledes den 9. november sælger Knud Simonsen 20 varmpumper til boligselskabet "LIDENBO" i Aalborg. Knud Simonsen har også fejllæst prislister og er derfor uforvarende kommet til at give en rabat på 12 %. Også her meddeler Vilhelm Skøtt straks "LIDENBO", at varmpumperne ikke vil blive leveret.

Både blandingsbatterier og varmpumper står på Vilhelm Skøtts lager.

3.2. Du bedes udfærdige et notat, som beskriver den juridiske situation for Vilhelm Skøtt, Bjarne Bahnsen, Esben Eriksen, "LIDENBO" og Knud Simonsen.