

## DEN ERHVERVSØKONOMISKE DIPLOMUDDANNELSE (HD 1. DEL)

### Vintereksamen 2017/2018 - Reeksamen

**Skriftlig prøve i:** 46209D0015 ERHVERVSRET

**Varighed:** 4 timer

**Hjælpemidler:** Anviste

---

Vejledende vægtning:

Opgave 1: 25%

Opgave 2: 25%

Opgave 3: 25%

Opgave 4: 25%

Den angivne vægtning er vejledende og har alene til formål at angive, hvordan eksaminanderne kan disponere eksamenstiden.

---

## Opgave 1

---

Frisørmester Jensen havde i mange år drevet salon fra lejede lokaler, men stigende omsætning gjorde, at han i mere end et år havde forsøgt at afstå salonen til yngre kræfter, men ingen havde vist interesse.

Han opsigte herefter lejekontrakten med ejendommens ejer og besluttede sig for at sælge inventaret til interesserede via en annonce i den lokale avis.

Annoncen var ganske kort og indeholdt blot teksten: Efter 47 år stopper jeg som frisør og holder "åben salon" lørdag den 9/12 2017, hvor alt inventar skal sælges.

På dagen dukkede mange interesserede op og følgende mundtlige aftaler blev indgået:

1. En frisørstol blev solgt til ejeren af en nyåbnet salon med en aftalt pris på 4.000 kr., der straks blev betalt.
2. Kasseapparatet blev solgt til en gammel frisørkollega, Arne Andersen, der tog det med sig.
3. Samtlige sakse blev solgt til en ældre dame, der samlede på frisørsakse, og prisen aftaltes til 800 kr., som straks blev betalt, og hun tog saksene med i en bærepose.
4. Jensen klippede af og til venner og bekendte på kredit, således at der dog skulle afregnes senest 1 måned efter udført klipning. Den 9/12 2017 havde han i alt 3.800 kr. til gode for udførte klippinger. Skyldnerne var alle noteret i en lille lommebog, der lå i kasseapparatet. Arne Andersen fik øje på lommebogen og tilbød Jensen at købe lommebogen for 3.000 kr., hvilket der opnåedes enighed om.

Allerede om mandagen opstod forskellige forviklinger, nemlig:

1. Køberen af frisørstolen krævede, at Jensen skulle levere stolen i købers salon, hvilket Jensen nægtede.
2. Køberen af kasseapparat og Jensen erkendte begge, at de ikke med sikkerhed kunne huske, hvad prisen blev aftalt til.
3. Køberen af saksene ønskede 200 kr. refunderet, idet hun oplyste, at flere af saksene var mere slidte, end hun havde forestillet sig, men dette afviste Jensen blankt.
4. Arne Andersen oplyste endvidere, at han kun ville acceptere at betale 2.000 kr. for lommebogen, idet han efter at have nærlæst alle skyldneres navne var nået frem til, at flere af disse var kendt som dårlige betalere. Jensen fastholdt dog de aftalte 3.000 kr.

✕ **Tag begrundet stilling til hvorledes de opståede konflikter skal løses**

---

## Opgave 2

---

Anlægsgartner Rose havde oparbejdet et godt ry med at anlægge haver ved nybyggede villaer, og han beskæftigede efterhånden omkring 10 medarbejdere.

Under arbejdet med at anlægge en have hos villaejer Andersen, var alle rutinerede medarbejdere på et 2-dages kursus, hvorfor alene den 17-årige gartner elev Ole Busk var til rådighed.

Ole Busk blev behørigt instrueret om de opgaver, han måtte udføre hos villaejer Andersen, herunder blev det indskærpet over for ham, at han ikke måtte anvende en truck til at flytte materialer rundt på grunden.

Denne henstilling valgte Ole Busk dog at tilsidesætte, hvilket fik en række uheldige følger, idet han kom til at bakke ind på nabogrunden, hvor et drivhus blev ødelagt.

Ole Busk blev så forskrækket, at han sprang af trucken, der fortsatte ud på vejen, hvor den væltede en cyklist. Cyklisten fik ødelagt sit tøj, og cyklen blev fuldstændig knust.

Trucken var ikke forsikret og blev totalskadet.

Ejeren af det ødelagte drivhus fik huset erstattet af sit forsikringselskab med i alt 11.000 kr. Cyklisten havde ingen forsikring.

**✕ Tag begrundet stilling til forsikringselskabets muligheder over for Rose og/eller Ole Busk**

**✕ Tag begrundet stilling til cyklistens muligheder over for Rose og/eller Ole Busk**

**✕ Tag begrundet stilling til i hvilket omfang Rose – såfremt han kommer til at betale erstatning – kan kræve, at Ole Busk skal refundere ham de betalte erstatninger**

**✕ Tag begrundet stilling til om Ole Busk skal erstatte den ødelagte truck**

---

## Opgave 3

---

Tømrermester Sten havde desværre - som følge af ægtefællens noget hæmningsløse forbrug af tøj - en lidt anstrengt økonomi, og derfor var hans kassekredit overtrukket med 150.000 kr. Dette beløb krævede banken nu kassekreditten nedbragt med inden 4 uger.

Under en samtale med banken oplyste Sten, at hans hustru havde påtaget sig at ville hæfte for 75.000 kr. af overtrækket, idet hun erkendte at have brugt ikke under 100.000 kr. på luksustøj. Hun havde ganske vist ikke pengene, men håbede at få en afviklingsordning med banken.

Sten besluttede at sælge et fakturatilgodehavende på 108.000 kr. han havde for udført arbejde hos husejer Huus i forbindelse med opsætning af nyt køkken.

Banken accepterede at købe fakturaen for 100.000 kr., hvilket Sten tiltrådte, men han undlod at oplyse, at Huus for længst havde meddelt kun at ville betale 80.000 kr., idet Huus påstod, alle

køkkenlåger var af dårlig kvalitet. Når Sten ikke nævnte forholdet over for banken, var årsagen, at han mente, indsigelsen fra Huus var aldeles uberettiget.

✘ **Tag begrundet stilling til om/i hvilket omfang banken er forpligtet til at acceptere Stens hustru som debitor frem for Sten**

✘ **Tag begrundet stilling til hvad banken bør gøre i forbindelse med fakturakøbet**

**4 Tag begrundet stilling til eventuelle konsekvenser af Stens manglende oplysning til banken**

✘ **Tag begrundet stilling til hvor stort et beløb Huus er forpligtet til at betale og til hvem**

---

## Opgave 4

---

Ejeren af den populære restaurant "Spis Grønt" var Tandlæge Tang. Tandlægen havde egentlig nok at gøre i sin klinik, men kom dog i restauranten nogle timer hver dag for at give en hånd med omkring servering af vin.

Køkkendriften blandede Tang sig aldrig i, idet den meget kendte køkkenchef Per Kok herskede suverænt i køkkenet. Per Kok var en noget løntung herre med 80.000 kr. i månedsløn.

Efter et års tid svigtede gæsterne pludseligt, hvilket klart skyldtes, at der fra levnedsmiddeltilsynet var konstateret mange hygiejnesvigt i køkkenet.

Per Kok blev bortvist og flere uheldige forhold dukkede nu frem:

1. Dels havde Per Kok holdt skjult, at der skyldtes omkring 200.000 kr. til restaurantens kødleverandør. Ved nærmere undersøgelse blev det konstateret, at kød for 40.000 kr. af de 200.000 kr. var leveret på Per Koks privatadresse.
2. Dels spurgte køkkenfirmaet "Professionelle Erhvervskøkkener", hvornår man skulle levere det fryseshab, Per Kok havde bestilt til en pris af 44.000 kr.
3. Dels dukkede også en voldsom telefonregning op på 55.000 kr. Ved nærmere efterforskning viste det sig, at 35.000 kr. heraf skyldtes, at Per Kok havde ført mange samtaler med en god ven i Thailand. Køkkenpersonalet kunne berette, at Per Kok var i løbende dialog med vennen om at flytte til Thailand for sammen at åben en restaurant der.

✘ **Tag begrundet stilling til i hvilket omfang Tang er forpligtet til at betale kødleverandøren**



☒ Tag begrundet stilling til om Tang er forpligtet til at vedstå Per Koks bestilling af fryseskabet

☒ Tag begrundet stilling til om Tang kan modregne de 35.000 kr. – helt eller delvis – i den månedsløn Per Kok ubestridt har til gode