



AU Aarhus/Herning

Sommereksamen 2024

Ordinær eksamen

Skriftlig prøve i: 46020DE009 – Erhvervsret, HD, 1. del

Eksamensdag: Tirsdag den 4. juni 2024

Varighed: 4 timer (fra kl. 9.00-13.00)

Hjælpemidler: Alle skriftlige hjælpemidler og PC (FLOWlock)

Vejledende vægtning:

Opgave 1: 40 %

Opgave 2: 30 %

Opgave 3: 30 %

Den angivne vægtning er vejledende og har alene til formål at angive, hvordan eksaminanderne kan disponere eksamenstiden.

Opgave 1 (40 %)

Adaptus er en dansk møbelfabrik beliggende i Aarhus. Møblerne sælges enten til møbelhandlere, hvorfra de videresælges til slutbrugere, eller direkte til erhvervskunder.

Hændelse 1. Adaptus' indkøbschef, Cecilie Clausen, modtog den 1. november 2023 et tilbud fra træleverandøren Bruttox på et parti egetræ til 200.000 kr. til levering den 15. november 2023. Det fremgik af Bruttox' mail, at de ønskede svar "senest den 10. november kl. 16.00".

Lige inden Cecilie Clausen skulle ombord på et fly til Paris, skrev hun den 10. november kl. 14.22 en mail til Bruttox, hvori hun accepterede tilbuddet, hvorefter hun trykkede på SEND-knappen i mail-programmet.

Den 16. november rykkede Cecilie Clausen for manglende levering af egetræet. Bruttox svarede samme dag, at der ikke var indgået nogen aftale, fordi Adaptus havde accepteret for sent. Det viste sig nu, at Cecilie Clausens mail pga. manglende internetdækning først var blevet sendt den 10. november kl. 16.21, da hun var landet i Paris.

Cecilie Clausen mailede straks tilbage, at Bruttox var forpligtet. Cecilie Clausen gjorde bl.a. gældende, at hun havde accepteret allerede kl. 14.22 og dermed rettidigt, og at Bruttox under alle omstændigheder skulle have reageret, hvis de ikke mente, at der var indgået en aftale.

Spørgsmål 1.1. Tag begrundet stilling til, hvordan tvisten mellem Adaptus og Bruttox skal løses.

Hændelse 2. Daniel Didriksen, der var ansat som salgschef i Adaptus, sendte den 20. november 2023 en mail til Erik Eriksen, der var indkøbschef i butikskæden Filkurt, der var en af Adaptus' faste kunder. I mailen tilbød Daniel Didriksen, at Filkurt kunne købe 100 spiseborde i egetræ, model "Exclusive", for i alt 480.000 kr.

Erik Eriksen svarede samme dag, at Filkurt accepterede tilbuddet. Erik Eriksen takkede samtidig mange gange for, at Daniel Didriksen havde givet dem et så godt tilbud, da det jo var "næsten halv pris i forhold til det normale".

Daniel Didriksen opdagede nu, at han var kommet til at lave en slåfejl, da der ikke skulle have stået 480.000 kr., men 840.000 kr. Han mailede straks tilbage og beklagede fejlen. Daniel Didriksen anførte samtidig, at Adaptus ikke var forpligtet til at sælge bordene for 480.000 kr. Daniel Didriksen påpegede bl.a. – i overensstemmelse med sandheden – at Filkurt var fuldt bekendt med, at Adaptus' produktionsomkostninger udgjorde 7.000 kr. pr. bord.

Erik Eriksen svarede straks tilbage, at der efter Filkurts opfattelse var indgået en bindende aftale om salg af bordene for 480.000 kr.

Spørgsmål 1.2. Tag begrundet stilling til, hvordan tvisten mellem Adaptus og Filkurt skal løses.

Hændelse 3. Senere på dagen blev Daniel Didriksen kontaktet af Gitte Glad, der var ansat som sælger hos Adaptus. Gitte Glad havde to dage tidligere indgået en aftale med virksomheden Hyrtus om levering af et større antal borde og stole til Hyrtus' kantine til en samlet kontraktsum på 2,4 mio. kr.

Den skriftlige købsaftale med Hyrtus var underskrevet af Ivan Ilter, der var ansat hos Hyrtus som "kantineservicemedarbejder". Ivan Ilters arbejdsopgaver bestod i at hjælpe den ansatte kantinebestyrer med diverse praktiske opgaver i forbindelse med serveringen af maden i kantinen. En del medarbejdere havde flere gange sagt til Ivan Ilter, at møblerne i kantinen trængte til udskiftning, og Ivan Ilter havde derfor på eget initiativ kontaktet Adaptus og indgået aftalen om køb af de nye borde og stole til kantinen.

Nu havde den administrerende direktør for Hyrtus, Jane Jensen, imidlertid skrevet til Gitte Glad, at der ikke var indgået nogen aftale, eftersom Ivan "naturligvis" ikke kunne afgive sådan en ordre.

Gitte Glad mente ikke umiddelbart, at det kunne være Adaptus' problem, men ville lige høre Daniel Didriksens vurdering, inden hun svarede Hyrtus.

Spørgsmål 1.3. Tag begrundet stilling til, om aftalen mellem Adaptus og Hyrtus er bindende.

Opgave 2 (30 %)

Hændelse 1. Den 15. december 2023 modtog reklamationsafdelingen hos Adaptus et erstatningskrav fra en Niels Nielsen. Det fremgik af mailen, at Niels Nielsen for to måneder siden havde købt 6 stole model "Sensa", som var produceret af Adaptus. Niels Nielsen havde samlet stolene i fuld overensstemmelse med samlevejledningen. For nogle dage siden var en af stolene imidlertid brast sammen, da Niels Nielsen havde stillet sig op på stolen for at tørre støv af på en hylde.

Stolen til en værdi af 5.000 kr. var blevet totalskadet.

Niels Nielsen var faldet og havde knækket en tand. Tandlægeregningen lød på 10.000 kr.

I faldet havde Niels Nielsen desuden ramt en porcelænsfigur til en værdi af 2.000 kr., der var blevet totalskadet.

Reklamationsafdelingen undersøgte sagen, og det viste sig, at stolens konstruktion medførte en høj risiko for, at stolen efter få måneders brug kunne brase sammen ved en belastning på over 120 kg. Stolen var derimod sikker og stabil ved en belastning på under 120 kg.

Niels Nielsen, der vejede 130 kg, krævede alle ovenstående skader erstattet af Adaptus.

Spørgsmål 2.1. Tag begrundet stilling til, i hvilket omfang Adaptus er erstatningsansvarlig over for Niels Nielsen.

Hændelse 2: Salgschefen hos Adaptus, den 57-årige Daniel Didriksen, havde siden barndommen kørt cykelløb. Fra han var 16 år, til han fyldte 37 år, deltog han på højt niveau i cykelløb i Danmark. Blandt andet vandt han sølv i landevejscykling i 1999. I 2003 meldte han sig ind i Hammel Cykelklub og blev medlem i den underafdeling, som bærer navnet Old Boys Elite, og som har 36 medlemmer. Daniel Didriksen var i mellemtiden blevet formand for Old Boys Elite, og sammen med de øvrige 4 bestyrelsesmedlemmer bestemte han, hvem der kunne optages som medlem i denne afdeling. Optagelseskriteriet var, at "man stadig var god til at køre på cykel", hvilket blev håndhævet med stor nidkærhed. Langt de fleste medlemmer var tidligere konkurrenceryttere.

Hver lørdag arrangerede klubben et cykelløb på mellem 100 og 200 km. Lørdag den 20. april 2024 deltog 21 medlemmer i cykelløbet, som denne dag var på 131 km. Efter 72 km kom feltet til landsbyen Alken, hvor der var indlagt en pointspurt (den, som kommer først, vinder spurten) ved bygrænseskil- tet ind til Alken by.

Daniel Didriksen, der – som de andre ryttere i feltet – nu kørte ca. 50 km/t, kom som følge af en kørefejl pludselig ud i rabatten, som var blød. For at undgå at ramme nogle sten i rabatten traf Daniel Didriksen en hurtig beslutning om straks at få cyklen tilbage på kørebanen. Imidlertid væltede han ud på kørebanen, da han ramte en høj, synlig asfaltkant, som han først bemærkede, da forhjulet skur- rede mod asfaltkanten.

Uheldet bevirkede, at 3 af de bagvedkørende cykelryttere, der på grund af den høje fart ikke kunne nå at vige udenom, kolliderede med Daniel Didriksen. Især Søren Sørensen kom til skade, ligesom hans cykel til en værdi af 32.000 kr. blev totalskadet. Personskaden beløb sig i alt til 29.000 kr.

2.2. Tag begrundet stilling til, om Søren Sørensen kan få erstatning hos Daniel Didriksen.

2.3. Tag begrundet stilling til, om Søren Sørensen kan få erstatning hos Daniel Didriksens ar- bejdsgiver (Adaptus).

2.4. Hvorledes ville retsstillingen være, hvis Daniel Didriksen havde tegnet en ansvarsforsik- ring?

Opgave 3 (30 %)

Den 73-årige Niels Peder Jørgensen havde siden 1988 med stor succes drevet grossist- og detailvirk- somhed inden for antikviteter. Han solgte forretningen i 2012 og kunne herefter trække sig tilbage på sit landsted i nærheden af Silkeborg.

På landstedet beskæftiger han sig med alt det, som morer ham, uden tanke på profit. Han har 2 bistader og elsker at spise sin egen honning. Han har 4 islænderheste og nyder sin daglige ridetur i skoven. Han holder meget af skovdrift. En tennisbane hører sig også til. Niels Peder Jørgensens største hobby er dog fåreopdræt. Han har 7 får og 1 vædder, som hedder Sigurd. Fåreracen er Merino, som er kendt for sin fine uld.

Hændelse 1. Pensioneret lektor Hans Nielsen er torsdag den 18. april 2024 på besøg hos Niels Peder Jørgensen for at se Niels Peder Jørgensens får og få en orientering om, hvordan man holder får. Da besøget er ved at slutte, får Hans Nielsen øje på vædderen Sigurd, som går i en fin indhegning. Hans Nielsen er allerede nu så begejstret for fårehold, at han ønsker at købe Sigurd. De enes hurtigt om en pris på 5.000 kr. Dog kan Hans Nielsen ikke tage Sigurd med allerede nu, fordi hans staldanlæg ikke er færdigindrettet, men han vil afhente Sigurd i løbet af uge 17 i 2024 (22/4 til 26/4).

Torsdag den 25. april kl. 10.30 dukker Hans Nielsen op for at hente vædderen. Niels Peder Jørgensen må desværre fortælle Hans Nielsen, at vædderen samme morgen er afgået ved døden, fordi den i løbet af natten er blevet alvorligt skambidt ude i den indhegning, hvor fårene går. Den elektriske indhegning var fuldt forsvarlig, men det var alligevel lykkedes for naboens schæferhund, King, at klemme sig ind under det elektriske hegn, og hunden havde i en blodrus skambidt Sigurd. Hans Nielsen har forudbetalt de 5.000 kr. og ønsker pengene retur, hvilket Niels Peder Jørgensen nægter.

3.1. Tag begrundet stilling til, om Hans Nielsen kan få de 5.000 kr. retur.

3.2. Hvorledes er den person (sælger eller køber), som skal bære tabet, efterfølgende stillet?

Hændelse 2. Den 4. april 2024 kommer Niels Peder Jørgensens gode ven Finn Pedersen på besøg. De har handlet sammen mange gange, mest i form af Finn Pedersens salg af antikviteter, ligesom de er fortsat med at handle, efter at Niels Peder Jørgensen har solgt sine forretninger.

I dag – den 4. april - vil Finn Pedersen sælge sin fornemme samling af musselmalet porcelæn, fordi han er kommet i pengemangel. Samlingen er komplet til 12 personer, middagstallerkener af alle slags, kaffe- og testel, kander osv., osv. Derudover er det den samme porcelænsmaler på Den Kongelige Porcelænsfabrik, som har malet og nummereret det samme unikke nummer på hvert eneste stykke porcelæn – i alt 512 stykker porcelæn. En helt igennem unik og enestående samling, som Niels Peder Jørgensen flere gange har udtrykt stor interesse for at købe.

Efter en del forhandling når de frem til en købesum på 500.000 kr. Niels Peder Jørgensen overfører straks pengene til Finn Pedersen. Da Niels Peder Jørgensen er bortrejst i perioden den 5.-20. april, aftaler de, at han skal hente stellet hos Finn Pedersen den 21. april.

Den 15. april er Finn Pedersens pengemangel så akut og voldsom, at han denne dag over internettet sælger den samme porcelænssamling til Birger Sørensen, som driver "PLATTEGROSSISTEN". Birger Sørensen overfører med det samme købesummen på 475.000 kr. til Finn Pedersen. Da Birger Sørensen har en alvorlig lungebetændelse, aftales det, at han først skal afhente stellet engang i slutningen af april eller starten af maj efter nærmere aftale.

Selv om Finn Pedersen har udfoldet store anstrengelser for at holde sig likvid, ender det dog med, at en af hans kreditorer får ham erklæret konkurs den 19. april. Herefter opstår der uenighed mellem Niels Peder Jørgensen, Birger Sørensen ("PLATTEGROSSISTEN") og Finn Pedersens konkursbo om, hvem der har ret til porcelænsstellet, der stadig befinder sig hos Finn Pedersen.

3.3. Tag begrundet stilling til, hvem af parterne (Niels Peder Jørgensen, Birger Sørensen eller Finn Pedersens konkursbo) der har ret til porcelænsstellet.