

## Sommereksamen 2014

### Skriftlig prøve i: Udvidet erhvervsret

Eksamens nr. 46209D0022

Varighed 3 timer

Hjælpemidler: Alle

---

## Opgave 1

Firmaerne Arka A/S, Aarhus, Thime ApS, Odense og Kløj A/S, København var de absolut største aktører på det danske marked inden for produktion af små motoriserede byggearbejdsredskaber.

De kæmpede hårdt for at vinde markedsandele, og det var ikke blevet lettere efter, at markedet var kommet ekstra meget under pres af billige produkter produceret i Østen.

Kløj A/S udtænkte derfor følgende annoncekampagne:

”Vi sælger kvalitetsprodukter lavet af omhyggelige danske arbejdere til det kvalitetsbevidste danske marked. Ikke som et vist firma - i det mørke Jylland - som benytter billige og dårlige udenlandske reservedele. Firmaer på Fyn regner vi slet ikke med - dem kører vi over ;-)”

Arka A/S svarede igen med følgende annonce:

”Vi mener vore kunder skal nyde godt af vores fokus på lave omkostninger og høj kvalitet. Derfor sælger vi vore produkter 25 % billigere end gennemsnitsprisen på markedet”

Thime ApS besluttede at tilbyde en ledende medarbejder hos Kløj A/S ansættelse hos Thime ApS. Derved forventede de at få adgang til Kløjs’ langsigtede markedsplaner, således at Thime ApS kunne tilrette deres egne tiltag herefter.

- **Vurder ud fra en juridisk vinkel de tre firmaers tiltag.**

Den skarpe konkurrence mellem firmaerne havde kostet mange ressourcer, og ingen var gået ud af kampen som vinder. Ud fra mundheldet: ”If you can’t beat them – join them” afholdt lederne af firmaerne et møde – på Fyn, hvor de enedes om at slutte fred. For at rette op på deres efterhånden meget dårlige økonomi besluttede de, at de ikke ville bevæge sig ind på hinandens markeder. Arka A/S fik således Jylland, Thime ApS fik Fyn og Kløj A/S fik Sjælland.

- **Vurder, om aftalen er i overensstemmelse med dansk lovgivning.**

I et stykke tid gik det strygende for de tre virksomheder, men så fik pressen nys om deres indbyrdes aftale, og det fik alvorlige økonomiske konsekvenser for dem. Særligt Thime ApS havde svært ved at betale regninger i takt med, at de forfaldt, ligesom kunderne vendte dem ryggen efter presseomtalen af aftalen med Arka og Kløj.

Flere kunder følte sig snydt og krævede erstatning af Thime ApS, da kunderne mente, at de havde betalt for høje priser for varerne.

- **Vurder, om kunderne kan få fogedrettens hjælp til at tvangsinddrive deres krav overfor Thime ApS.**

Efter kort tid måtte Thime ApS kaste håndklædet i ringen og erklære sig konkurs. Begæring herom blev indgivet til skifteretten i Odense d. 10/10 2013, hvorefter konkursdekret blev afsagt d. 16/10 2013.

D. 1/6 2013 havde direktøren for Thime ApS, Benthe Bej, overtaget et stykke jord, som Thime ApS havde opkøbt for år tilbage. Benthe Bej overtog ejendommen mod at overtage restgælden herpå, og skødet blev tinglyst d. 14/6 2013.

- **Vurder, om konkursboet skal respektere Benthe Bej's køb af jordstykket.**

Thime ApS var blevet pålagt en millionbøde til det offentlige hvilket var medvirkende årsag til, at Thime ApS ikke så anden udvej end at erklære sig konkurs. Bøden var ikke blevet betalt.

- **Vurder det offentliges udsigter til at få bøden betalt.**

## Opgave 2

Poul Poulsen købte i 2010 en byggegrund for 900.000 kr. med henblik på at opføre et parcelhus. Pengene til grundkøbet lånte han i sin bank, Lån Let. For banklånet kautionerede som selvskyldnerkautionist hans svigerfar Hans Nielsen for det fulde beløb. Lånet skulle afvikles med en månedlig ydelse på 1.500 kr.

Poul Poulsen påbegyndte at opføre et parcelhus på grunden i foråret 2011. Byggeriet skred kun langsomt frem, idet han udelukkende ville være "selvbygger".

Han havde i foråret 2011 fået en byggekredit i Lån Let på max. 700.000 kr., et beløb, der fuldt ud var opbrugt omkring august 2013.

For lånet fik banken pantsikkerhed i grund og hus.

Lån Let ville ikke hæve byggekreditten, idet banken fandt det nu halvfærdige hus udført håndværksmæssigt dårligt.

Det lykkedes dog Poul Poulsen at købe forskellige materialer på kredit, men med ejendomsforbehold, bl.a.

1. et oliefyr for 26.000 kr.
2. 12 næsten nye radiatorer for 12.000 kr.

Radiatorerne opsatte han selv, men oliefyret stod i en skurvogn på grunden, idet installation krævede fagbistand, som han ikke havde råd til.

I slutningen af januar måned 2014 blev Poul Poulsen arbejdsløs og havde hverken vilje eller evne til at betale sine forpligtelser, hvilket resulterede i en konkursbegæring fra Lån Let modtaget i skifteretten den 10. marts 2014.

Samtidig skrev Lån Let til Hans Hansen og krævede restgælden på 870.000 kr. indfriet. Det skete dog ikke, idet Hans Hansen tilsendte Lån Let 400.000 kr., hvilket var alt han kunne skaffe.

I december 2012 havde Poul Poulsen foræret sin ægtefælle et guldaldermaleri til en anslået værdi af 66.000 kr. i julegave. I december 2013 bestod hans julegave til ægtefællen et armbånd til en værdi af 22.000 kr.

Følgende spørgsmål bedes besvaret med begrundelse:

1. **Var Lån Let berettiget til at afkræve Hans Hansen de 870.000 kr.?**
2. **Hvilket beløb kan Lån Let i relation til grundkøbslånet anmelde i konkursboet ?**
3. **Hvilket beløb kan Hans Hansen anmelde i konkursboet?**
4. **Redegør for om sælgeren af oliefyret kan kræve dette udleveret?**
5. **Redegør for om sælgeren af radiatorerne kan kræve disse udleveret?**
6. **Redegør for om de 700.000 kr. i byggelån kan eller skal anmeldes i konkursboet?**
7. **Redegør for om konkursboets kurator kan kræve, at maleriet og armbåndet skal indgå i boet?**