

Sommereksamen 2015

Skriftlig prøve i: Udvidet erhvervsret

Eksamens nr. 46209D0022

Varighed 3 timer

Hjælpemidler: Alle

De 2 opgaver vægter hver 50 %

Opgave 1

Den 20-årige Lone Hansen (LH) havde nu snart i et år været udlært frisør, men desværre ikke fundet et job. Derfor besluttede hun sig for at blive selvstændig og lejede stueetagen i en boligejendom, idet lokalerne netop var blevet ledige efter i mange år at have været anvendt til posthus. I ejendommen var der fordelt på 1., 2. og 3. sal i alt 6 beboelseslejligheder.

Penge til at starte som selvstændig havde hun dog ingen af, men Egnsbanken ville gerne låne hende 100.000 kr., således at hun kunne anskaffe det fornødne inventar til en salon. En forudsætning var dog, at der blev stillet sikkerhed.

LH talte med sin far, sin onkel og sin lillesøster, der alle erklærede sig villig til at kautionere som selvskyldnere.

Onklen, der var folkepensionist, ville dog ikke kautionere for mere end 50.000 kr.

Lillesøsterens motiv til at kautionere var, at hun af LH blev lovet en læreplads, når hun om 1½ måned fyldte 18 år.

Efter at alle tre havde underskrevet kautionserklæringer over for banken, gik LH straks i gang med at indkøbe saloninventar, men fandt hurtigt ud af, at 100.000 kr. ikke var tilstrækkeligt.

LH købte derfor en moderne vaskestol til en værdi af 30.000 kr. Sælgeren Ole Olsen erklærede sig villig til at tage LHs brugte symaskine i bytte. Symaskinens værdi blev anslået til ikke at være på mere end 4.000 kr., men sælgeren af vaskestolen accepterede dog efter pres at lade symaskinen indgå med en værdi på 6.000 kr., hvorfor restgælden på vaskestolen androg 24.000 kr., som aftaltes afviklet med 500 kr. pr. måned, startende med det samme. Sælgers forudsætning var dog, at han fik ejendomsforbehold i vaskestolen.

LH levede op til sit løfte over for lillesøsteren, der kom i lære dagen efter sin 18 års fødselsdag.

LH syntes, at hun som travl selvstændig skulle forkæle sig selv lidt og købte en brugt Fiat Uno til en pris af 44.000 kr. Hun kunne dog ikke præstere nogen udbetaling, hvorfor sælger krævede pantesikkerhed i bilen,

hvilket LH indvilgede i. Sælgers pantesikkerhed blev noteret i bilbogen. Det aftaltes, at købesummen skulle afvikles med 1.000 kr. pr. måned, startende med det samme.

Efter nogle måneder viste det sig, at LH ikke kunne få forretningen til at løbe rundt og efter ca. ½ år som selvstændig, blev hun ulønnet medhjælper på en hundekennel. Hendes hensigt var dog at komme stærkt igen efter nogle måneder, hvorfor hun ikke opsagde sit lejemål, men fik sin mor til at betale huslejen.

I forbindelse med det midlertidige forretningsophør var situationen den:

- at Egnsbanken nu incl. påløbne renter og overtræk havde 135.000 kr. til gode, et beløb som LH erklærede ikke at kunne betale, hverken nu eller senere
- at sælgeren af vaskestolen ikke havde set så meget som en krone
- at LH oplyste bilsælgeren om, at hun ikke p.t. var i stand at betale noget som helst af de 44.000 kr.

Du skal i denne forbindelse redegøre for :

1. Egnsbankens muligheder for at få dækket sit tilgodehavende hos kautionisterne, idet situationen er den, at LH's far for nylig er død, men boet efter ham endnu ikke er gjort op.
2. Ole Olsens muligheder for at få sit tilgodehavende dækket helt eller delvist, idet stolen i øvrigt nu næppe er mere end 18.000 kr. værd.
3. Hvis tilbagetagelse anses som en mulighed, skal der redegøres for, hvilke forudsætninger der skal være opfyldt?
4. Vil ejendommens panthavere i den boligejendom, hvor salonen er beliggende, kunne modsætte sig, at Ole Olsen eventuelt tager stolen tilbage?
5. Hvorledes er bilsælgerens muligheder for at få sit tilgodehavende på 44.000 kr. dækket?

Opgave 2

I 2014 startede Anna Andersen og Benny Berntsen et iværksætterselskab, AnB (IVS), da de fandt de for denne selskabsform lempelige stiftelseskrav meget attraktive, idet en kapitalfremskaffelse på 50.000 kr. ikke umiddelbar var mulig.

Selskabet udviklede små droner, som kunne bruges i mange forskellige sammenhænge. Bl.a. kunne dronerne overflyve og fotografere ufremkommelige landområder, således at man kunne dokumentere udbredelsen af f.eks. plantesygdomme i skove og marker. Dronerne var desuden ved at blive meget populære som "legetøj til børn i alle aldre", hvorfor AnB forventede at kunne sælge produkterne til mange forskellige markeder.

AnB solgte primært deres produkter inden for "legetøj" via deres hjemmeside.

Benny, som stod for markedsføringen, fandt på følgende måde at lancere et af deres produkter på:

”Selvfølgelig skal du da også have din egen lille spion-drone! Brug den til at holde lidt øje med naboen og til at afpatruljere dit eget matrikelnummer. Timevis af underholdning og så nem at betjene, at selv familiens mindste kan blive flyvende Superhero, som kender til alt om alle”

”Hele familiens privatdetektiv kan fås for kun 499 kr., og oven i købet får du forstørrelsesglas og fingeraftrykssæt – helt gratis – hvis du køber inden en uge. Dette tilbud er langt under halv pris i forhold til vore konkurrenters priser”.

- Vurder om ovenstående markedsføring er i overensstemmelse med reglerne på området.

Da salget gik dårligere end forventet, fik Anna den idé, at de skulle sende mails ud til deres kunder, hvor disse fik særligt gode tilbud.

- Vurder om dette er i overensstemmelse med reglerne på området.

På trods af AnB’s mange anstrengelser, kneb det med at få økonomien til at hænge sammen. Regningerne hobede sig op, og blandt andet blev en regning på 107.520 kr. for en vareleverance fra firmaet Robmec, ikke betalt til tiden. Efter adskillige rykkerskrivelser ønskede Robmec at tvangsinddrive beløbet.

- Redegør for hvad Robmec skal gøre i den anledning.

I den følgende incassosag krævede Robmec, at der blev foretaget udlæg i Benny Berntsens villa på Maglevej 137, Uldum, og yderligere ønskede Robmec, at der blev foretaget udlæg i AnB’s varevogn, som var vurderet til 135.000 kr., men hvori der var tinglyst et ejendomsforbehold til sælgeren, ”Uldum Biler ApS”

Benny protesterede overfor Robmec’s ønsker.

- Vurder om fogeden kan foretage de ønskede udlæg.

Den 10. april 2015 måtte AnB kaste håndklædet i ringen og begærede sig erklæret konkurs, hvorefter Skifteretten afsagde konkursdekret d. 13. april 2015. På dette tidspunkt havde hverken Anna eller Benny hævet løn i de sidste 2 måneder.

En leverandør, ”H-Tec”, havde et krav på 67.000 kr., som var delvist sikret ved et tinglyst pant i AnB’s varevogn. Pantet var på 50.000 kr., og var tinglyst d. 10. februar 2015.

Annas søn, Carl, og Bennys datter, Dorit, var ansat som rengøringshjælp i firmaet. De arbejdede hver to timer om ugen, og fik hver 3.500 kr. om måneden i løn, da Anna og Benny var enige om, at det var en god måde at hjælpe dem gennem den hårde studietid på.

I forbindelse med konkursens afvikling skal du vurdere:

- Hvordan er Anna og Benny stillet med hensyn til deres krav på løn?
- Hvordan er ”H-Tec” stillet?
- Hvordan skal der forholdes m.h.t. aftalen mellem AnB og Carl og Dorit?