

Sommereksamen 2013

Skriftlig prøve i: Udvidet erhvervsret

Eksamens nr. 46209D0022

Varighed 3 timer

Hjælpemidler: Alle

Opgave

Anders og Benjamin var barndomsvenner. Anders læste datalogi, og Benjamin markedsføring, og de blev begge færdige med deres kandidatuddannelse i løbet af sommeren 2012.

Da det var svært for nyuddannede at få arbejde, besluttede de to venner sig for, at de ville være selvstændige. Det var oplagt, at de skulle beskæftige sig med det, de hver især havde uddannet sig til, så de besluttede sig for, at lave en virksomhed med design af hjemmesider. Anders ville stå for den tekniske del med opbygning af hjemmesiden, og Benjamin ville stå for markedsføringen af virksomheden.

De ville gerne virke seriøse, så de besluttede sig for at stifte et anpartsselskab. Anders fandt en vejledning på Erhvervsstyrelsens hjemmeside, og de to venner gik herefter i gang med at stifte selskabet "ABweb.dk ApS" i Erhvervsstyrelsens IT-system.

1. Redegør for reglerne ved stiftelse af et anpartsselskab.

Et af punkterne, der skulle udfyldes ved stiftelse i Erhvervsstyrelsens IT-system, var spørgsmålet om selskabskapital. Da de to venner havde været på SU, var der ikke nogen af dem, der havde minimumskapitalen i kontanter. Anders havde dog, som kandidatgave, fået en ældre bil af sine bedsteforældre. Bilen havde en værdi af ca. 95.000 kr.

2. Redegør for om bilen kan indskydes som selskabskapital.

Da det kun var Anders, der havde skudt penge ind i selskabet, blev vennerne enige om, at Anders skulle være eneanpartshaver. Benjamin blev ansat i selskabet som sælger, og Anders blev registeret som selskabets tegningsberettigede direktør.

De to venner var glade for, at de nu var i gang som selvstændige erhvervsdrivende, men glæden varede kun kort, da Anders opdagede, at en af hans medstuderende på datalogi, Christian, havde startet en virksomhed tre måneder inden – Hjemmesider by Christian ApS.

Anders vidste, at Christian var en af de bedste på hans årgang til at programmere hjemmesider, og at han ville være en stor konkurrent til ABweb.dk ApS. Anders havde også hørt, at Christian allerede havde fået en del kunder, som han havde lavet hjemmesider til.

Da Christian ikke kendte Benjamin, rettede Benjamin henvendelse til Christian, hvor han udgav sig for at være en potentiel kunde. Benjamin sagde, at han gerne ville have en liste over Christians referencer, som han fik tilsendt.

Benjamin sendte herefter en e-mail ud til kunderne på Christians referenceliste med følgende ordlyd:

"Sikkerhed på hjemmesider

ABweb.dk ApS tilbyder kvalitetshjemmesider til spotpris. Vi leverer Danmarks sikreste hjemmesider – de kan ikke hackes, i modsætning til hjemmesider fra Hjemmesider by Christian ApS. Hvis du har købt en hjemmeside herfra, kan du ikke vide dig sikker.

Kontakt Benjamin for et uforpligtende tilbud på din nye og sikre hjemmesideløsning."

- 3. Kan Benjamin reklamere for ABweb.dk ApS på denne måde?**
- 4. Har Christian nogen reaktionsmuligheder i forhold til Benjamins e-mail til hans kunder?**

Benjamins markedsføring gav pote, da to af Christians kunder rettede henvendelse til ham med henblik på at få lavet en ny hjemmeside.

Anders og Benjamin besluttede sig for at fejre, at de havde fået deres første kunder, og de gik derfor ud at spise. Anders havde fået et dankort til selskabets konto, og de besluttede sig for at låne til middagen på selskabets konto.

- 5. Redegør for hvorvidt det er tilladt at låne fra selskabets konto til privat forbrug.**

I løbet af efteråret 2012 begyndte ABweb.dk ApS så småt at få flere kunder. Desværre skete det uheldige, at den computer, som Anders brugte til at lave kundernes hjemmesider på, en dag pludselig ikke ville tænde. Da det ikke var muligt at reparere computeren, blev ABweb.dk ApS nødt til at købe en ny.

Anders gik derfor ned i den nærmeste computerforretning for på selskabets vegne at købe en ny computer. Han fik her et rigtig godt tilbud på en ny computer til 20.000 kr. Han kunne købe computeren på afbetaling, mod at forhandleren fik ejendomsforbehold. Det blev aftalt, at der skulle afdrages månedsvist med 5.000 kr., første gang den 1. november 2012.

ABweb.dk ApS overholdt de første tre afdrag, men missede det afdrag, der skulle være betalt den 1. februar 2013.

Forhandleren ønskede derfor at tage den solgte computer tilbage, men ABweb.dk ApS protesterede herimod, og påstod, at computerens værdi var langt højere end de 5.000 kr., der på nuværende tidspunkt skyldtes.

6. Redegør for forhandlerens mulighed for at tage det solgte tilbage, og hvad konsekvensen bliver, hvis ABweb.dk ApS får ret i påstanden.

Benjamin havde længe ønsket at udfolde sine markedsføringsevner, og han fandt derfor på en større reklamekampagne, der involverede både reklamer på siderne af bybusserne og tv- og radiospots, og som virkelig ville skabe opmærksomhed omkring ABweb.dk ApS. Det var en stor og også dyr kampagne, og ABweb.dk ApS havde ikke selv nok penge til at kunne sætte kampagnen i gang. De rettede derfor henvendelse til deres faste bankforbindelse, Kreditbank A/S, for at høre, hvorvidt banken ville låne dem 200.000 kr. til reklamekampagnen.

Banken ville alene låne så stort et beløb ud til selskabet, hvis både Anders og Benjamin hver især kautionerede som selvskyldnerkautionister.

Anders og Benjamin ville lige tænke over det, og gik derfor i første omgang tomhændet fra mødet med Kreditbank A/S.

De var ikke fuldstændig sikre på, hvad en "selvskyldnerkaution" indebar. Benjamin havde også hørt noget om, at det måske var muligt at begrænse kautionen, således at man ikke kautionerede for det fulde beløb, og de vidste heller ikke, hvorledes det forholdt sig med sådan en kautionsforpligtelses ophør.

De besluttede sig derfor for at forhøre sig hos deres fælles ven Dennis, der havde læst jura, og nu arbejdede som jurist hos en større bank.

7. Hvad skal Dennis svare Anders og Benjamin i relation til deres spørgsmål?

Benjamin blev en dag kontaktet af den 48-årige Esther. Esther ville til at starte en personlig virksomhed med healing, og havde derfor brug for en ny hjemmeside.

Benjamin sendte efter samtalen en ordrebekræftelse til Esther, og satte herefter straks Anders på opgaven med at designe hjemmesiden.

Da hjemmesiden var færdig, blev der sendt en faktura til Esther, med betalingsbetingelsen "*Netto kontant*". Esther betalte imidlertid aldrig, hvorfor ABweb.dk ApS indbragte sagen for fogedretten. På mødet i fogedretten mødte Esther op og forklarede, at hun intet ejede ud over hendes gamle fjernsyn, som hun havde fået i 2005 til hendes 40 års fødselsdag, og den faste ejendom hun boede i. Fjernsynet havde, da hun fik det, kostet 5.000 kr., og var det eneste fjernsyn hun ejede. Ejendommen var allerede behæftet med pant til realkreditinstituttet.

8. Redegør for hvorvidt ABweb.dk ApS kan foretage udlæg i de ovennævnte genstande.

I starten af maj 2013 havde ABweb.dk ApS købt endnu en ny computer, således at Benjamin også havde en computer, han kunne bruge til sit salgs- og markedsføringsarbejde. Computeren var købt på netbutikken Computerlife.dk. Computeren var faktureret, men aldrig betalt.

Da både Anders og Benjamin havde en tendens til at bruge selskabets penge, inden de var tjent, hvilket havde medført et stort underskud i selskabet, indgav Kreditbank A/S konkursbegæring over selskabet. Denne blev modtaget ved skifteretten i Aarhus den 15. maj 2013. Der blev afsagt konkursdekret den 20. maj 2013.

Computerlife.dk, der havde hørt rygter om, at ABweb.dk ApS havde likviditetsproblemer, kontaktede den 16. maj 2013 ABweb.dk ApS for at få lavet en ny hjemmeside. Benjamin accepterede straks, og fremsendte en ordrebekræftelse på arbejdet, som Anders herefter satte i gang.

Computerlife.dk havde længe overvejet, om det var på tide at få en ny hjemmeside, men grunden til, at man valgte at købe denne af netop ABweb.dk ApS var, at så havde man jo muligheden for at modregne prisen for hjemmesiden med det krav Computerlife.dk havde i anledning af salget af computeren.

Da Computerlife.dk hørte om konkursen, rettede de straks henvendelse til kurator og gjorde krav på modregning.

9. Der ønskes en begrundet redegørelse for, hvorvidt modregning af de to krav kan ske.

Anders og Benjamin var begge noget triste over, at ABweb.dk ApS nu var gået konkurs. Særligt fordi, at ingen af dem havde fået løn i de sidste tre måneder forud for konkursen. De rettede derfor begge henvendelse til kurator og anmeldte deres krav på løn.

10. Hvor i konkursordenen skal Anders og Benjamins krav placeres?