

Studienævnet for Erhvervsøkonomi

Referat af møde nr. 2 i Studienævnet for Erhvervsøkonomi.

Tid: tirsdag den 6. marts 2018, kl. 10:15 til 12:00.

Sted: K102

Dagsorden

- 1) Meddelelser
- 2) Fremtiden for profiler på HA (flyttes til punkt 3)
- 3) Godkendelse af kompetencebeskrivelser (flyttes til punkt 4)
 - HA
 - Cand.merc.
 - Cand.merc.aud.
- 4) Dispensationspraksis (flyttes til punkt 2)
- 5) Resultater for undervisningsevaluering, bachelor og kandidat – efteråret 2017
- 6) Evaluering af kursusevalueringssystemet
- 7) Status på opfølgning på handleplaner fra uddannelsesevalueringerne (5-års-evalueringer)
- 8) Eventuelt

Til stede:

Lektor Lars Esbjerg, Institut for Virksomhedsledelse (MGMT)

Lektor Christian Waldstrøm, Institut for Virksomhedsledelse

Lektor Mogens Dilling-Hansen, Institut for Økonomi (ECON)

Lektor Inger Mørch Hauge, Institut for Forretningsudvikling og Teknologi, Herning (BTECH)

Professor Inge Langhave Jeppesen, Juridisk Institut

Jacob Nielsen (repræsentant for HA, cand.merc. og cand.merc.aud.)

Helle Stilling Yde (repræsentant for HA, cand.merc. og cand.merc.aud.)

Peter Vindbjerg Sørensen (repræsentant for HA, cand.merc. og cand.merc.aud.)

Alexander Estrup (repræsentant for soc.)

Studienævnet for
Erhvervsøkonomi

Charlotte Bak Svendsen

Dato: 28. februar 2018

Direkte tlf.: 87152164
E-mail: chs@au.dk

Side 1/8

Fraværende med afbud:

Lektor Thomas Quistgaard Pedersen, Institut for Økonomi
Aaron Lee Shirazi (repræsentant for Herning)
Karoline Poulsen (repræsentant for HA, cand.merc. og cand.merc.aud.)

Desuden deltog:

Studieleder for cand.merc.aud. Frank Thinggaard, Institut for Økonomi
Annia Hoffmeyer, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening, BSS Studier
Charlotte Bak Svendsen, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening, BSS Studier

Desuden deltog (i den oprindelige dagsordens punkt 1 og 4):

Linda Esmann Andersen, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening, BSS Studier
Christine Brink Schmidt, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening, BSS Studier

Punkt 1: Meddelelser

Formanden orienterede om, at han er blevet kontaktet af Ventilen, som er en organisation, der arbejder for at modvirke ensomhed blandt unge, omkring et projekt med fokus på reduktion af stress og ensomhed blandt studerende (Stud.glad). Studieleder for cand.merc.aud., Frank Thinggaard, oplyser, at han er interesseret i projektet, da det i studiemiljøundersøgelser for cand.merc.aud. har vist sig, at der er en stor andel af de studerende, som føler sig ensomme.

HA-studielederen orienterede om, at der er kommet et nyt it-system (Power BI), som viser karakterfordeling for det enkelte fag.

HA-studielederen oplyste, at MGMT ønsker at aflyse fag svarende til 20 ECTS på cand.soc. og forslår i stedet cand.merc.-fag svarende til 15 ECTS, som de studerende kan tage i stedet for inden for samme fagområde.

HA-studielederen tilkendegav, at U-days, som har været afviklet 1.- 3- marts, er meget vigtig for rekruttering af nye gode studerende, hvorfor han og HA-koordinator Christian Waldstrøm i den kommende tid vil evaluere forløbet.

Som et led i planlægningen af rusintro for nye studerende på HA og cand.merc. i august 2018, har HA- og cand.merc.-studielederne udarbejdet et skriv til SL omhandlende deres forventninger til arrangementet og indholdet heraf.

Cand.merc.-studieleder oplyste, at de to 30 ECTS talentfag *Managing Performance, Resources and Organising in the Digital Firm* og *Digital Innovation, Entrepreneurship and Customer Management* udbudt af MGMT fra efteråret 2018 slås sammen til ét fag med titlen *Digital Transformation*. Ud over det ordinære forløb til 30 ECTS vil faget fra efteråret 2018 indeholde et talentforløb svarende til 10 ECTS. Talentforløbet

indeholder ekstra undervisning, et feltstudie med internationale perspektiver (studietur) samt en projektopgave med mundtligt forsvar. Der vil være 3 prøveforsøg til forløbet på 30 ECTS. Talentbekendtgørelsen giver mulighed for selv at fastsætte antallet af prøveforsøg, og instituttet har til talentforløbet valgt kun at have ét prøveforsøg.

På baggrund af formandens oplysninger om, at sagsbehandlerne, Linda Esmann Andersen og Christine Brink Schmidt, var inviteret til punkt 4, besluttede studienævnet at fravige den i dagsordenen angivne rækkefølge for sagernes behandling.

Punkt 2: Dispensationspraksis (flyttede fra punkt 4 til punkt 2)

Delegationsskrivelsen har siden januar kunnet findes i Blackboard-studienævnsgruppen, hvorfor denne ikke er udsendt som bilag. Forud for mødet var udsendt notat om 4. gangsdispensationer udarbejdet af prodekanen for uddannelse, Per Andersen, i foråret 2017.

På foranledning af spørgsmål til konkrete sager, særligt om dispensation til 4. gangs-evalueringer, sammenholdt med, at der er kommet nye medlemmer i studienævnet, var der fra et studienævnsmøde kommet forslag om at behandle dispensationspraksis på et studienævnsmøde. Sagsbehandlere på de erhvervsøkonomiske dagstudier, Linda Esmann Andersen og Christine Brink Schmidt, BSS Studier, var inviteret med til punktet.

Formanden oplyste, at han ugentligt afholder møde angående dispensations- og meritsansøgninger med sagsbehandlerne. På mødet diskuteres afgørelse til de indkommende sager, hvorefter forslag til afgørelser sendes ud til skriftlig behandling til studienævnets medlemmer. Studienævnsmøder er meget velkomne til at kontakte sagsbehandlerne med spørgsmål til sagen eller til indstillingerne til afgørelse samt med indsigelser. Sagen vil efterfølgende blive gennemgået på ny af formanden og sagsbehandleren, og i tilfælde af ændringer vil sagen blive sendt ud til ny indsigelse. Først når indsigelsesperioden er udløbet, og forudsat at der ikke kommer indsigelser, sendes afgørelsen ud til ansøgeren.

Af prodekanens notat fremgik det, at der ikke er hjemmel til at give dispensation til 4.-gangsforsøg i en prøve med mindre, der foreligger usædvanlige forhold, der knytter sig til de forudgående prøveforsøg. Af notatet kunne endvidere udledes, at der ikke kan gives dispensation til 4.-gangsforsøg alene under henvisning til, at der er tale om sidste prøve på uddannelsen eller sidste prøve før speciale/bachelorprojekt.

Punkt 3: Fremtiden for profiler på HA (flyttede fra punkt 2 til punkt 3)

Der var forud for mødet udsendt notat om Evaluering af HA-profiler og cand.merc.-linjer udarbejdet af formanden som opfølgning på fakultetsledelsens diskussion af fremtidens HA/BSc.

Formanden præsenterede baggrunden for punktet. Med den seneste HA-reform indførtes et profilsemester på 5. semester, hvor de studerende har haft mulighed for at vælge valgfag inden for en profil inden for et erhvervsøkonomisk fagområde. Der har ikke været krav om at vælge en profil, da den studerende også har kunnet vælge enkelte valgfag, og dermed sammensætte sit semester, som han/hun selv har ønsket. Hvis man har valgt 20 ECTS af sine valgfag inden for profilen, har man kunnet vælge at få angivelse af profilen på eksamensbeviset. Der har fortsat været mulighed for at tage på udveksling, dog uden mulighed for profil.

Formanden foreslog, at man afskaffer profilerne. Dette skyldes flere forhold. Der har kun været en lille del af de studerende, som har ønsket at vælge 20 ECTS inden for samme profil og dermed har mulighed for at få profilen på eksamensbeviset. Desuden er det administrativt meget tungt at håndtere, at de studerende skal kunne vælge at få profil på eksamensbevis. Det foreslås i stedet, at de studerende selv skal kunne skabe deres profil ved at vælge valgfag inden for samme fagområde. Yderligere begrundelse for at afskaffe profilerne var, at muligheden for at få en profil på eksamensbeviset ikke har kunnet være gældende for studerende, som tager på udvekslingsophold.

Studienævnets medlemmer var enige om, at det er vigtigt at beslutte, hvad formålet med valgfagssemestret er? Særligt også i forhold til markedsføring af mulighederne på HA-studiet. Skal der overhovedet være profiler eller skal der i stedet være fagklynger bestående af fag inden for samme fagområde? Og skal det i så tilfælde være en anbefaling at vælge fag inden for en fagklynge? Flere medlemmer tilkendegav hertil, at det er vigtigt, at muligheden for at sprede sine valgfag inden for forskellige fagområder kan forberede den studerende til at træffe valget om cand.merc.-linje. Profiler på HA skal ikke være en forudsætning for at kunne komme ind på en cand.merc.-linje med den konsekvens, at der er nogle studerende, som er bagud, hvis de vælger anden cand.merc.-linje end deres profil på HA, eller at der er nogle studerende, som sidder og keder sig i starten af deres kandidatstudie, fordi de har valgt cand.merc.-linje inden for samme fagområde som deres HA-profil.

HA-koordinator på BTECH, Inger Mørch Hauge, foreslog, at man i Herning fortsætter med de to profiler, som man har. Dette skyldtes, at de studerende har været meget interesserede i at få profilbetegnelse på eksamensbeviset. Det blev foreslået, at de studerende kan få et tillæg på eksamensbeviset, hvis det er mere enkelt at håndtere end at få profilen på selve eksamensbeviset. Næstformand, Jacob Nielsen, oplyste, at han på et kommende møde i Herning vil tage emnet op med de studerende i Herning.

Det blev foreslået at give mulighed for at deltage i et seminarforløb med henblik på at øge skriftligheden på studiet og dermed forberede de studerende til bachelorprojektet. For at studerende også får mulighed for at deltage i et seminar, så blev det foreslået, at seminaret skulle indgå som obligatorisk aktivitet. Af hensyn til ressourcer, så blev det understreget, at det er yderst svært at se, at et seminar kan være en obligatorisk aktivitet. Det blev desuden pointeret, at det i den foreslåede kompetenceprofil for

HA-uddannelsen fremgår, at en færdighed er at kunne formulere og formidle erhvervsøkonomiske problemstillinger og løsningsmodeller klart og præcist, såvel skriftlig som mundtligt, hvorfor det skal være klart hvilke fag, der giver de studerende denne færdighed.

Med undtagelse af BTECH var der enighed om at afskaffe profilerne fra efteråret 2019. Uddannelseskoordinator for BTECH, Inger Mørch Hauge, oplyser, at instituttet ønsker at bibeholde profilerne. Formanden gjorde opmærksom på, at der er tale om én uddannelse, og at man derfor ikke kan have forskellige studieordninger i Herning og Aarhus.

Punkt 4: Godkendelse af kompetencebeskrivelser (flyttede fra punkt 3 til punkt 4)

Forud for mødet var udsendt forslag til kompetencebeskrivelser på henholdsvis HA, cand.merc. og cand.merc.aud. Alle eksamensbeviser skal jf. Eksamensbekendtgørelsen indeholde en kompetencebeskrivelse, også kaldet kompetenceprofil, på både dansk og engelsk. Kompetencebeskrivelsen fremgår desuden af studieordningen for den enkelte uddannelse. Kompetencebeskrivelser skal leve op til typebeskrivelsen i [Dansk kvalifikationsramme for de videregående uddannelser](#).

Baggrunden for punktet er et ønske fra fakultetsledelsen om at kompetenceprofilerne afspejler kvalifikationsrammens opdeling i viden, færdigheder og kompetencer. De foreslåede kompetencebeskrivelser har således i modsætning til de nuværende kompetencebeskrivelser en klar opdeling i de tre kategorier.

Studienævnet har tidligere godkendt forslag om, at kompetencebeskrivelsen for den enkelte cand.merc.-linje afspejler linjens fagområde ved ud over den generelle kompetencebeskrivelse for cand.merc.-uddannelsen at have 2-3 kompetencemål angående kvalifikationer inden for linjens fagområde. Dette forslag vil blive implementeret i den foreslåede kompetencebeskrivelse for cand.merc.

Studienævnet godkendte de foreslåede kompetencebeskrivelser med en enkelt mindre kommentar til HA-kompetencebeskrivelse. Det foreslås, at betegnelsen "økonomistyring" benyttes i stedet for "internt regnskab", hvilket HA-studielederen var enig i.

Punkt 5: Resultater for undervisningsevaluering, bachelor og kandidat – efteråret 2017

Forud for mødet var udsendt en aggregeret oversigt over resultater for undervisningsevaluering for efteråret 2017 på den dansksprogede og den engelsksprogede HA, cand.merc. samt cand.merc.aud. Det blev bemærket ved udsendelsen, at andelen "Noget udbytte" er medtaget i andel for udbytte sammen med "Meget stort udbytte",

”Stort udbytte”, selvom dette ikke er angivet i vejledningen på side 1. Derudover var udsendt notat om opfølgningsproces på undervisningsevaluering på BSS fra juni 2017.

Hvis mellem 60 og 75% af de studerende på spørgsmålet om udbytte for det enkelte fag har svaret, at de har et ”Meget stort udbytte”, ”Stort udbytte” eller ”Noget udbytte”, kommer indikatoren i gult, og hvis andelen ligger under 60%, kommer indikatoren i rødt. Studielederen er ansvarlig for opfølgning efter nedenstående retningslinjer:

- Er indikatoren grøn, kræves der ikke handling.
- Er indikatoren gul, drøfter studielederen dette mundtligt med underviseren/den fagansvarlige og sætter faget på observationsliste, således at gentagne gule indikatorer kræver en nærmere drøftelse, afdækning og evt. initiativer.
- Er indikatoren rød, skal underviseren fremsende en følgeskrivelse af $\frac{1}{3}$ – 1 sides længde til den fagansvarlige og studienævnet og redegøre for forskellige forhold i henhold til faget; eksempelvis hvad der fungerer godt i faget og hvad der fungerer mindre hensigtsmæssigt, samt hvilke ændringer, der er planlagt.

Det skal yderligere bemærkes, at der bortses fra fag med svarprocenter under 10%.

På HA var der 9 fag, hvor indikatoren var i rød, og 5 fag, hvor indikatoren var i gul. Mens der på cand.merc. var 3 fag, hvor indikatoren var i rød, og 5 fag, hvor indikatoren var i gul. Formanden oplyste, at processen med at få kigget på de fag, som er i gult eller rødt, er i gang.

HA-studielederen bemærkede, at undervisningsevalueringerne sammen med antallet af studerende, der udebliver til eksamen samt antallet af eksamensklager, er et godt værktøj til at blive opmærksom på fag, som ikke har en hensigtsmæssigt afvikling.

Punkt 6: Evaluering af kursusevalueringens ordning

Forud for mødet var udsendt sagsfremstilling samt Oplæg til diskussion af evalueringens ordning på Aarhus BSS udarbejdet på baggrund af møde i Uddannelsesforum d. 21. november 2017.

Den nuværende evalueringens løsning har været anvendt de sidste to år, hvorfor Fakultetsledelsen har fundet, at det er hensigtsmæssigt at igangsætte et eftersyn, hvor der tages udgangspunkt i eksisterende løsninger samt erfaringer. Det er derfor aftalt, at evalueringens ordning tages op til drøftelse med henblik på mulige justeringer af:

- 1) Selve evalueringsskemaet
- 2) Proceduren for evalueringen af fagene
- 3) Opfølgningen på evalueringer i studienævn og ledelse

Studienævnet er derfor blevet bedt om at drøfte ovenstående tre overordnede punkter med tilhørende underspørgsmål med henblik på en drøftelse i Aarhus BSS Uddannelsesforum d. 25. april 2018 og efterfølgende udarbejdelse af et oplæg til høring i studienævn og endelig vedtagelse i fakultetsledelsen.

Evalueringskemaet

Der var i studienævnet enighed om, at det ikke er hensigtsmæssigt, at indikatoren for undervisningsevaluering kun måles på udbytte, da det er uklart, hvad der rent faktisk menes med spørgsmålet om udbytte: "Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som ...". Måler spørgsmålet eksempelvis, hvorvidt faget har været sjovt, hvorvidt man har lært noget, eller hvorvidt man selv har ydet den nødvendige indsats til at få et tilfredsstillende udbytte. Det bør derfor diskuteres, hvorvidt udbytte kan måles på en anden måde, som gør udfaldet mere repræsentativt for det, som man ønsker at måle.

Studentersiden vurderede også, at det var svært at svare på spørgsmålet, samt påpegede, at karakterniveauet afspejler de studerendes udbytte, da udbyttet netop bliver testet ved eksamen og derfor hænger sammen med karakteren i faget.

Studentersiden påpegede, at de ikke fandt, at det var relevant at spørge, hvordan Blackboard bidrager til de studerendes læring, da det blot er et værktøj til at dele filer og få meddelelser angående faget, hvorfor spørgsmålet "Kursussiden på Blackboard understøttede kursets undervisnings- og læringsaktiviteter" bør udgå. Formanden påpegede, at spørgsmålet skyldes, at man kan bruge Blackboard til understøtte læringen i faget. Det er dog et mindretal af undervisere, som bruger denne mulighed.

Studienævnsmedlemmerne var enige om, at layoutet af spørgeskemaet og resultaterne bør forbedres. Særligt er det ikke hensigtsmæssigt, at farveforskellen på skalaen består af blå nuancer.

Det blev foreslået at opdele evalueringen for det enkelte fag i forelæsningshold og øvelseshold i stedet for som i dag, hvor evalueringen heraf sker samlet. Det vil højne gennemsigtigheden af, om det er forelæsning eller øvelser eller begge, der skal forbedres.

Det blev yderligere foreslået, at der skal være spørgsmål om den anvendte pensums egnethed samt om omfanget af pensum var tilfredsstillende.

Proceduren for evalueringen af fagene

For at højne svarprocenten, så blev det endnu en gang understreget af formanden, at det ikke kun er en anbefaling, men et krav, at der afsættes tid til evalueringen i undervisningen.

Opfølgningen på evalueringer i studienævn og ledelse

Det blev fremført, at det er vigtigt at have for øje, at selvom udbyttet ikke har været stort, så behøver dette ikke nødvendigvis at skyldes underviseren, men kan også skyldes den studerendes egne forhold og tid brugt på faget. Udbytte bør derfor stilles i forhold til den studerendes tidsforbrug, evt. via krydstabeller.

Der var desuden stemning for at få udarbejdet data for sammenhængen imellem spørgsmålet om undervisers evne til at lære fra sig i og spørgsmålet om udbytte.

De overordnede koordinatore på MGMT går meget op i at gennemgå kursusevaluering for det enkelte fag sammen med underviseren. Dette, finder de, giver mere mening, da det er mere konstruktivt og giver bedre udnyttelse af tiden brugt på opfølgning på evalueringen, end at skulle udarbejde en halv side til en hel side følgeskrivelse om evalueringen.

Punkt 7: Status på opfølgning på handleplaner fra uddannelsesevalueringerne

Punktet blev grundet tidsnød udsat til næste møde.

Punkt 8: Eventuelt

Studentrepræsentanterne fremførte, at de ikke har følt sig hørt eller inddraget i beslutningen om, at p-pladser på Fuglesangs Alle forbeholdes for ansatte ved AU. De har kontaktet AU Bygningsservice med forslag til alternativer til opdeling af p-pladserne.

Studentrepræsentanterne gav udtryk for utilfredshed med, at studiepladser i I-bygningen forsvinder, da der i forvejen ikke er tilstrækkeligt med studiepladser. Det blev foreslået, at de studerende retter henvendelse til prodekanen for uddannelse.

Med venlig hilsen
Lars Esbjerg
Studienævnformand

Charlotte Bak Svendsen
Referent