

**Mødedato:** 21. marts 2022 kl. 13:30-15.30

**Mødested:** Zoom, 1611-038

**Mødeemne:** Studienævnsmøde i Studienævn for Folkesundhedsvidenskab

**Deltagere:**

VIP: Mette Vinther Skriver, Søren Flinch Midtgaard, Dorte Rytter, Ulrika Enemark

**Studerende:** Sofie Jakobsen, Laura Sørensen, Karoline Yde Andersen

**HE Studier:** Anne Møller Jeppesen, Lene Kristine Konrad

**Afbud:** Helle Bønsøe Nielsen, Asra Hasselager

**1. Beslutning: Godkendelse af dagsorden**

Studienævnet godkendte dagsorden.

**2. Beslutning: Studentersager**

Ingen studentersager til behandling

**3. Orientering: Studentersager siden sidst**

Summer University kursus i *Epidemiology- Case-based Learning* er blevet forhåndsgodkendt til en enkelt studerende. Tidligere har studienævnet ikke kunne vurdere, om netop dette kursus kunne forhåndsgodkendes til studieordningen. Godkendelsen af dette kursus vil derfor blive drøfte på næste studienævnsmøde i april.

**4. Drøftelse: Erhvervsorienteret projektforløb**

Studieleder, Mette Vinther Skriver gjorde studienævnet opmærksom på problematik ift. at have en indstillingsbetingelse på det erhvervsorienterede projektforløb. Her skal de studerende kunne dokumentere, at de har haft min. 500 timer på praktikstedet. Dokumentationen afleveres sammen med den obligatoriske opgave.

Studieleder Mette Vinther Skriver indstillede til, at man i stedet for at benævne dette dokument som en indstillingsbetingelse, skal det være en del af formalia-kravet.

Dette godkendte studienævnet.

**5. Drøftelse: Studenterrekruttering**

På HUF-møde i februar blev rekrutteringsindsatsen på Health berørt. Det har givet anledning til, at man ønsker studienævnens inputs til, hvilket fokus, der skal lægges i rekrutteringsindsatsen. Inputs samles og drøftes igen på et kommende HUF-møde med henblik på at lave en prioritering og målretning af rekrutteringsindsatsen

Studievejleder Lene Konrad præsenterede de eksisterende rekrutteringstiltag:

- [Studiepraktik](#) – hvor elever deltager i undervisning
- [U-days](#) – oplæg om uddannelser og rundvisninger
- [Det Rullende Universitet](#) - give gymnasieelever en smagsprøve på den faglighed, man møder på et universitet
- [SubUniversity](#) – mentorordning og få et indblik i livet som studerende

- Live streaming af foredrag
- 1-1 vejledning

Lene Konrad orienterede, at alle tilbud bliver brugt.

Mette Vinther Skriver vurderede, at fra studiets synspunkt, så ligger den vigtigste fortælling i at få beskrevet studiet på bedst mulig vis. Det er ikke et mål at indhente mange studerende, men få de rigtige, så uddannelsen ikke oplever et stort frafald i løbet af første semester.

Studerende Karoline Yde Andersen forklarede, at det samfundsvidenskabelige perspektiv fylder mere end, man regner med. Bør det italesættes, at der også findes mere "tunge" kurser som epidemiologi og biostatistik og sundhedsøkonomi?

Studienævnet drøftede, at uddannelsen omhandler sundhedspolitiske aspekter og bør ikke forstås som en "plejerske-uddannelse". Uddannelsen omhandler sundhed, men set fra et bredere perspektiv – de studerende får ikke patientkontakt, men kommer til at arbejde med sammenhænge og hele befolkninger. Uddannelsen er en generalist-uddannelse, hvor der ligger en styrke i ikke at vide, hvilket job man uddanner sig til. Alt dette vises også, hvis man gennemgår [Uddannelsesstjekkeren](#). Studieleder Mette Vinther Skriver understregede slutteligt, at det er essentielt at sikre sammenhæng mellem indhold og opfattelsen af uddannelsen.

Studienævnet drøftede desuden parametre for diversitet på uddannelsen. Her vurderede nævnet, at køn, alder og etnicitet kunne være relevante at undersøge. Køn er allerede forsøgt undersøgt, hvor man tidligere søsatte en kampagne for at tiltrække flere mænd til uddannelse. Alder og etnicitet kunne være relevant, men nævnet havde ikke yderligere kommentarer hertil.

## 6. Drøftelse: Kursusevalueringer E21

### Baggrund

Studienævnene skal bl.a. kvalitetssikre undervisningen på uddannelserne, og derfor laver studienævnene to gange årligt en gennemgang af undervisningsevalueringerne fra det seneste semester- i dette tilfælde E21. Studienævnet valgte at gå i dybden med de røde kurser og lade sig inspirere af de gule og grønne kurser.

### Bachelor (rød)

- Folkesundhed - problemstillinger og tilgange
- Miljø og sundhed
- Sundhedsøkonomi

### Kandidat (rød)

- Interventioner i folkesundhed: Evaluering

### Folkesundhed -problemstillinger og tilgange

Ud fra kursusevalueringen kunne studienævnet forstå, at

- Kurset desværre igen i år mangler struktur
- Der er flere undervisere på kurset, som ikke har haft kendskab til hinandens undervisning. Dette har resulteret i usammenhængende undervisning
- Der har været en mangel på vejledning til eksamen, hvilket har resulteret i misforståelser – både ift. format og indhold af eksamensopgaven

Ulrika Enemark orienterede, at instituttet i august måned blev nødsaget til at finde ny kursusansvarlig.

Studienævnet tog kommentarerne fra kursusansvarlig til efterretning, og bifaldt tiltagene. Studerende Laura Sørensen vurderede, at hvis underviser kunne gennemgå en eksamensopgave på holdundervisningen vil det være en god øvelse.

Studienævnet talte kort om at tilknytte en studenterundervisere til holdundervisningen – dette kan hjælpe på dynamikken og skabe en ro blandt de studerende.

Studienævnet drøftede kort, om man til studienævnsmødet i maj evt. kan gennemgå kursusplaner for E22 på kurserne, der er gået i rødt i E21 – for på denne måde at sikre, om der er sammenhæng og struktur.

### Miljø og sundhed

Ulrika Enemark orienterede, at hende og daværende studieleder Kim Iburg talte med kursusansvarlig ifm. kursusevalueringerne for E20. Her var tilbagemeldingerne fra kursusansvarlig, at man ville forsøge at koordinere med de forskellige undervisere og finde en sparringspartner. Kursusansvarlig forklarede endvidere, at ugesedlerne ville inkludere en læsevejledning og koordinere planerne. Man ville udbyde kurset i tre blokke for at binde kurset bedre sammen. Studenterbåret koncept skulle introduceres, hvor de studerende skulle komme mere på banen. Det er uvist, om ovennævnte lykkedes.

For E21 kunne studienævnet konkludere, at kurset desværre stadig mangler en på rød tråd – både pga. mange undervisere men også formalia, der ikke er på plads.

Studieleder Mette Vinther Skriver vil tage en snak med kursusansvarlig med fokus på:

- Tydeligere ramme – hvad er formålet med kurset
- Struktur – hvordan kan kurset bedre bygges op
- Muligvis vil en alumne blive tilknyttet instituttet, som vil kunne varetage noget af undervisningen
- Studenterunderviser – hvilke fordele har en sådan på kurset

Desuden vil studieleder forhøre sig, om de tiltag, som blev søsat efter kursusevalueringerne for E20 blev realiseret for kurset i E21.

### Sundhedsøkonomi

Studienævnet undrede sig over, at de mange positive kommentarer har resulteret i et negativt resultat. De drøftede sammenhængen mellem undervisningen og eksamen, hvilket kursusansvarlig også har pointeret.

Studienævnet tog kursusansvarliges tilbagemelding til efterretning – nævnet mente, at den passede fint med det, der efterspørges fra de studerende. Her vil en hjemmeopgave blive erstattet af en eksamensopgave. Nævnet understregede slutteligt, at matrixformen vil være en god oplægsmetode i stedet for samme oplæg fra grupper.

### Interventioner i folkesundhed: Evaluering

Evalueringen viste, at de studerende var i tvivl om mængde og relevans af læsestof, hvortil kursusansvarlige kommentar er, at de studerende befinder sig på kandidatniveau og selvstændigt skal kunne vurdere mængden. Derfor vil en læsevejledning ikke kunne efterkommes. Studieleder Mette Vinther Skriver understregede dog, at det er vigtigt, at formålet er klart, og undervisere kan begrunde hvorfor tekster er relevante. Dette stemmer også overens med kursusansvarliges kommentar om at italesætte læringsmålene yderligere, så der både er klarhed omkring indhold, formål og eksamensmetoden.

Kursusansvarlig tilkendegav desuden, at de skriftlige oplæg fremadrettet relateres til eksamensopgaven. Studienævnet vurderede, at tilbagemeldingerne var relevante.

### **7. Gensidig orientering**

Studieleder Mette Vinther Skriver orienterede om arrangement arrangeret af instituttet og HE Studier "Fremtidens Arbejdsmarked". Det løb af stablen den 10. marts i Stakladen. 110 var tilmeldte, lidt færre dukkede op. Der bliver lavet en separat evaluering af arrangementet.

### **8. Evt.**

Intet til eventuelt