

Møde den: 21.5. 2015

1264

Studienævnet for Folkesundhedsvidenskab

Referat

Til stede: Mette Vinther Skriver, Morten Frydenberg, Viola Bureau (til kl. 11:30), Helle Terkildsen Maindal; Eva Aakjær, Pernille Lundsgaard, Mads Filtenborg; Studenterstudievejleder Nanna Jensen, Inge Hougaard Ipsen (referent), Ditte Bak (Sagsbehandler), Anette Glintborg Rasmussen (Sagsbehandler)

Fraværende: Anders Jensen, Karin Rosenkilde, Vibe Bolvig

1. Godkendelse af dagsordenen

Dagsordenen blev godkendt

Dato: 21. maj 2015

Ref: imi

2. Orientering v. studieleder og studienævnsformand

Åbning over for 60 ECTS specialer på AU. Studieleder ser potentialer i dette i forhold folkesundhedsvidenskab.

Proces for undervisningsevalueringer, minimumsregler, som uddannelsen allerede leder op til.

Øget fokus på eksamenssnyd og plagiering på AU. Tiltag studerende og undervisere vil møde i det kommende.

Der oprettes 4 FSV seminarer: Mental børnesundhed, Målgrupper, genrer og medier, Sundhedsvæsenet under forandring, Sundhedspolitik Etik og prioritering.

Side 1/3

3. Sager

3.1 Behandlede sager siden sidst møde i studienævnet

Anette Glintborg Rasmussen orienterede om sager afgjort siden sidste studienævnsmøde.

3.2 Sager til behandling:

Sag 1

Sag 1 er fremsendt til nævnet ved en fejl. Studieleder har kompetencen til at træffe afgørelse, og der er givet afslag.

Sag 2

Studienævnet imødekom ansøgning om projektorienteret erhvervsforløb.

Studienævnet kunne fagligt godkende ansøgningen. Endelig forhåndsgodken-

delse på betingelse af, at vejlederen kan godkendes til bedømmelse, og at den studerendes tilmelding giver mulighed herfor.

Side 2/3

4. Revision af studieordningerne for bachelor- og kandidatuddannelsen (Drøftelsespunkt)

Studienævnet fremkom med forskellige forslag til processen såvel som til indholdsdelen.

Forslag til processen:

I processen skal tages højde for behovet for en dialog med Institut for Statskundskab, herunder både med VIP såvel som med studerende. Formålet skal være at opnå en større synergi i samarbejdet. Samarbejdet skal være attraktivt for undervisere at undervise på og attraktivt for de studerende at søge.

Først i processen skal der tages nogle overordnede diskussioner i forhold til det didaktiske og pædagogiske grundlag inden de konkrete fag diskuteres. Endvidere skal der ses på progressionen, herunder de forskellige faglige spor, der ligger i uddannelsen. Hvad er fx Aarhus særlige profil? Er den interessant for studerende og aftagere?

Ud fra beslutning om de overordnede linjer, kan der ses mere konkret på, om uddannelsen indeholde de rette emner, og hvilket omfang de skal have.

Aftagere med i processen løbende, hvis vi kan få dem til det. Evt. i større grad visionære mennesker på området som supplement til direkte aftagere (Helle Terkildsen har nogle forslag).

Med hensyn til indholdsdelen, blev følgende områder nævnt, som kunne adresseres i revisionsprocessen:

Bacheloruddannelsen

Skal introduktionen være så lang/omfattende som den er i dag?

Evaluerer på progressionen gennem uddannelsen – fx sammenhængen mellem kvalitativ metode og sociologi. Spor med sundhedsfremme – fra introen og videre frem.

Bredde vs. dybde diskussion i uddannelsen.

Der findes en overvægt af undervisere, som ikke har et folkesundhedsperspektiv. Kan dette øges? Fx videnskabsteori med henblik på folkesundhedsvidenskab – mere skræddersyet til uddannelsens fokus.

Kunne der afsætte ECTS i bestemte kurser til at sikre et folkesundhedsvidenskabeligt perspektiv også efter introduktionen. Evt. screening som et samlende emne på et tidspunkt i bacheloruddannelsen?

Kunne metodefagene placeres tættere på hinanden? Evt. i større grad tage metode ud af introduktionen. Evt. jf. studieordning på statskundskab gå lige på med metodefagene. Derudover se på niveauet på 1. semester, idet de studerende oplever, at der godt kan stilles større faglige krav fra starten.

Mere fokuserede krav til, hvad studerende skal kunne i forlængelse af introduktionskurset: Fx at kunne beskrive og argumentere for et folkesundhedsvidenskabeligt problem.

Side 3/3

Fylder sundhed og sygdom for meget, har det det rette fokus?

Fokus på akademiske færdigheder – hvor læres dette gennem uddannelsen? Skal det gøres mere tydeligt? Er det de studerendes eget ansvar? Er det ok, at det først falder på plads til bacheloropgaven.

Startniveauet – skal der evt. stilles højere krav til startniveau inden for samfundsfag? Er niveauet på pol.intro for lavt?

Kandidatuddannelsen

Skal der indføres linjer/spor i kandidatuddannelsen eller flere obligatoriske fag?

Hensynet skulle være at sikre stærkere styring på evt. profiler for kandidaterne.

Mobilitetsvindue

60 ECTS specialer i kombination med praktikophold. Evt. i kombination med et mere fastlåst 2. semester med fsv-fagligt indhold.

Svært at have volumen til nichevalgkurser. Overvej struktur, der er fleksibel i fht. øvrige udbud af valgfag på HE.

5. Evt.

Der var ingen punkter til evt.