

Møde den: 22. februar 2018, kl. 8.00–10.00
Bygning og lokale: 1260-114
Studienævnsmøde Folkesundhedsvidenskab

Referat

Deltagere VIP: Mette Vinther Skriver, Søren Flinch Midtgaard, Ulrika Enemark, Kim Overvad

Deltagere studerende: Christian Hoe, Anders Thastum Vedsted (afbud), Anisa Muhiyadin Abdi, Sabrina Tatiana

Studieadministrationen: Lise Ask Andersen, Mia Schou Johansen

1. Beslutning: Dagsorden

Godkendt

Dato: 22. januar 2018

Ref: tan

2. Beslutning: Studentersager

2.1 Sager til behandling

Ingen sager til behandling

Side 1/4

2.2 Orientering om sager afgjort mellem studienævnsmøder

Orientering taget til efterretning

3. Beslutning: Godkendelse af delegationer

Delegationer godkendt. Dog med den ændring, at næstformanden tilføjes delegationen af afgørelseskompetencen vedr. gæstefag således er kompetencen er delegeret til både formand og næstformand.

4. Beslutning: Godkendelse af kursusbeskrivelser Videnskabsteori (5 ECTS, 2010-studieordning) og Videnskabsteori og etik (10 ECTS, 2018 studieordning)

Der foreligger nu reviderede beskrivelser af kurserne samt beskrivelser på både dansk og engelsk

Kursusbeskrivelse af Videnskabsteori og etik (10 ECTS, 2018 studieordning) godkendt.

SN ønsker at se kursusplanen for det nye Videnskabsteori og etik, når den er klar. Faget er nyt og SN ønsker at sikre sig, at det nye fag nu svarer til 10 ECTS i stedet for de tidligere 5 ECTS.

Lise orienterer kursusansvarlig.

SN ønsker desuden på et senere møde en drøftelse af, hvad der bør ligge i et 5 henholdsvis 10 ECTS kursus. Kan/skal der laves generelle tommelfingerregler? Kan det f.eks. defineres, hvor meget litteratur, der bør knytte sig til 5 vs. 10 ECTS kurser? Kan et forventet tidsforbrug for studerende fastsættes?

5. Beslutning: Anonyme eksamener

Skal der anvendes anonyme eksamener på FSV eller ej?

Hvis ja til anonyme eksamener, på hvilke konkrete eksamener?

Studienævnet ønsker at anvende eksamen med eksamensnummer på de eksamener, hvor det er muligt. Dvs. ved skriftlige tilsynsprøver samt skriftlige hjemmeopgaver uden vejleder. Dog anser studienævnet det som misvisende at kalde denne type eksamener anonyme, da der er tale om et fast eksamensnummer og ikke et nyt eksamensnummer ved hver prøve. Studienævnet ønsker derfor ikke at anvende betegnelsen "anonyme eksamener", men i stedet "eksamen med eksamensnummer".

Det skal afklares, hvad man gør i det tilfælde, at den studerende selv vælger at aflevere med angivelse af navn, studienummer mm. Bør opgaven i så fald afvises? Eller kan den tages til bedømmelse?

6. Beslutning: Ramme for regler for fjerneksamen

Kan den reviderede beskrivelse af rammen for regler for fjerneksamen godkendes?

Beskrivelse godkendt.

7. Start af proces for revision af kandidatstudieordning

7.1 Orientering ved studienævnsformand

Tidsplan:

Den nye studieordnings på kandidatuddannelsen skal træde i kraft september 2020. Da er de første på den nye bachelorordning færdige og de skal kunne påbegynde den nye kandidat, da sundhedskommunikation er rykket fra den gamle kandidat til den nye bachelor.

I løbet af 18 skal kompetenceprofil(er) + kassogram være klar.

Der orienteres om udfordringerne med den gamle kandidat samt aftagerpanelets betragtninger.

Møde med institutledelse 22. februar 18, hvor rammerne for revisionen af kandidatuddannelsen skal drøftes.

Følgende skal helt sikkert drøftes:

Erhvervsorienteret projektføreløb

Skal der være linjer? Hvis ja, hvilke?

*Hvem kan optages? Kan nogle med andre BA-uddannelser
Tag afsæt i inspirationskatalog – hvad gør de andre steder?*

7.2 Nedsættelse af arbejdsgruppe

Drøftelse af hvordan vil SN strukturere arbejdet.

Generelt ønsker studienævnet inddragelse af flere forskellige fagligheder samt flere studerende. Desuden udtrykkes ønske om at have instituttet med i tæt forløb, da de skal godkende og træffe beslutninger.

Vigtigt at afklare hvem på instituttet, SN skal have en dialog med om hvad.

Når SN efterspørger noget, hvem skal så spørges?

Desuden skal det afklares, om instituttet kan afsætte ressourcer til udviklingen.

8. Drøftelse: Model for sparringsgruppe for undervisere

Oplæg ved næstformand om model for sparringsgruppe for undervisere, som frivilligt tilbud til yderligere kvalificering af undervisning.

Der findes allerede holdrepræsentanter på alle hold, men de bruges kun aktivt af underviserne på få kurser.

Kunne følgende model medvirke til større anvendelse af holdrepræsentanter til gavn for både undervisere og studerende:

Som en samlet gruppe stiller holdrepræsentanter sig til rådighed for sparring til undervisere en gang om måneden. Undervisere kan book sig ind, hvis de har et tema, de ønsker sparring på. F.eks. sparring til undervisningsform, forslag til ny studieordning mm. Feedbacken kunne bidrage til udvikling af fagene.

SN synes, det er et fint initiativ. Det vil være rigtig godt for undervisningskvaliteten, hvis undervisere ville bruge holdrepræsentanter mere end i dag. Dog udtrykkes tvivl om, hvorvidt undervisere grundet travlhed og tidspres vil få gjort brug af initiativet.

Næstformand vil overveje, om han vil gå videre med initiativet. Det er et stort arbejde i forhold til at det måske ikke vil blive brugt.

9. Gensidig orientering

8.1 Nyt fra studienævnets formanden

Tre spørgsmål i reeksamen i Sundhed og sygdom er fundet at være problematiske. De er derfor fjernet fra prøven og der er givet nye karakterer. Ingen studerende kan gå ned i karakter.

8.2 Nyt fra studienævnets medlemmer

Case competition 5. april kl. 14-20

8.3 Nyt fra studievejledningen

Arbejder hen i med at køre insight-profiler på 1. semester E18. Brugt nogle af ideerne og metoder fra insight-kurset på 2. semester F18.

Side 4/4

8.4. Nyt fra studieadministrationen

Intet nyt

10. Evt.

Intet under eventuelt