

Mødedato: 10. november 2020, kl. 16-19

Mødested: Zoom

Mødeemne: Møde i Studienævnet for medicin

Deltagere: Caroline Winther Boye; Casper Skjærbæk, Thomas Jensen, Peter Alexander Rytter Secher, Johanne Blanner Jul, Bo Sander Tønning Tønnesen, Niels Uldbjergh, Bodil Hammer Bech, Mogens Andreasen, Torben Steiniche, Signe Borgquist, Per Höllsberg

Fra HE Studier: Lise Ask Andersen

Gæster pkt. 2: Jesper Stentoft (IKM). Kirsten Frederiksen (viceinstituteder IFS); Thomas G. Jensen (instituteder Biomedicin); Anne Mette Mørcke (Centerleder, CED); Liza Strandgaard (CED); Mads Skipper (Koncern HR, Sundhedsuddannelser, Region Midtjylland)

Afbud: Birgitte Mønster Christensen (viceinstituteder Biomedicin)

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

2. Evaluering af nye studieordninger på medicin

Studienævnet har tidligere besluttet, at de nye studieordninger på hhv. bachelor- og kandidatuddannelsen på medicin, skal evalueres. Studienævnet vil gerne i dialog med institutterne om, hvordan evaluering af de nye studieordninger kan gennemføres på en meningsfuld måde.

Jesper Stentoft, Thomas G. Jensen og Kirsten Frederiksen præsenterede deres foreløbige overvejelser vedr. evalueringer af de nye studieordning. Derefter blev følgende spørgsmål drøftet i plenum:

Hvornår skal der evalueres?

Hvad skal evalueres?

Hvem skal evaluere (afdelinger, undervisere, studerende)?

Hvordan skal der evalueres?

Hvor skal ophængen og ansvaret for evalueringen placeres?

På baggrund af drøftelsen, vil studienævnet på et kommende møde se nærmere på modeller for, hvordan evalueringen kan foretages; evt. med inspiration fra CED (Centre for Educational Development).

3. Uddannelsesevalueringer F20

Studienævnet har bl.a. til opgave at kvalitetssikre undervisningen på uddannelserne, og derfor foretager studienævnet to gange årligt en gennemgang af undervisningsevalueringerne fra det seneste semester. Som minimum skal studienævnet behandle de kurser, der har farven rød i indikator 1 spørgsmålet *Jeg vurderer*

det samlede udbytte af undervisningen som og som dermed er vurderet til at give et utilfredsstillende samlet udbytte.

Studienævnet behandlede evalueringer fra både bachelor- og kandidatuddannelserne. Nævnet konstaterede at flere kurser end sædvanligt er røde. Overvejende skyldes dette corona-situationen og kravet om den hurtige omstilling til online undervisning. Evalueringerne fra foråret 2020 er derfor ikke nødvendigvis sigende for kurserne. De kurser, der også tidligere er gået i rød, fortsætter ikke i den nye studieordning. Studienævnet holder øje med de nye fag fremadrettet og særligt dem, der tidligere har været dårligt evaluerede i den gamle udgave af kurset. På kandidaten har det pga. stort pres på afdelingerne, været svært at lave lige så gode klinikophold som sædvanligt. Generelt har de kursusansvarlige været gode til at forholde sig til kritikpunkterne i deres kommentarer til evalueringerne og har reflekteret over, hvordan undervisningen kan forbedres E20. Studienævnet roste fagene for at hjælpe de studerende igennem semesteret på trods af forholdene.

4. Eventuelt

Studienævnet fik en status på planlægningen af eksamen på 5. semester på kandidaten E20.