

Mødedato: 20. maj kl. 8.00-10.00

Mødested: Zoom

Mødeemne: Studienævnsmøde for Folkesundhedsvidenskab

Deltagere VIP: Ulrika Enemark (formand), Kim Moesgaard Iburg (studieleder), Søren Flinch Midtgaard, Henrik Støvring

Deltagere studerende: Maria Lysdal Ravn Mortensen (næstformand), Annemette Thøstesen, Signe Ruby Hald

Studieadministrationen: Lise Ask Andersen (referent), Lene Konrad (studievejleder)

Afbud: Josefine Klakk Jeppesen (observatør)

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt med den ændring, at pkt. 4 og 5 byttes om.

2. Studentersager

2.1. Sager til behandling

Ingen sager til behandling

2.2. Orientering om afgjorte sager

Orientering taget til efterretning

3. Forberedelse til statusmøde 15. juni: Kvalitetsindikatorer og studeleders statuspapir

Som en del af kvalitetspolitikken og kvalitetsarbejdet på Aarhus Universitet afholdes der på Health hvert år statusmøder mellem prodekan for uddannelse, institutledelse, studieledelse, studerende og repræsentanter fra CESU og HE Studier. Statusmøde på folkesundhedsvidenskab afholdes 15. juni 2020.

Rammen for dialogen på statusmødet er de fem delpolitikker i AU's [kvalitetspolitik](#) og de dertilhørende kvalitetsindikatorer. I data-visualiseringssystemet Power BI er der mulighed for at dykke ned i datagrundlaget bag kvalitetsindikatorerne (f.eks. se antal studerende der er faldet fra eller hvor mange besvarelser og kurser der ligger bag indikatoren for undervisningsevaluering). Det er desuden muligt at tilgå en række supplerende nøgletal (f.eks. ansøgnings- og optagelsesdata, eksamensresultater og frafaldsstatistik), hvis der er behov for at undersøge eller kvalificere hypoteser og forklaringer før eller efter statusmødet.

Forud for statusmødet udarbejder Studieleder et kort statuspapir, hvor der vælges ét fokus pr. delpolitik. Eventuelt røde indikatorer skal adresseres. Statuspapiret skal desuden indeholde udkast til en handleplan 2020-2021.

Studienævnet kommer med input til studieleders statuspapir og udkast til handleplan. Nævnet har følgende kommentarer til kvalitetsindikatorerne:

Undervisningsevaluering:

Indikatoren "undervisningsevaluering" er gul på bacheloruddannelsen, hvor værdien er 3,6. For at gå i grøn skal indikatorværdien være min. 3,8. På kandidatuddannelsen er værdien 3,9 og indikatoren dermed grøn. Studienævnet bemærker, at uddannelseszooms studenterundersøgelse fra 2019 angiver at 87% på bacheloruddannelsen angiver at kvaliteten af uddannelsen er enten meget høj eller høj samt 79% at udbyttet af undervisningen er højt eller meget højt. Studenterundersøgelsen giver dermed et lidt andet billede end undervisningsevalueringen. Indikatoren viser gennemsnittet af de studerendes svar på udsagnet "Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningen som..." på en skala fra 1-5, hvor 5 repræsenterer værdien "meget stort udbytte" og svarkategorien "intet udbytte" repræsenterer værdien 1. Studienævnet bemærker, at man måske skal se lidt kritisk på spørgsmålet og hvad det måler. Studerende er formentlig ikke enige om, hvad et stort udbytte vil sige og det er almindeligt at der er forvirring lige op til et eksamensforløb. Det plejer at ændre sig lidt efter eksamen. Når dette er sagt, vil der fortsat skulle arbejdes på, at højne kvaliteten af undervisningen yderligere.

Ledighed:

Indikatorværdien er 13,2 og indikatoren er dermed rød. Ledighedstallet baserer sig kun på en lille population, nemlig 42 dimittender fra 2017. Studienævnet bemærker, at ledighedstallet i 2016 var 18.2%. Selv om det stadig er højt for 2017-årgangen, ser det ud til at være faldende. Der findes endnu kun ledighedstal fra disse to årgange. På KU er ledighedsgraden 7,4 og på AAU er den på 11,5 (ingen ledighedsdata fra SDU). Sammenlignes ledighedsgraden på KU og AU 2011-2017 på alle kandidatuddannelser, er ledigheden generelt lavere i København end Aarhus.

Studieintensitet:

Studieintensiteten er forholdsvis lav på både BA (33 t./ugen) og KA (34, 4 t./ugen). Indikatoren går derfor i gul. Timeantallet er selvrapporteret fra studerende og det kan være usikkert, hvad studerende har inddraget i angivelsen. Har de f.eks. husket at inddrage eksamensforberedelse? Dog bemærker studienævnet også, at studerende nok typisk ikke vil afrapportere et for lavt tal. Det må derfor antages, at det er reelt at tallet ligger lavt. Der er ikke nye opgørelser vedr. studieintensitet siden sidste år. Tallet er derfor identisk med sidste års tal. Siden

sidst er der tilføjet forventet arbejdsbelastning i kursuskataloget med henblik på at tydeliggøre forventninger til studerendes om deres arbejdsindsats.

Studienævnet har følgende ideer til handleplanen 2020/21:

Internationalisering:

Internationalisering var også på sidste års handleplan og studienævnet skulle have arbejdet med det foråret 2020. Grundet COVID-19 situationen er det dog blevet udskudt og vil derfor fortsat være aktuelt at have på handleplanen 2020/21. Det skal afklares hvordan internationalisering er relevant på bachelor- og kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab og hvilke internationaliseringstiltag uddannelsen ønsker at arbejde videre med.

Studiemiljø:

8 % på bacheloruddannelsen angiver altid eller ofte at være stresset i dagligdagen. Det afspejler måske en generel tendens, som ikke kun er at finde på folkesundhedsvidenskab. Alligevel anses det for at være problematisk og kan måske have betydning for frafaldet. Studienævnet foreslår, at det afsøges om der skal igangsættes konkrete initiativer – gerne i samarbejde med studievejledningen. F.eks. markedsføring af mentorordningen.

Frafald:

Studienævnet foreslår en analyse af, hvad årsagen til frafaldet på bacheloruddannelsen er.

Ledighed:

Profilen for kandidater i folkesundhedsvidenskab er justeret og tydeliggjort med den nye kandidatuddannelse. Der vil dog gå tid, før den nye profil slår igennem og evt. afspejles i ledigheden. Studienævnet foreslår en afdækning af, om og hvordan det i mellem tiden aktivt kan markedsføres, hvilke kompetencer en FSV kandidat fra AU har.

Feedback:

De studerendes ønske om mere feedback dukker op igen og igen, selv om der har været fokus på det de seneste år. Det vil derfor være relevant at så på udviklingen – går det fremad? Desuden foreslås et fortsat fokus på, hvad feedback er og hvilke forskellige typer af feedback der findes.

4. Beslutning: Brug af Unihelper på 1. semester BA E20?

I foråret 2018 blev der bevilliget strategiske midler til et projekt, der skulle være med til at højne de studerendes evner til at indgå i professionelle samarbejdsrelationer og styrke de studerendes viden om egne præferencer i arbejdssituationer.

Midlerne blev anvendt til indkøb af personprofiler på alle nye bachelorstuderende efteråret 2018 hos konsulentfirmaet "Insight". På baggrund af personprofilerne blev der dannet studiegrupper. Efteråret 2019 blev grupperne dannet for nye studerende med hjælp fra den studenterdrevne virksomhed [Unihelper](#).

Studienævnet anbefaler brugen af Unihelper igen E20. Institutledelsen skal godkende finansieringen.

Det foreslås at der gives en bedre intro til spørgeskemaet inden det skal besvares. Nogle af spørgsmålene kan være svære at forholde sig til kort tid efter studiestart.

5. **Beslutning: Mundtlige prøver med fysisk fremmøde S20?**

Aarhus Universitet har fået en begrænset kvote til undervisning og eksamen med fysisk fremmøde i forbindelse med fase 2 genåbningen efter Covid19-nedlukningen. Inden for den kvote er der plads til, at mundtlige eksamener kan afholdes med fysisk fremmøde fremfor via Zoom. Det er også muligt at fastholde afholdelse af eksamen i Zoom.

Muligheden for fysisk fremmøde gælder mundtlige prøver, som er (a) planlagt som mundtlige prøver i forbindelse med den reviderede eksamensplan pr. 1. maj samt (b) er planlagt til afholdelse efter d. 7. juni 2020, for at overholde den fastsatte tre ugers varslingsfrist.

På folkesundhedsvidenskab kan det være en mulighed for følgende prøver:

- Sundhedsfremme og forebyggelse
- Statistik
- Kandidatspeciale
- Stress: Sundhedsfremme og forebyggelse med mindfulness-baserede interventioner
- Målgrupper, genrer og medier: målrettet sundhedskommunikation
- Sundhedsøkonomi og prioritering

Med undtagelse af Sundhedsøkonomi og prioritering beslutter studienævnet at alle de angivne eksamener afvikles med fysisk fremmøde.

Kursusansvarlig på Sundhedsøkonomi og prioritering ønsker ikke fysisk fremmøde, da eksamen er øvet via Zoom i undervisningen. Studienævnet bakker op om dette ønske.

6. **Høring: Faglig dag med fokus op sundhedsinnovation**

2. oktober 2020 afholder studenterforeningen Novigo en faglig dag for medicin med fokus på sundhedsinnovation. Foreningen har henvendt sig til folkesundhedsvidenskab, da de ønsker andre deltagere end medicinstuderende. Foreningen forespørger, om studerende fra folkesundhedsvidenskab, ligesom medicin,

kan få undervisningsfri den pågældende dag, med henblik på deltagelse i arrangementet.

Studieleder Kom Moesgaard Iburg oplyser, at siden henvendelsen fra Novigo har også InHealth henvendt sig med forespørgsel om undervisningsfri for studerende på FSV til deres arrangement onsdag den 28. oktober.

Studienævnet ønsker ikke at anbefale undervisningsfri til Novigo-arrangementet. Er mere positivt stemte overfor InHealth, da det er en FSV-studenterorganisation og er meget relevant både fagligt og socialt for FSV-studerende. Dog anbefales heller ikke undervisningsfri til InHealth, selv om der er stor opbakning til arrangementet. Generelt er studienævnet tilbageholdende med at anbefale undervisningsfri dage. Studieleder følger studienævnets indstilling.

7. Gensidig orientering

5.1 Nyt fra studienævnets formanden

5.2 Nyt fra studienævnets medlemmer

Kim oplyser, at arbejdsgruppen for aftagerpanelmødet i august foreslår følgende mødeindhold:

1. Aftagerne input til, hvordan den ideelle FSV-kandidat ser ud. Hvilke forventninger har de? Evt. lave CV for ideel FSV-kandidat.
2. Job-cafe, hvor aftagerne kort fortæller om deres virksomhed.

FSV-studerende inviteres til at deltage.

Forslaget drøftes med studienævnet i juni

5.3 Nyt fra studievejledningen

5.4. Nyt fra studieadministrationen

8. Evt.