

Mødedato: 30. maj 2022, kl. 13.30-15.30

Mødested: 1611-038

Mødeemne: Møde i studienævnet for Folkesundhedsvidenskab

Deltagere:

VIP: Mette Vinther Skriver, Ulrika Enemark, Søren Filinch Midtgaard

Studerende: Laura Sørensen, Sofie Bidstrup Jakobsen

HE Studier: Vibeke Lundbye Westphall

Afbud: Dorte Rytter, Lene Kirstine Konrad, Karoline Yde Andersen og Asra Svarre Hasselager

1. Beslutning: Godkendelse af dagsordenen

Studienævnet godkendte dagsordenen.

2. Orientering: Studentersager siden sidst

Der var ingen kommentarer til sager siden sidst.

3. Drøftelse: Selvevalueringsrapporten

Studieleder indledte punktet med at klarlægge formålet med rapporten og udkastets opbygning. SN drøftede udkastet. Studienævnet var enige i de fokus områder der bliver fremhævet og de spørgsmål som eksperterne løbende i hvert kapitel bliver forholdt. Studienævnet havde følgende kommentarer og tilføjelser til kapitlerne:

Udkast til selvevalueringsrapport

Uddannelsens opbygning:

- Indlede med historik på uddannelsen og dens revisioner (2018 og 2022) samt størrelsen på uddannelsen.
- Ændre det til at undervisningsmaterialet primært er på engelsk og ikke blot "ofte". Evt også rette dette på hjemmesiden.
- Kandidatuddannelsens opbygning; omformulere således at det fremgår tydeligere at der udgår 30 ECTS valgfrie elementer, hvis man tager 60 ECTS speciale.

Den gode studiestart:

- Frafald. De studerende angiver ikke at det er faglige eller sociale forhold ej heller fagligt indhold af uddannelsen, det er positivt. Men data er svær at konkludere på.
- Studieskift: at man har mange/flere muligheder åbne
- Vurdering: uddannelsestjekkeren, indsæt link/note
- Læsegrupper på KA?
- Frafald af mænd
- Diskrimination og chikane

Faglig stærke og sammenhængende uddannelser

- VIP-dækning: hvad indebærer minimumstimetallet
- Højere beståelsesprocenter og høje karaktergennemsnit
 - Er det fordi de studerende er særligt dygtige eller fordi læringsmålene er for lette. Man kunne evt. sammenligne med KU

Motiverende studie og læringsmiljøer

- Undervisningsevalueringerne er i fokus i dette kapitel. Der er 5 kurser på BA og 4 kurser på KA
- Kontakt til underviserne, kunne være højere, men ligger på et godt lejde.
- Det fysiske læringsmiljø er ikke optimalt. Man ønsker at ledelsen har blik for dette, og at man ønsker et samlet miljø.
- Vil høre eksperterne om, hvordan kan man arbejde med udvikling af kurser, også når der skal læres noget, som de studerende oplever som svært eller krævende.

Arbejdsmarkedet

- Vægtet dimittendledighed ligger for højt
- Dimensioneringen vil afhjælpe på det, ligesom resultaterne af den nye kandidatuddannelse forhåbentlig også vil det.
- Karriereudvalg og arrangementer i fremtiden med fokus på arbejdsmarked

Status på handleplanen

Studieleder gennemgik udkastet til status på handleplan for 2021/2022 for input. Studienævnet havde ikke yderligere input på nær at der med fordel kunne nævnes arbejdet med grupper under faglig og social trivsel.

Studienævnet drøftede ideer til handlinger til den nye handleplan for 2022/2023.

1. Ønske om at en plan for udvikling af de kurser der ligger lavt på undervisningsevalueringerne. Her skal der overvejes ressourcer.
2. Sammenhæng på uddannelsen, det skal man skabe et kendskab til indholdet på de forskellige uddannelser.
3. Det fysiske studiemiljø skal forberedes – handling fra 2021/2022.
4. Faglig og social trivsel: Ønske (om midler til) et social og faglig event i slutningen af august
5. Studieintensitet: Studienævnet vi drøfte hvordan studeintensiteten kan højdes i løbet af E22
 - a. Forventningsafstemme i forhold til timeforbrug. Eks. timeantal på opgaverne, der skal laves mellem undervisningen og kommunikere at det er fuldtid
 - b. Sammenhæng på tværs af uddannelsen/semestre for at sikre fordeling af belastning.
 - c. Indføre læsevejledning eller spørgsmål til teksterne og noget der skal åbne en tekst.
6. Pædagogisk og didaktisk handleplan

4. Pædagogiske principper og værdigrundlag

Studieleder indledte med at fremlægge punktet og ønsker studienævnet drøfter principper samt grundlag og kommer med forslag til hvilke områder man ønsker at studienævnet vil kunne arbejde videre med.

Studienævnet mente at både principper og værdigrundlag afspejlede den praksis der er på uddannelsen og derfor ligger i en god forlængelse af den måde og de ønsker der er fagmiljøerne, og at principperne var svare at være uenige i.

Studienævnet ønskede at fokusere på 3 områder fra princippapiret

1. Arbejde med at skabe større sammenhæng og kendskab på tværs af uddannelsen, så det er tydeligt, hvad der sker på semesteret og på de andre semestre, før og efter, et givent kursus.
2. Understøtte og bakke op om et ledelsesmæssigt fokus på inspirerende pædagogiske fagmiljøer
3. Arbejde med feedback. Både mellem underviser og studerende.
 - a. Underviserne skal inddrages i hvor det er relevant.
 - b. Er der noget undervisning der skal afgives.

- c. Studerende/studerende giver feedback betragtes ikke som "rigtig" feedback.
- d. Kan man klæde de studerende på til at give og modtage feedback. Evt. i studiestarten, eller folkesundheds problemstillinger, det kunne blive en del af holdtimer evt. på pol. Intro. Opponent-delen udnyttes ikke til fulde

5. Merit for obligatoriske kurser

I forbindelse med en ansøgning om merit for det obligatoriske kursus "Projektledelse og sundhed" er der opstået behov for at studienævnet drøfter praksis for merit ved obligatoriske kurser.

Der blev givet afslag på at give merit for projektledelse og sundhed, fordi det fag, man ønskede at tage i stedet for ikke indeholdt praksiselementer, som er et klart fokus på Projektledelse og sundhed på FSV. Formand og næstformand besluttede dog at kurset på KU kunne blive godkendt som valgfag.

SN drøftede emnet og blev enige om at det beror på en faglig vurdering, men at indholdet ikke behøver at svare 1:1 til kurset/læringsmålene på det obligatoriske kursus, men at der skal være mindst 2/3 overlap samt at ECTS vægtningen skal være ens.

6. Eksamensfri i uge 4

På baggrund af drøftelse i SN i februar skulle studienævnet beslutte om uge 4 skal friholdes fra eksamen, således at de studerende kan komme på skitur. Studienævnet anerkendte vigtigheden af at de studerende kunne deltage i skituren som et vigtig socialt arrangement. De studerende i nævnet vurderede at det var ca. 50/50, hvem der ønskede fri til skitur og hvem der ikke ønskede det.

Studienævnet besluttede at uge 4 skal friholdes, dog ikke for 3. semester BA og 3. semester KA, da disse semestre har en særlig tæt eksamensperiode. Dette videreformidler VLW til eksamensplanlægger.

7. Gensidig orientering

- Studieleder
 - Der er drøftet gruppedannelse, og man får tildelt en tilfældig gruppe til semesterstart og pr. 1. oktober får man en ny gruppe efter uni-helpr's spørgeskema er besvaret. Studievejledningen kommer i studiestarten og omkring 1. okt. Fokus er på at grupperne skal danne ramme om et arbejdsfællesskab. På 2. semester får man nye grupper igen via uni-helpr. På 3. semester kan man så igen vælge frit.
 - SN drøftede forslag om at man 2. semester kan blive blandet på tværs af de to hold. Det vil give en større pulje at "vælge imellem om man ville komme til at kende dem fra de andre hold bedre frem mod 3. sem, hvor man selv skal vælge. Det kan imødekomme forskel i størrelse på holdene, hvis mange forlader studiet.
 - Mette går videre med forslaget til Lene.

8. Eventuelt

Der var intet til eventuelt.

Mødet sluttede 15.26