

Mødedato: 25. maj 2023

Mødested: 1611-038 mødelokale kælder

Mødeemne: Studienævnsmøde for Folkesundhedsvidenskab

Deltagere:

VIP: Kim Moesgaard Iburg Ulrika Enemark, Dorte Rytter, Søren Flinch Midtgaard

Studerende: Karoline Yde Andersen, Giti Broberg Foroughipour

HE Studier: Vibeke Lundbye Westphall, Lene Konrad

Gæster: Punkt 4. Lise Wogensen Bach, Christine Schmidt, Mette Vinther Skriver

Afbud: Sofie Bidstrup Jakobsen, Asra Svarre Hasselager, Dorte Rytter

1. Beslutning: Godkendelse af dagsordenen

Studienævnet godkendte dagsordenen.

2. Orientering: Studentersager siden sidst

Studienævnet tog orienteringen til efterretning.

3. Drøftelse: Udkast til statusrapport

Kim præsenterede udkastet, der er udarbejdet på baggrund af drøftelse i studienævnet i april.

Kim ønskede og fik input til afsnittet i rapporten om uddannelsen opfylder værdigrundlaget og pædagogiske principper for HEALTH samt kvalificeret og tilføjet enkelte handlinger til handleplanen. Studienævnet gjorde opmærksom på at den samme handling kan falde ind under flere delpolitikker, eks. digitalisering.

Som ekstra punkt på handlingen omkring arbejdet med kursusevalueringer blev det foreslået at der udarbejdes tilføjelsesspørgsmål, der kan gå på tværs af alle kurser på FSV, hvor studerende bliver bedt om at vurdere deres egen og medstuderendes indsats.

Det er også vigtigt at fremhæve at størstedelen af de studerende tager erhvervsorienterede projektførløb, og at der blev drøftet hvilke kompetencer der bliver efterspurgt af aftagerpanelet i maj.

I forhold til at afdække studieintensiteten vil man med fordel kunne anvende en oversigt over alle kursernes planlagte undervisning (som anført i kursuskataloget) I forhold til handlingerne omkring internationalisering skal det tilføjes at med udlandsophold menes både praktik og kurser.

4. Drøftelse: Studerende og dataansvar

Lise Wogensen introducerede punktet med baggrunden for at arbejde på en løsning, der kan sikre at studerende ikke er dataansvarlige, som de pr- default er pt., men i stedet at universitet er ansvarlig for den data der samles ind i forbindelse med undervisningen.

Tesen der arbejdes ud fra er, og som man ønsker at afprøve gyldigheden af, at hvis det står specifikt i kursusbeskrivelsen for de enkelte kurser at det er en obligatorisk del af kurset at arbejde med indsamling eller behandling af data, så vil det være AU's ansvar, og ikke de studerendes. På den måde beskytter man de studerende mod at stå med ansvaret. De studerende skal dog gøres opmærksom på at der i forbindelse med indsamling af data, skal have samtykke for at data må bruges i forsknings- og *undervisningssammenhæng*.

For specialet vil det typisk være den studerende, der har dataansvaret, men da specialet godkendes af studieleder, vil man kunne argumentere for at det er universitets ansvar. Ved bacheloropgaver og specialer vil man kunne skrive det ind i kursusbeskrivelsen, at der skal indsamles eller behandles data, hvorved det kunne blive AU der har dataansvar og ikke de studerende.

Arbejdsgruppen har udarbejdet et spørgeskema, som vil kunne bruges af kursusansvarlige til at gennemse og tjekke de enkelte kurser igennem for at fremhæve databehandling, hvor det i den nuværende form formentlig kan stå mere eksplicit.

Studienævnet indledte arbejdet med at identificere om spørgeskemaet kunne anvendes til at gennemse kurserne, herunder om nogle spørgsmål overlapper eller skal skærpes i forhold til korrekt forståelse. Studienævnet oplevede at det var en svær øvelse, hvorfor studienævnet besluttede at studieleder kontakter kursusansvarlig på kurset "Kvalitative metoder" og "BA-seminar: Anvendelse af "The Demographic and Health Surveys Program (DHS)" med henblik på at sætte et møde op med arbejdsgruppen for derved at kvalificere spørgeskemaet med kursusansvarlige. Christine oplyser at der er lavet et lignende arbejde på Arts, og hun sender eksempel til Kim.

Spørgeskemaet vil efter bearbejdning skulle i HUF og fakultetsledelsen og på sigt derefter skulle udrulles til alle uddannelser, gennem enten studienævn og eller kursusansvarlige.

5. Drøftelse: Undervisning i innovation og entreprenørskab

Kim præsenterede sagsfremstillingen fra HUF og indstillingen til studienævnet.

Studienævnet drøftede hvorvidt entreprenørielle og innovative elementer er relevante på uddannelsen og hvordan man kunne indarbejde elementer eller omskrive nuværende elementer i undervisningen, så det blev tydeligt, at der arbejdes innovativt og entreprenørielt.

Studienævnet nævnte derudover at man på kurserne ”Projektledelse og sundhed” og ”Udvikling af interventioner” arbejder med skabelse af nye og innovative løsninger samt dér kan inddrage entreprenørielle elementer. Derudover kan erhvervsorienteret projektforløb også vinkles innovativt og entreprenørielt. Det samme gør sig gældende for specialerne. Derudover har det været muligt at tage et sommerkursus i entreprenørskab udbudt af Idræt. Da kurset pt ligger på bacheloruddannelsen som valgfag i foråret kan FVS ikke benytte sig af dette, da der på FSV kun er valgfagsmuligheder på kandidaten.

Studienævnet vurderede det som relevant for uddannelsen og kandidaterne at have elementer af både innovations- og entreprenørielle karakter i undervisningen og uddannelsen. Både som separate kurser og ved at skrive elementerne frem i allerede eksisterende kurser, hvor det er relevant.

Studienævnet tilføjede derudover at der har været stort udbytte at studerendes deltagelse i *case competitions*, hvor det er blevet tydeligt hvilke kompetencer de studerende besidder, også indenfor innovation og entreprenøriel tænkning og konkret anvendelse.

6. Beslutning: Behandling af dispensationsansøgning vedr. gruppestørrelse på kurset ”Projektledelse og sundhed”

Studienævnet behandlede dispensationen og besluttede at imødekomme dispensationen for dette semester, således at der tillades grupper af op til 6 personer.

7. Gensidig orientering

- Kim gav en opsamling på pilotprojekt ”Den digitalt kompetente dimittend”. Studienævnets bemærkninger fra piloten indoptages og modellen rettes til. Den drøftes derefter på HUF og skal derefter, efter godkendelse af dekanen, udrulles på alle uddannelserne på Health, gennem arbejde i studienævn og kursusansvarlige. For FSV’s vedkomne handler det primært om at få skrevet det der allerede sker frem med evt. nye ord.

- Kim gav kort opsummering af møde med Aftagerpanelet d. 9. maj. På trods af få fremmødte aftagerrepræsentanter var der en god drøftelse og et godt oplæg fra VIVE. Det kan overvejes om mødet kan kortes ned og lægges som gå-hjem-møde. Vibeke tjekker evt. retningslinjer herfor. Det kan overvejes om mødet kan gøres til hybrid så flere måske kan deltage. Afbuddene kom i ugen og dagene op til mødet samt på dagen.
- Eksamensplan/undervisningsplan for 4. semester: Studerende oplever at eksamen ligger for tæt på undervisningen. Vibeke videregiver oplysninger for fremadrettet planlægning til eksamens- og undervisningsplanlæggerne i He Studier.
- Opfølgning på fagpakker og 60 ECTS speciale: Det er pt kun muligt at have taget den kvalitative fagpakke, når man starter på sit 60 ECTS speciale. I udviklingen af studieordningen blev der lagt vægt på at det ikke var umuligt at skrive en 60 ECTS speciale med kvantitative metoder, men at man har en del grundviden hermed fra bacheloren. Studienævnet ønskede dog at drøfte videre, om der er mulighed for at lægge begge fagpakker i foråret (3. semester), således at der er mulighed for at tage enten den kvantitative eller den kvalitative fagpakke inden man påbegynder 60 ECTS specialet. På 2. semester vil man så skulle tage valgfag (og her kunne man evt. udvide udbuddet fra IFS' andre uddannelser) og erhvervsorienteret projektforsøg. Underviser-ressourcer og økonomi skal inddrages heri. I en overgangsperiode, vil man skulle udbyde fagpakkerne som nu, da studerende kan have planlagt deres uddannelse efter placeringen af fagpakkerne (kvantitativ fagpakke i efteråret).
- Søren ønsker at udtræde af nævnet pr. 1.juli og foreslår at Lektor Asbjørn Skjæveland indtræder fra og med mødet i august. Asbjørn har i mange år koordineret pol. Intro. for FSV. VIP-medlemmer skal godkende dette og sende indstilling til valgsekretariatet.

8. Eventuelt

Der var intet til eventuelt.