

**Studienævn for folkesundhedsvidenskab
(Studienævnsmøde folkesundhedsvidenskab)**

20-03-2024 11:00 - 13:00

1611-036 Mødelokale kælder

Mødedeltagere : Deltagere:

VIP: Ulrika Enemark, Asbjørn Skjæveland, Dorte Rytter

Studerende: Ruth Leonora Rex Romoser, Asra Svarre Hasselager, Cecilie Würtz Holm, Mikka Baadsgaard, Sofie Bidstrup Jakobsen

**HE Studier: Dorte Lindvald Pedersen, Sarah (studenterstudievejleder),
Laura Søndergaard O'Connor Leerhøy (ref.)**

Gæst på punkt 7: Lene Konrad (studievejledningen)

Afbud: Kim Moesgaard Iburg

Indhold

Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden,	1
Beslutning for Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden,	1
Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst (11:00-11:05),	1
Beslutning for Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst (11:00-11:05),	1
Punkt 3: Drøftelse: Kursusevaluering E23 (11:05-12:00),	1
Beslutning for Punkt 3: Drøftelse: Kursusevaluering E23 (11:05-12:00),	2
Punkt 4: Drøftelse og beslutning: Godkendelse af digital kompetenceprofil (12:00-12:05),	4
Beslutning for Punkt 4: Drøftelse og beslutning: Godkendelse af digital kompetenceprofil (12:00-12:05),	5
Punkt 5: Beslutning: Justering af eksamensbeskrivelse til erhvervsorienteret projektforløb (12:05-12:15),	5
Beslutning for Punkt 5: Beslutning: Justering af eksamensbeskrivelse til erhvervsorienteret projektforløb (12:05-12:15),	5
Punkt 6: Drøftelse: Forslag til emner der kan drøftes med aftagerpanelet (12:15-12:25),	6
Beslutning for Punkt 6: Drøftelse: Forslag til emner der kan drøftes med aftagerpanelet (12:15-12:25),	6
Punkt 7: Orientering og drøftelse: Opfølgning på dannelse af studiegrupper (12:25-12:45),	7
Beslutning for Punkt 7: Orientering og drøftelse: Opfølgning på dannelse af studiegrupper (12:25-12:45),	7
Punkt 8: Nyt fra studerende,	8
Beslutning for Punkt 8: Nyt fra studerende,	8
Punkt 9: Gensidig orientering,	8
Beslutning for Punkt 9: Gensidig orientering,	8
Punkt 10: Eventuelt,	8
Beslutning for Punkt 10: Eventuelt,	8

Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden

Studienævnet indstilles til at godkende dagsordenen.

Beslutning for Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden

Ulrika agerer stedfortræder for Kim og er derfor dagsordensstyrer på mødet.

Studienævnet godkendte dagsordenen.

Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst (11:00-11:05)

Studienævnet orienterer sig i afgjorte sager siden sidst og har mulighed for at stille spørgsmål til afgørelserne.

Beslutning for Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst (11:00-11:05)

Studienævnet havde ingen kommentarer til sager siden sidst.

Punkt 3: Drøftelse: Kursusevaluering E23 (11:05-12:00)

Baggrund

Studienævnet har bl.a. til opgave at kvalitetssikre undervisningen på uddannelserne og derfor foretager studienævnet to gange årligt en gennemgang af kursusevalueringerne fra det seneste semester. Kursusevalueringen har ophæng i kvalitetspolitikkerne delpolitik 2, der handler om Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser og delpolitik 3 Motiverende studie- og læringsmiljøer.

Den halvårige evaluering af uddannelsernes kurser giver et systematisk indblik i de studerendes oplevelse og vurdering af undervisningen.

Formålet med kursusevaluering er:

- At understøtte undervisningen og det der skal læres
- At understøtte motiverende og sammenhængende uddannelser
- At sikre at der leveres faglig vejledning eller feedback til de studerende i løbet af undervisningen og derved gennemgående at have fokus på at understøtte de studerendes læring bedst muligt.

Jf. Healths retningslinje for kursusevaluering forventes studienævnet at behandle evaluering af de kurser, der på et eller flere af de obligatoriske standardspørgsmål 1. ligger i det gule interval, og som ikke har opnået en entydig forbedret vurdering siden sidst, 2. ligger i det røde interval eller 3. som viser faldende tendens over tid (de seneste fire udbud af kurset) uanset absolutte værdier.

Imidlertid er det, pga. manglende ressourcer i AU Uddannelse og sammenfald med andre opgaver, desværre ikke muligt at trække oversigter (indikatoroverblik) over kursusevalueringerne fra E23 i PowerBI til brug ved studienævnenes ordinære behandling af evalueringerne marts og april 2024.

Data vil være tilgængelig ved statusmødet som supplerende nøgletal.

Derfor har prodekan for uddannelse tilladt, at processen vedr. studienævnenes behandling af kursusevaluering fra E23 afviger fra Health retningslinje for kursusevaluering på Health og har besluttet at evalueringerne foregår som følgende: Studienævnene behandler kun kurser med ny kursusansvarlig, kurser der blev udbudt første gang E23 og kurser som krævede handling ved sidste behandling af kursusevalueringerne. Til dette arbejde tages der udgangspunkt i kursusevalueringerne i Blue.

Derudover er indikatoroverblikket for E22 og tilbage vedhæftet for at bidrage til at skabe et overblik over kursernes udvikling over tid.

Forberedelse

Studienævnet bedes forud for mødet orientere sig i hele materialet (evalueringer og kommentarer fra kursusansvarlige) med henblik på at identificere evt. problemer eller bekymringspunkter. I drøftelsen på mødet vil det primære fokus være på kurser der:

- havde fået ny kursusansvarlig i E23
- blev udbudt for første gang i E23
- kurser som krævede handling ved sidste behandling af kursusevalueringerne

Drøftelse

På baggrund af ovenstående behandles følgende evaluering af følgende kurser på mødet:

- Kvalitative metoder BA (krævede handling i E22 + ny kursusansvarlig)
- Masterclass i Folkesundhed BA (krævede handling i E22) - **Mangler kommentar**
- Miljø og Sundhed BA (krævede handling i E22 + ny kursusansvarlig)
- Sundhedssociologi BA (ny kursusansvarlig)
- Interventioner i folkesundhed: Udvikling KA (ny kursusansvarlig)
- Projektledelse og sundhed KA (krævede handling i E22 + ny kursusansvarlig)
- Videregående sundhedsøkonomi og demografi KA (krævede handling i E22)

Indstilling

Studienævnet bedes drøfte de studerendes vurdering af læring og udbytte af kurserne på baggrund af bilagsmaterialet, med henblik på

- 1) at identificere om der er problemer eller bekymringspunkter og
- 2) beslutte om der bør anbefales konkrete foranstaltninger fremadrettet.

Bilag 1: Retningslinje for kursusevaluering på Health

Bilag 2: Evalueringsrapporter BA E23

Bilag 3: Evalueringsrapporter KA E23

Bilag 4: Kommentarer fra kursusansvarlige (**opdateres når alle kommentarer er modtaget**)

Bilag 5: BA indikatoroverblik E22 og tilbage

Bilag 6: KA indikatoroverblik E22 og tilbage

Beslutning for Punkt 3: Drøftelse: Kursusevaluering E23 (11:05-12:00)

Ulrika orienterede om, at det grundet manglende ressourcer i AU Uddannelse ikke har været muligt at få indikatoroverblikket over kursusevalueringerne fra E23. Derfor har prodekan for Uddannelse besluttet, at processen vedr. behandling af kursusevaluering fra E23 afviger fra Healths retningslinje. Studienævnet behandler som minimum kurser, der:

- Har fået ny kursusansvarlig i E23
- Blev udbudt for første gang i E23
- Krævede handling ved sidste behandling af kursusevalueringerne

Asbjørn gør opmærksom på, at der er en fejl i evalueringsrapporten. Gennemsnitstallet fremgår korrekt, men svarfordelingen skal læses modsat.

Kvalitative metoder BA

Kurset har rød indikator i udbytte, feedback og struktur. Kurset har fået en lidt bedre evaluering i samlet udbytte og struktur sammenlignet med sidste år. Svarprocenten er 81,08%.

De studerendes kommentarer handler ligesom sidste år primært om, at kurset har været ustruktureret. Studienævnet er opmærksom på, at kurset har fået ny kursusansvarlig fra E23 og vurderer, at kursusansvarliges kommentarer viser, at vedkommende har gode overvejelser over nødvendige ændringer til næste år angående kursets struktur.

Miljø og sundhed BA

Kurset er grøn i alle indikatorer på nær spørgsmålet vedr. udbytte og feedback, hvor det er gult. Svarprocenten er 86,11%.

Kurset har fået ny kursusansvarlig, som har samlet godt op på de ændringsbehov, der har været tidligere. De studerende er positive overfor brugen af mange forskellige undervisere.

Sundhedssociologi BA

Kurset har fået ny kursusansvarlig og evalueres fortsat grøn i alle indikatorer på nær spørgsmålet vedr. digital læringsteknologi i undervisning, som er rød og digital læringsteknologi før/mellem/efter undervisning, som er gul. Svarprocenten er 86,11%. Studienævnet har ikke yderligere kommentarer.

Masterclass i Folkesundhed BA

Kurset er rødt i alle indikatorer på nær spørgsmålet vedr. digitale læringsteknologier i undervisningen, som er gul og aktiverende undervisningsformer, som er grøn. Svarprocenten er 31,25%.

Gennemgående problematikker iflg. de studerendes kommentarer er, at der ikke fremgår en litteraturliste eller en kursusplan, hvilket har gjort det vanskeligt for de studerende at danne sig et overblik over kurset. Det har ligeledes haft en betydning for arbejdsbelastningen, som opleves lav sammenlignet med andre kurser, samt de studerendes følelse af at være klædt på til eksamen.

Studienævnet har ikke modtaget en kommentar til evalueringen fra kursusansvarlig. Kim forelægger kursusansvarlig studienævnets drøftelser og efterspørger at der fremover fremgår en litteraturliste og en kursusplan ved studiestart, samt en overvejelse om den forventede fordeling af arbejdsbelastningen for de studerende på forskellige aktiviteter (forberedelse, forelæsning & holdundervisning, eksamensopgave etc) . Derudover lægger studienævnet op til, at der planlægges et nyt emne på kurset fra efteråret 2025.

Interventioner i folkesundhed: Udvikling KA

Kurset er grøn i alle indikatorer på nær spørgsmålene vedr. digital læringsteknologi. Svarprocenten er 44,44%. En studerende i nævnet gjorde opmærksom på, at der havde været problemer med at åbne evalueringen i Brightspace, hvilket kan være forklaringen på den lavere svarprocent.

Projektledelse og sundhed KA

Kurset har grøn indikator i digital læringsteknologi før/mellem/efter undervisning, belastningsgrad og aktiverende undervisningsformer. Gul indikator i udbytte, struktur og digital læringsteknologi i undervisning. Rød indikator i feedback. Svarprocenten er 70%.

Gennemgående problematikker iflg. de studerendes kommentarer er lange undervisningsdage og manglende feedback. Kursusansvarlig forventer fortsat at planlægge undervisningen med 4-5 timer pr. gang, men ønsker en lavere deltagerbegrænsning på max 35 studerende.

Kim vil drøfte ønsket med den kursusansvarlig samt inddrage instituttet efter behov.

Videregående sundhedsøkonomi og demografi KA

Kurset har rød indikator i spørgsmålene vedr. det samlede udbytte og struktur. De øvrige indikatorer er grønne. Kurset har overordnet set fået en bedre evaluering end sidste år. Svarprocenten er 96,43%.

Studienævnet bemærker, at flere af de studerende ytrer, at det er et svært kursus. De studerende kommentarer viser, at der er et ønske om en forbedring af kursets struktur og mere teori. De kursusansvarlige har forskellige udviklingsforslag, som kan imødekomme de studerende ønsker, hvilket studienævnet vurderer som tilstrækkeligt.

Ulrika afsluttede med, om studienævnet var stødt på andre kurser, som krævede opmærksomhed. Studienævnet drøftede problematikken i, at kurset 'Interventioner i Folkesundhed: Evaluering' har rød indikator i samlet udbytte, struktur og feedback, men at kursusansvarlig overordnet set finder evalueringen tilfredsstillende. Kim gør kursusansvarlig opmærksom på dette.

Punkt 4: Drøftelse og beslutning: Godkendelse af digital kompetenceprofil (12:00-12:05)

Baggrund

I foråret 2023 blev der igangsat en proces på Health med henblik på at kvalificere AU's strategi om at uddanne fagligt, relevante digitale kompetencer til alle studerende. Som udløber heraf er der siden efteråret 2023 blevet arbejdet med at udvikle digitale kompetenceprofiler for alle uddannelserne på Health, herunder svare på hvad der mangler for, at kompetenceprofilerne kan implementeres.

På studienævnsmødet i februar havde studienævnet mulighed for at komme med input og kommentarer til de digitale kompetenceprofiler. Studienævnet havde ikke kommentarer, der er ført til indholdsmæssige ændringer af kompetenceprofilen.

Bilag 1 er det endelige bud på kompetenceprofilerne.

Bilag 2-4 er baggrunds- og forklaringsmateriale som også var vedhæftet punktet på sidste møde. Kan læses efter behov.

Indstilling:

Studienævnet indstilles til at drøfte og beslutte om arbejdsgruppens bud kan viderefremmes til tovholder Caroline Hørsted og Prodekan for Uddannelses rådgiver Stine Birk Kristensen.

Bilag:

Bilag 1: Digital kompetenceprofil FSV

Bilag 2: Baggrund for drøftelse af digitale kompetenceprofiler

Bilag 3: Health model for digitale kompetente dimittender

Bilag 4: Forklaring på health model for digitale kompetente dimittender

Beslutning for Punkt 4: Drøftelse og beslutning: Godkendelse af digital kompetenceprofil (12:00-12:05)

Studienævnet godkendte den digitale kompetenceprofil og indstiller af den færdige version sendes til Caroline Hørsted og Stine Birk Kristensen.

Punkt 5: Beslutning: Justering af eksamensbeskrivelse til erhvervsorienteret projektforsløb (12:05-12:15)

Baggrund

Kursusansvarlig har gjort opmærksom på, at reeksamen i erhvervsorienteret projektforsløb kan skrives tydeligere frem i kursusataloget.

I den forbindelse har vi opdaget, at vi ved en fejl har inkorporeret forudsætningskravet i selve reeksamen. Det må vi ikke ifølge eksamensbekendtgørelsen, som oplyser, at forudsætningerne skal være opfyldt inden den studerende kan deltage i eksamen.

Derfor er det i vedhæftede bilag under 'Forudsætninger for deltagelse' tilføjet med blå skrift, hvad studerende der ikke har opfyldt forudsætningskravet skal gøre.

Derudover er det tilføjet, at indstillingsbetingelserne skal være opfyldt inden ordinær og reeksamen.

Reeksamen ændres til at svare til kursets ordinære prøve, da der ikke er faglige begrundelser for, hvorfor reeksamen skal være 20 sider, når ordinær er 10 sider. Under 'Bemærkninger' fremgår ændringerne med blå skrift, mens den tidligere beskrivelse er overstreget

Indstilling

Studienævnet indstilles til at beslutte, om justeringerne i eksamensbeskrivelsen til erhvervsorienteret projektforsløb kan godkendes.

Beslutning for Punkt 5: Beslutning: Justering af eksamensbeskrivelse til erhvervsorienteret projektforløb (12:05-12:15)

Studienævnet havde enkelte kommentarer til forslaget til justeringer af eksamensbeskrivelsen.

Hvis den studerende ikke får godkendt de to præsentationer på seminarerne, bruger den studerende et prøvoforsøg og den studerende kan udarbejde og få godkendt en digitalt optagen præsentation forud for eksamen. Studienævnet stiller spørgsmål til, om den optagne præsentation skal være dobbelt længde, fordi den skal kompensere for to præsentationer på seminarerne. Derudover spørges der til, om det burde skrives ind i kursusbeskrivelsen, hvad kravet er til indholdet. Desuden skal det afklares med kursusansvarlig, hvorvidt reeksamen både består af en portfolio og en fri hjemmeopgave, ligesom den ordinære. Laura følger op på ovenstående.

Opfølgning:

De studerende skal aflevere en digital optagen præsentation pr. ikke godkendt præsentation svarende til det enkelte seminars indholds krav. Indholds kravet til de enkelte seminar findes i Brightspace. Reeksamen består af både portfolio og en fri hjemmeopgave. Justeringerne til eksamensbeskrivelsen godkendes med tydeliggørelse af, at de studerende skal aflevere en digital optagelse pr. ikke godkendt præsentation.

Punkt 6: Drøftelse: Forslag til emner der kan drøftes med aftagerpanelet (12:15-12:25)

Baggrund

Til efteråret er der møde med aftagerpanelet. Mødet afholdes, da vi på Health ønsker at have en løbende dialog med det arbejdsmarked, som vores dimittender skal ud på, når de er færdige og har ophæng i delpolitik fire: Stærke kandidater med relevante kompetencer.

Formålet med aftagerpanelmødet er at aftagere af fakultetets dimittender får mulighed for at rådgive og dermed få indflydelse på fremtidens uddannelser på Health og universitetets uddannelsesstrategi. I studienævnsarbejdet og ved aftagerpanelmøderne erfarer de studerende, at uddannelserne er udviklet og tilrettelagt med inddragelse af relevante aftagerperspektiver. Således skal samarbejdet med aftagere bidrage til, at de studerende stifter bekendtskab med faglige rollemodeller og er med til at udvikle karriereskabende aktiviteter. Alt dette er med til at facilitere en lettere overgang til fra studie til arbejdsmarkedet samt et indblik i de forventninger der er på arbejdsmarkedet.

Indstilling

Nævnet bedes drøfte temaer der kan danne ramme for mødet i aftagerpanelet.

Beslutning for Punkt 6: Drøftelse: Forslag til emner der kan drøftes med aftagerpanelet (12:15-12:25)

Studienævnet har følgende forslag til temaer på mødet:

- Fremtidens arbejdsmarked:

Hvad kan en folkesundhedsvidenskab særligt bidrage med til fremtidens arbejdsmarked og kan vi gøre noget for at markedsføre folkesundhedsvidenskaberne bedre?
FSV er en tværfaglig uddannelse og det kunne være interessant at vide mere om, hvordan der arbejdes med tværfaglighed i virksomhederne.

- Kandidatreformen:

Det kunne være interessant at drøfte kandidatreformen, selvom der endnu ikke er afklaring på, hvad der skal ske.

Kim inddrager Didde fra VIVE, som er kontaktperson i aftagerpanelet i forhold til, om hun har forslag til temaer.

Studienævnet ønsker at planlægge aftagerpanelmødet til efteråret, så det ligger forud for et karrierearrangement, som SIFFOS er i gang med at forberede.

Punkt 7: Orientering og drøftelse: Opfølgning på dannelse af studiegrupper (12:25-12:45)

Studievejleder Lene Konrad orienterer om, hvordan det gik med dannelsen af studiegrupper på 1. semester. Vedhæftet er et en opsamling på evalueringen og en oversigt over de spørgsmål, som de studerende får i unihelperspørgeskemaet (bilag 1 og 2)

Bilag 3 viser en projektbeskrivelse af arbejdet med dannelse af studiegrupper. Studienævnet bedes orientere sig i beskrivelsen forud for mødet.

Indstilling:

Studienævnet bedes med udgangspunkt i Lenes orientering og projektbeskrivelsen tage stilling til:

- om vi ønsker at fortsætte med Unihelper
- om der skal ske justeringer i etablering af studiegrupper på 1. og 2. semester
- hvordan gruppedannelsen på 3. semester skal understøttes

Bilag:

Bilag 1: Opsamling på evaluering

Bilag 2. Unihelperspørgsmål

Bilag 3: Projektbeskrivelse for gruppedannelse på FSV

Beslutning for Punkt 7: Orientering og drøftelse: Opfølgning på dannelse af studiegrupper (12:25-12:45)

Studievejleder Lene Konrad præsenterede kort resultaterne af årets studiestartsevaluering. Overordnet er det en rigtig fin evaluering. Lene gjorde opmærksom på, at evalueringen er foretaget på 1. semester og dermed ikke inddrager dannelsen af studiegrupper på 2. semester. Lene fortalte desuden, hvordan unihelper anvendes til dannelse af studiegrupper.

Studienævnet besluttede at fortsætte med brugen af unihelper. I stedet for at danne studiegrupper to gange på 1. semester, ønsker studienævnet, at der kun dannes grupper én gang i begyndelsen af semesteret ved brug af unihelper. Studievejledningen vil i studiestarten tydeliggøre overfor de studerende, at unihelper inddrages som en øvelse i

at overveje sin egen tilgang og forventning til gruppearbejde, selvom det muligvis kan virke vanskeligt at svare på som ny studerende på universitetet.

Studienævnet ønsker at fastholde, at de studerende selv skal danne grupper på 3. semester.

Studievejledningen vil kontakte holdrepræsentanterne i forbindelse med på oprette et Google Docs dokument, som de studerende kan notere deres grupper i. De studerende tilmelder sig deres studiegruppe i stads i tilmeldingsperioden, hvilket vil danne grundlag for holdsætningen på 3. semester.

De studerende oplyste, at der opstod en særlig problematik omkring gruppedannelsen på 3. semester, fordi de pludselig skulle være fem i eksamensgrupperne i Kvalitativ Metode, hvilket ikke stemte overens med studiegrupper - eller kursusbeskrivelsen hvoraf fremgår en gruppestørrelse på 1-5 studerende. Kim kontakter kursusleder vedrørende dette.

Punkt 8: Nyt fra studerende

Beslutning for Punkt 8: Nyt fra studerende

Intet nyt fra studerende

Punkt 9: Gensidig orientering

Næste skridt: Måling af studieintensitet

Den lokale undersøgelse af måling af studieintensitet er færdig.

Hvordan samler vi op på det og skal vi etablere en arbejdsgruppe i nævnet, der kan analysere og orientere om resultaterne?

Arbejdsgruppen kan præsentere resultaterne og studienævnet kan drøfte den videre proces på studienævnsmødet i april/maj.

Vedhæftet er resultaterne.

Beslutning for Punkt 9: Gensidig orientering

Undersøgelsen af måling af studieintensitet er færdig og der skal samles op på resultaterne.

Dorte og Ruth gennemgår data og præsenterer resultaterne på næste studienævnsmøde.

Punkt 10: Eventuelt

Beslutning for Punkt 10: Eventuelt

Studienævnet havde intet til eventuelt.