

Møde den: 4. april 2016, kl. 12.15 – 14.15
Lokale 345, Dalgas Avenue
Møde i studienævnet for Idræt

Referat

Deltagere VIP: Kristian Raun Thomsen, Henrik Sørensen, Sine Agergaard og Malene Kjær (ikke til stede)

Deltagere studerende: Thomas Munch, Nikolaj Hansen, Stefan Runge Rau, Anna Helleberg Grundt, Rasmus Bjerregaard Kristensen

Deltagere AU Studier: Drude Katrine Jørgensen (referent), Helle Bønsøe, Anette Lund

Dato: 3. april 2016
Ref: dkjo

Side 1/3

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2. Studentersager

Sager til behandling

Hastesag omdeles på mødet

Dispensation: Afmelding af eksamen i prøven specialet

Ansøgningen imødekommes

Behandlede sager siden sidste møde

Bilag: *Behandlede sager siden sidste SN møde*

Studienævnet kan stille spørgsmål til de konkrete sager på mødet.

Studienævnet ønsker at der fremadrettet knyttes et par ord til oversigten.

3. Scenarium for studiefremdrift til kommentering og konsekvensvurdering

Da der skal gives en samlet kommenteringsskrivelse for HE med frist 11. april, skal dekanatet anmode om studienævnets kommentarer senest den 5. april 2016 kl. 12.00. Dekanen har påpeget at det er meget væsentligt at studienævn bliver hørt, samt at det er vigtigt at kommentarerne er meget præcise, da fristen er snæver.

Bilag

Bilag 1: Følgenotat: "Scenarium for studiefremdrift til kommentering og konsekvensvurdering"

Bilag 2 Studiefremdrift for BA og KA på AU

Bilag 3 Visualisering af regler for studiefremdrift

Bilag 4 ECTS optjening på første år

Der er risiko ved disse foreslåede retningslinjer giver et bekymrende stort ressource-træk med afholdelse af supplerende eksamener. Særligt de skriftlige prøver. Signe Agergaard pointerer at der er mangel på anerkendelse (både i tid og penge) af den ekstra arbejdsbyrde der vil opstå hvis der skal udbydes eksamener.

Det undrer én at der på bacheloruddannelsen ikke er et beståelseskrav pr studieår, som det er foreslået på kandidatuddannelsen.

Derudover er der en formodning om at studerende vil benytte sig af at kunne bruge 4 år på sin bacheloruddannelse, hvis muligheden er det.

4. Medicinsk biokemi

Medicin tildeler fast idrætsstuderende plads på medicinsk biokemi. Aftalen lyder på, at idræt har lovning på 7 pladser. Selvom der er fyldt op af medicinstuderende, er der stadig 7 pladser til idrætsstuderende. Som det er nu kan idræt ikke selv prioritere – det foregår i administrationen efter ”først til mølle”. Henrik Sørensen har kendskab til 12-13 studerende der ønsker at ansøge til kurset i efteråret 2016. Henrik ønsker derfor at det drøftes i studienævnet om prioriteringen kunne foregår anderledes.

Der er 14 der har ansøgt om forhåndsgodkendelse til kurset.

Der er enighed i studienævnet om at man fremover ønsker en nærmere beskrevet prioritering af de studerendes optag på kurset. Det vil først kunne indføres fra foråret 2017. Det tages op på et senere møde hvordan det forløber. Henrik indhenter et forslag fra Vissing.

5. Punkter fra studerende

Bilag: 04.04.2016 - Punkter fra studerende til studienævnsmøde

Forslag om opslagstavle med idrætsrelevante akademiske og sociale nyheder

Der er mulighed for at få slået noget op skærmene Det skal være ting der er relevant for idrætsstudiet. Studentervejlederne tager en snak med Henriette om mulighederne

Opslagstavlen foreslået flyttet. Studienævnet er enig i dette.

Forslag om at sidefagsstuderende har mulighed for at skrive 10 ECTS bachelorprojekt

Der er en række problematikker der ikke kan løses på den korte bane, da vises ting muligvis kunne løses ved en dialog med ST. Anette Lund (uddannelseschef) tager kontakt til ST.

Forslag om bedre stole på biblioteket på 3. sal

Drude Katrine Jørgensen retter henvendelse til Sektionsleder og institutsekretær og efterspørger en status på ønskerne vedr. ændring af specialepladser smat pc-rum. Ved samme lejlighed bringes problematikkerne omkring stolene videre.

6. Gensidig orientering

a. Nyt fra studielederen

Statusmøder på vej og næstkommende studienævnsmøde

Der er en markant stigning i antallet er kvote 2 ansøgninger (alle kommende idrætsstuderende optages via kvote 2 grundet)

b. Nyt fra studienævnets medlemmer

Studienævnets studenterrepræsentanter giver et forslag til hvordan man kunne melde samlet ud omkring referencer i skriftlige opgaver:

Forslag fra studerende: At det skrives på studieportalen at:

- Man som studerende har metodefrihed, men at man skal være konsekvent.

Eller

- At i HUM-Samf og BIT gruppen anbefaler en specifik metode.

Underviserne er stadig meget i tvivl om det er muligt at opnå konsensus i VIP-miljøet omkring hvilket system man benytter, men har forståelse for de studerende behov for facts.

Studievejledningen er i overvejelser om AU-library kunne kontaktes med henblik på et kursus. Derudover er der fokus på det i mentorgrupper.

Der er møde mellem dekan og studerende i 15.

c. Nyt fra studievejledningen – fra studerende

Der er tænkt en ny struktur hvor vejlederne skal kunne vejlede alle uddannelser på fakultetet. Med en understruktur fordelt på bacheloruddannelsen og kandidatuddannelsen.

Vejlederne er spændt på implementeringen af det.

d. Nyt fra Studieadministrationen

Intet at bemærke

7. Eventuelt Intet at bemærke