

Mødedato: 22. oktober 2020, kl. 10.00-12.00

Mødested: Zoom

Mødeemne: Studienævnsmøde idræt

Deltagere:

VIP: Kristian Raun Thomsen, Simon Lønbro,

Studerende: Malene Thisgaard Knudsen, Jeppe Skov Madsen, Marie Elisabeth Andersen, Sofie Nielsen

HE Studier: Dorthe Lindvald Pedersen, Julie Nøjsen Fallesen

Afbud: Henrik Sørensen, Rasmus Bysted Møller

1. Beslutning: Godkendelse af dagsordenen

Studienævnet godkendte dagsorden

2. Beslutning: Studentersager

Ingen studentersager til behandling

3. Orientering: Studentersager siden sidst

Studienævnet havde ingen kommentarer til sager siden sidst.

4. Beslutning: Plan B for undervisning og eksamen

Studienævnet drøftede plan B for undervisning og eksamen.

I forhold til at omlægge hjælpemidler fra "Anviste" til "Alle" på de skriftlige stedprøver der omlægges til hjemmeopgaver, er det de studerendes erfaring fra S20, at der ikke er tid til at anvende hjælpemidlerne. Studienævnet vurderede, at der umiddelbart ikke er problemer i at omlægge til alle hjælpemidler, såfremt eksamensopgaven formuleres i lyset heraf.

Studienævnet godkendte plan B for undervisning og eksamen på bachelor og kandidatuddannelsen i idrætsvidenskab. KRT følger op med de kursusansvarlige for stedprøve og for mundtlige prøver med forberedelse, for at sikre deres OK til plan B.

Studienævnet vil modtage den endelige oversigt over plan B for undervisning og eksamen når den er klar.



5. Drøftelse: Undervisningsevaluering F20

Studienævnet drøftede de kurser der F20 går i rød på spørgsmål ved det samlede udbytte:

Idrættens videnskabsteori

- Kurset har over årene haft forskellige kursusansvarlige og undervisere. KRT har løbende været i dialog med dem og i forbindelse med udarbejdelsen af den nye studieordning har der været yderligere dialog og en skærpelse af, hvad uddannelsen gerne vil med kurset.
- Studienævnet finder det positivt, at kurset er rykket til 3. semester (tidligere 2. semester), således at de studerende nu har et års studieerfaring inden for de forskellige fagområder af idrætsvidenskaben, før de får videnskabsteori. Forhåbentlig kan kurset blive et bindeled mellem de faglige kurser på første studieår til metodekurserne på 4. semester.
- Generelt er det oplevelsen, at videnskabsteori er svært for de studerende, fordi det kan være svært at koble teorien til noget konkret.
- Kurset kan blive skarpere på idrætsvidenskab som genstandsfelt og kan med fordel tænkes yderligere sammen med den øvrige idrætsuddannelse. Anerkendelse af, at dette kan være svært når underviserne hentes udefra.

Modern sport and exercise psychology

- MTK har været studerende på kurset og hendes oplevelse er, at det særligt er de studerende fra AAU der har været mindre tilfredse med udbyttet. Kurset er meget forskningsbaseret og teoretisk, hvilket kom bag på nogle af de studerende fra AAU. Der var en fin forventningsafstemning i starten af kurset, så måske det i højere grad handler om kursusbeskrivelsen og de studerendes forventninger på baggrund heraf. Underviser kan overveje, om det i kursusbeskrivelsen kan præciseres, at der er tale om et teoretisk – og ikke et praktisk – fag.
- Selvom kurset går i rød på det samlede udbytte, er det studienævnets oplevelse, at kurset er inde i en positiv udvikling (bedre evalueret end tidligere år).

Kvalitative metoder og projektdesign

- Kurset har tidligere været evalueret rigtig godt. I år har der været en ny underviser på kurset, hvilket formentligt er en del af forklaringen. De studerendes tilbagemeldinger er, at kurset er for abstrakt og at de savner konkret anvendelse og forståeligt sprog.
- Det er de studerendes oplevelse, at undervisere lytter meget til de studerende og deres tilbagemeldinger, f.eks. i forbindelse med den mundtlige evaluering i undervisningen. Studienævnet er fortrøstningsfulde ift. at underviseren videreudvikler kurset til næste gang.

Studienævnet bemærkede desuden, at de studerendes evaluering af udbyttet på kurset *Sport and exercise psychology* er i positiv udvikling, hvilket også er fornemmelsen hos den kursusansvarlige. Kurset går i gul F20.

Studienævnet fremhævede vigtigheden af at alle kurser evalueres og at svarprocenten bliver høj, således at resultaterne reelt kan bruges i udviklingen af kurserne.

Studienævnet drøftede, hvad der kan gøres for at sikre høj besvarelsesprocent. Både undervisere og studenterrepræsentanterne i studienævnet har en vigtig rolle ift. at formidle formålet med evalueringerne. Underviserne kan med fordel italesætte, at de gerne vil bruge resultaterne af evalueringerne, og kan i begyndelsen af et kursus med fordel italesætte, hvad der er arbejdet med siden sidste kursusgennemløb. De studerende kan være påvirket af hvad ældre studerende har fortalt om et kursus og derfor er italesættelse fra underviserens side særlig vigtig.

Studienævnet opfordrede til at underviserne planlægger evalueringen som en del af undervisningen og dermed en anledning til at få de studerende til at reflektere over, hvad de har lært i undervisningen.

6. Punkter fra studerende

SN spurgte ind til, hvad planen er for kantinen. KRT kunne oplyse, at der indtil videre ikke har været nogen interesserede, og at Ask Vest Christiansen kan kontaktes for yderligere information.

JSM spurgte ind til, om det er muligt at tilrettelægge semesteret på en måde så de studerende har fri i julen, hvor familier og venner typisk også har ferie. Eksempelvis ved at begynde semesteret et par uger før i august måned, således at alle eksamener kan afsluttes inden jul. KRT svarede, at det i forhold til eksamensplanlægning, censorer og de studerendes arbejdsbelastning er vigtigt med en lang og fleksibel eksamensperiode. Derudover er studieåret/semesterstart umiddelbart ikke noget der kan ændres på på uddannelsesniveau, men kræver en større strukturel ændring på AU-niveau eller sektorniveau.

7. Gensidig orientering

Studienævnetsformand/Studieleder

Studiemiljøundersøgelse

KRT opfordrede til at både studenterrepræsentanter i nævnet og undervisere gør opmærksom på den studiemiljøundersøgelse der sendes ud til alle studerende i denne uge.

Tilbagemeldinger fra studerende på faglig og social trivsel i lyset af corona

Studienævnet besluttede, at de studerende i studienævnet indsamler input fra de studerende omkring den faglige og sociale trivsel i lyset af Corona. På baggrund heraf vurderer de studerende i samarbejde med KRT, om tilbagemeldingerne skal drøftes på et næstkommende studienævnsmøde eller om der skal afholdes et selvstændigt dialogmøde med de studerende.

Studienævnsnæstformand

Valg til studienævnet – opstilling af kandidater

MTK fortalte, at studenterrepræsentanterne i studienævnet desværre ikke har kunnet nå ud til alle semestre, idet der er eksamensuge i denne uge. Alle studerende har fået besked om mulighed for opstilling via Facebook. De fire nuværende studenterrepræsentanter genopstiller og to studerende har givet tilsagn om, at de gerne vil opstille som suppleanter.

Rambøll undersøgelse af undervisning F20

MTK fortalte, at studerende har modtaget den resultaterne af den undersøgelse, som Rambøll har lavet omkring undervisningen i foråret 2020. KRT fortalte, at omlægningsudvalget formentligt vil kigge på resultaterne og at studienævnene formentligt også får rapporten til orientering/drøftelse.

HE Studier

Studiepraktik

Dorte fortalte, at den årlige studiepraktik er omlagt til et online format. Der er bl.a. udarbejdet videoer der viser campus samt en interaktiv hjemmeside.