

Mødedato: 25. oktober 2022
Mødested: 3410-345
Mødeemne: Studienævnsmøde idrætsvidenskab

Deltagere:

VIP: Kristian Raun Thomsen, Malene Kjær, Simon Lønbro
Studerende: Marie Elisabeth Andersen, Frederik Forsberg Thybo, Laura Johanne Windahl Ladekjær
HE Studier: Dorte Lindvald Pedersen, Emma Alstrup Andreassen (ref.)

Afbud: Henrik Sørensen, Bjarke Andreassen

1. Beslutning: Godkendelse af dagsordenen

Studienævnet godkendte dagsorden.

2. Beslutning: Studentsager til behandling

Ingen sager til behandling.

3. orientering: Studentsager siden sidst

Studienævnet drøftede enkelte sager, hvor der var søgt dispensation for fysisk fremmøde til en mundtlig eksamen. Nævnet var ikke uenige i afgørelsen, men drøftede hvad det betyder når der kan og når der ikke kan tilbydes en online eksamen.

4. Drøftelse: Karriereindsatser fra handleplan

Punkt 2.1

Nævnet foreslog at der i forbindelse med studiestartsdagen på kandidatuddannelsen, kan være et oplæg omhandlende 60 ECTS-specialer. Planen er at Simon, i samråd med en eller flere studerende, holder et oplæg herom. Her er det vigtigt, at de studerende bliver opmærksomme på, at der er mulighed for at kontakte undervisere og dermed få den forskning der allerede er i huset, i spil. Dette skal også være med til at synliggøre, at det er muligt at gå forsker-vejen.

Nævnet berørte også muligheden for, at informationen om 60 ECTS-specialer kan præsenteres i forbindelse med valgfagscafeen.

Punkt 2.2

Kristian orienterede om, at der er taget begyndende spadestik i forbindelse med en opdateret udgave af "opgavebanken" på studieportalen. Meningen med dette er, at der ikke skal være for mange klik ind på et site med opgaver samt at sikre en bedre kontakt

med eksterne parter. Simon foreslog udarbejdelse af en template, som de eksterne parter kan udfylde og dermed skabe overblik og ensartethed.

Studienævnet udtrykte skepsis overfor ideen, da det virker modstridende ift. styrkelse af aktive og selvstændige studerende.

Nævnet udtrykte også et ønske om modernisering af studieportalen, hvor bl.a. nye alumnehistorier skal fremgå af siden. Kristian tager kontakt til Andreas Kambskard angående det videre arbejde med dette.

Dorte tager fat i Jesper Willer, som er kommunikationsansvarlig ved HE Studier. Jesper inviteres med på et studienævnsmøde til foråret, med henblik på vejledning og ideer til nye alumneinterviews.

Punkt 2.3

Valgfagscafeen er planlagt og blev afholdt d. 26/10. Til arrangementet er kursusansvarlige inviteret, alternativt er der en repræsentant samt deltagelse fra studievejledningen. Planen er at formatet fortsætter fremadrettet i både forårs- og efterårssemesteret.

Punkt 2.4

Nævnet bemærkede at aktiviteten kræver promovning i god tid forinden. Ressourcemæssigt og for at skabe en bred vifte af mulige aftagere, ser nævnet mulighed i at afholde et karriereoplæg i samarbejde med FSV/IFS.

Kristian tager kontakt til Mette Vinther angående arrangementet. Der udpeges ikke nogen studerende/deltagere på nuværende tidspunkt.

Punkt 2.5

Studienævnet var enige i, at aktiviteten var relevant at få oprettet. Kristian foreslog at erhvervsnetværket kan bringes op på 1-2 medarbejdermøder, og stillede spørgsmål til, om erhvervsnetværket kan erstatte det nedlagte alumnenetværk.

Nævnet var enige i, at formatet for aktiviteten kræver en klarlægning for processen samt hvad der ligger heri, for at sikre at formatet ikke ligner det allerede eksisterende aftagerpanel. Planen er at studienævnet drøfter formatet i foråret.

Nævnet drøftede muligheden for at inddrage aftagerpanelet, hvor der vil være afholdelse af halvårslige møder med en bredere invitation.

Aktiviteten vil have et formelt og fast format samt et mere åbent og uformelt mød med studerende. I det faste format vil der være oplæg fra 8 aftagerpaneldeltagere, og den uformelle del vil indeholde mulighed for cafe-samtale med 3-4 personer fra aftagerpanelet. Fordelen ved at invitere aftagerpanelet er, at de kender til uddannelsen på både bachelor- og kandidatniveau.

Simon er tovholder på dette og der vil også være ressourcer fra vejledningen, i form af studenterstudievejledere. Arrangementet skal gerne ligge i efterårssemesteret og være rettet mod både bachelor og kandidatstuderende.

Punkt 2.6 Nævnet foreslår at dette punkt lægges sammen med punkt 2.5, da dette også ville kunne spare på ressourcer, både personale- og lokalemæssigt samt økonomisk.

5. Drøftelse: Kursusevaluering F22

Kristian foreslog at nævnet først gennemgik overblikket på BA og derefter KA, og hvis indikatorerne gav anledning til drøftelse, blev resultatet sammenholdt med kommentarer fra den kursus ansvarlige. Nævnet drøftede kurser, som har haft en nedgang i indikatorblikket samt kurser der i spørgsmål 1 går i rød. Studienævnet havde kommentarer til følgende kurser:

Dans og performance

Nævnet bemærkede at der generelt kan være forskellige forventninger til pt-kurser og at dette varierer meget. Den kursusansvarlige pointerede, at der fremadrettet vil være fokus på at få forventningsafstemt med de studerende.

Introduktion til kvalitative metoder

Faget har været præget af stor udskiftning, hvorfor der ikke er nogen fast struktur på forelæser og holdunderforholdet. Planen er at der kommer en ny medarbejder til stillingen, som ansættes med en humanistiske/samfundsvidenskabelig profil. Der er en forventning til, at dette vil styrke faget.

Sport og etik

Nævnet tager kursusansvarliges kommentarer til sig og vil på den baggrund ikke igangsætte nogle indsatser herfor.

Modern sport

Der var i nævnet en forventning om, at en styrket underviserprofil i dette kursus, vil have en forbedrende effekt. Underviser er ny, og derfor igangsætter nævnet ikke nogen tiltag.

Praktik som gymnasielærer

Den generelle tilbagemelding fra de studerende gik på, at distance fra deres bopæl og til praktikstedet, var for lang. Kursusansvarlig er også opmærksom på, at sikre bedre struktur på kurset. Dette er svært at ændre på transporttid, og nævnet igangsætter ingen handlinger herfor.

6. Nyt fra studerende

De studerende orienterede om, at der er opstillet nye og nuværende kandidater til valget. Indtil videre er 6 studerende opstillet.

De studerende i nævnet, udsender en survey til de studerende. I surveyen er der mulighed for at stemme på en underviser samt komme med en uddybende kommentar til, hvorfor netop denne underviser skal have prisen.

Flere studerende har klaget over, at der i en af auditorierne i stueetagen er en generende røglugt. Formegentlig stammer lugten fra personer der ryger ved udluftningen.

7. Gensidig orientering

Henrik Sørensen er delvist tilbage på arbejde, og kommer til at varetage de valgfag han normalt har haft.

8. Evt.

Dorte orienterede om det kommende arbejde, der er med udviklingen af rammerne for studiestarten. Her skal der nedsættes en arbejdsgruppe, og Dorte efterspørg deltagelse fra studerende og VIP'er. Frederik deltager i arbejdet, og tager kontakt til Nikolaj Jepsen (tidligere cheftutor). Malene deltager som VIP. Dorte videreformidler kontakt til dem der gerne vil være med. Arbejdet forløber hen over efteråret.