

**Mødedato:** 26. maj 2020, kl. 09.00-11.00

**Mødested:** Zoom

**Mødeemne:** Studienævnsmøde idræt

**Deltagere:**

**VIP:** Kristian Raun Thomsen, Simon Lønbro, Malene Kjær, Henrik Sørensen

**Studerende:** Francesca Emilia Alesci, Malene Thisgaard Knudsen, Jeppe Skov Madsen, Marie Elisabeth Andersen,

**HE Studier:** Helle Bønsøe Nielsen, Dorthe Lindvald Pedersen, Julie Nøjsen Fallesen

**Afbud:** Sofie Nielsen

**1. Beslutning: Godkendelse af dagsordenen**

Studienævnet godkendte dagsorden

**2. Beslutning: Studentersager**

Sag 1 – ansøgning om 4. prøvoforsøg

Studienævnet gav afslag på ansøgningen om 4. prøvoforsøg i arbejds- og træningsfysiologi.

**3. Orientering: Studentersager siden sidst**

Studienævnet havde ingen kommentarer til sager siden sidst.

**4. Beslutning: Erhvervsrettet projektforløb**

KRT redegjorde for begrundelsen for forslaget. Særligt fordi en række ydre omstændigheder kan påvirke forløbet og produktet, kan det være svært at graduere bedømmelsen. Det vurderes ikke at ændringen kommer til at have betydning for de studerendes motivation og engagement i projektforløbet.

Studienævnet imødekom ønsket om at ændre i bedømmelsesformen fra gradueret efter 7-trinsskalaen til Bestået/Ikke-bestået. HE Studier sørger for at foretage rettelsen i studieordningen med virkning fra E20.

**5. Punkter fra studerende**

Ingen punkter fra studerende



## 6. Drøftelse: Undervisningsevaluering

KRT præsenterede overblikket over spørgsmålet "Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningen som" og på baggrund heraf drøftede studienævnet udvalgte kurser:

### *Friluftsliv*

De studerende er utilfredse med kursets struktur og fagligheden på kurset. En studerende i nævnet spurgte til, hvorfor der ikke blev taget hånd om de studerendes utilfredshed de tidligere år og KRT kunne fortælle at der er sket en positiv udvikling sammenlignet med tidligere år, men at der fortsat skal gøres mere. Der var enighed i nævnet om at der på kurset skal arbejdes med både struktur og faglighed. KRT har vendt efterårets evaluering med kursusansvarlig og der planlægges et møde med primær underviser og kursusansvarlig mhp. at aftale organiseringen af undervisningen i E20 og drøfte hvordan undervisningen kan kvalificeres ift. det teoretiske.

### *Idrætspolitik*

Kurset har været rød på udbyttespørgsmålet tre gange i træk. Kurset er blevet erstattet af et nyt kursus (Frivillighed og idræt) og det er forventningen at struktur, form og indhold i denne forbindelse bliver forbedret.

### *Sport og globalisering*

Kurset har gennemgået en god udvikling og der er mange gode kommentarer fra de studerende. De studerende er særligt glade for muligheden for at få feedback fra underviser.

### *Krop, medicin og sundhed*

Generelt har det været godt evalueret over tid, men er gået i rød i år. Kommentaren for underviser tyder på at studerende har tillagt eksamen vægt i evalueringen, hvilket muligvis kan forklare årets evaluering. Der foretages ikke yderligere.

### *Boldspil*

Kurset evalueres godt. Nogle studerende skriver i evalueringen, at kurset med fordel kan sættes ind i en samfundsmæssig kontekst. Fodboldbane og badmintonhal er ikke nødvendigvis gode rum til teoretiske drøftelser/overvejelser. KRT kunne fortælle, at det tidligere har været overvejet at opdele i rene praktiske timer/rene teoretiske timer, men der er fordele og ulemper ved begge modeller. KRT bringer input fra kursusevalueringen med til kursusansvarlig, bl.a. ifm. at der skal afholdes samtale med ny underviser.

Studienævnet bemærkede, at det i relation til det første evalueringsspørgsmål omkring udbytte skal gøres klart for de studerende at udbytte skal forstås som læringsværdi og ikke kun nytteværdi. Det er en tilbagevendende problemstilling, som grundet de fastlagte AU spørgsmål, kan være svært at gøre noget ved.

Studienævnet havde en generel drøftelse af digitalisering af undervisning og om underviserne er klædt godt nok på til at bruge de digitale læringsredskaber således at der

kommer et godt udbytte af at anvende dem. I evalueringerne er der flere studerende der peger på at digitale værktøjer er sjovt, men ikke nødvendigvis læringsrigt. En rapport fra CESU peger på at re-design af kurser ikke ændrer mærkbart på de studerendes opfattelse af læringsudbytte.

Studienævnet drøftede erfaringerne fra forårssemesteret omkring omlægning til online undervisning. Det har overordnet fungeret godt, hvilket formentligt også skyldes at der har været en slutdato, dvs. vished for, at den normale undervisning kommer tilbage. De studerende savner at komme tilbage på campus og savner særligt muligheden for interaktion med medstuderende og med underviser, da spørgsmål og sparring er sværere i det digitale format. Derudover er den sociale trivsel også bedre, når der er et fysisk samlingssted.

## **7. Drøftelse: kvalitetsindikatorer og studieleders statuspapir (forberedelse til statusmøde)**

KRT indledte kort med en baggrund for punktet og gennemgik kort sidste års handleplan. Der skal fortsat arbejdes videre med et initiativ rettet mod aftagere.

Studienævnet gennemgik indikatorkortet for bachelor- og kandidatuddannelsen. Begge indikatorkort ser rigtig fine ud, dog en rød indikator for ledighed.

Det er særligt ledigheden for årgang 2016 der ligger højt sammenlignet med tidligere årgange. Dette skyldes formentligt fremdriftsreformen og øget optag på andre universiteter (mange dimittender i 2016)

Studienævnet gav input til studieleders statuspapir.

### *Rekruttering og studiestart*

Informationsniveau og forventningsafstemning skal tydeliggøres både i forbindelse med studiestart og 3. semester og i forbindelse med kandidatstudiestart. Udgangspunktet er, at Kristian formidler. Studievejledningen kan inddrages efter behov.

### *Udvikling af uddannelse og undervisning*

Studieintensitet/studieaktivitet: i kursusevalueringen efterspurgte flere studerende på kandidatuddannelsen at de får skriveopgaver/essay-opgaver, der skrives hjemme. Dette ville være en mulighed i forhold til at øge studieaktiviteten/studieintensiteten, således at perioden mellem undervisningsgange bruges bedre.

## **8. Gensidig orientering**

### Studienævnsformand/Studieleder

KRT fortalte kort om covid-19-relateret nyt, bl.a. at medarbejdere så småt kan begynde at møde op.

### Studienævnsnæstformand

MTK har deltaget i et møde i Institutforum på Institut for Folkesundhed. Der skal vælges en formel repræsentant fra idræt til institutforum til efteråret. På mødet blev der bl.a. talt om studiemiljø, idet der særligt mangler studiemiljøinitiativer på folkesundhedsuddannelsen sammenlignet med det studiemiljø der er på idræt.

### HE Studier

DLP orienterede om, at der ikke bliver afholdt hytteture i forbindelse med studiestart. Cheftutorerne er derfor i gang med at planlægge andre aktiviteter for de nye studerende, som kan afholdes i Aarhus.

## **9. Eventuelt**

Der var et spørgsmål til hvorvidt det er muligt for studerende at få feedback på en skriftlig eksamensopgave. På enkelte kurser er feedback på eksamensopgaven formaliseret, men det betyder ikke, at der ikke er mulig for feedback på de øvrige kurser. Budskabet fra studieleder er, at studerende altid er velkomne til at kontakte underviser og opsøge feedback på en eksamensopgave (åben-dør politik).