

## Studienævnsmøde d. 7. maj 2013

## REFERAT

**Til stede:** Anne Mette Mørcke, Kristian Stengaard-Pedersen, Per Höllsberg, Mogens Andreasen, Torben Bæk Hansen, Nina Bjerre Andersen, Lise Haubjerg Nielsen, Sidsel Støy, Kim Nielsen, Søren Lomholt, Agnes Hennebjerg Lunde  
Fraværende: Torsten Lauritzen

Fra studieadministrationen: Karoline Engsig-Karup, Lene Marie Ehrhorn  
Fra studievejledningen: Sansuthan Paramanathan

### 1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

### 2. Godkendelse af referat fra 2. april

Godkendt med rettelser

### 3. Dispensationssager

Der blev på mødet orienteret om sager afgjort siden sidste studienævnsmøde.

På selve mødet blev følgende afgørelser truffet:

Afslag på ansøgning om genindskrivning. Det vurderes ikke, at ansøgers chancer for at gennemføre studiet er væsentligt forbedrede.

Afslag på ansøgning om genindskrivning samt 4 prøveforsøg i makro 2 og genetik. Det vurderes ikke, at ansøgers chancer for at gennemføre studiet er væsentligt forbedrede, og der fandtes ikke usædvanlige forhold.

Dispensation fra kravet om universitetstilknytning ved praktikophold, der skal meritoverføres som valgfag. Der stilles dog krav om universitetstilknyttet vejleder samt afsluttende rapport.

Ingen meritsager til behandling på dette møde.

### 4. Til diskussion: Undervisningsevaluering for E12

På baggrund af evalueringsrapporten for E12 samt kommentarer hertil fra kursusledere/institutedere diskuteres undervisningsevalueringen for efteråret 2012. Der er dette semester afgivet og indsamlet kommentarer fra de fleste kursusledere og undervisningsudvalg, hvilket studienævnet fandt særlig nyttigt.

Bachelor:

1 + 2 semester:

Anatomikurserne: Der er igen i evalueringerne fremsat et klart ønske om en revideret dissektionsvejledning samt en vejledning til manuel undersøgelsesteknik.

Uddannelseskvalitet og  
Studienævnsbetjening

Karoline Engsig-Karup

Uddannelsesrådgiver

Dato: 22. maj 2013

Ref: kek

Side 1/5

Anatomi har foreslået, at denne revision koordineres med den planlagte lokale-revision, men studienævnet forudser, at den kan være længe undervejs og beder derfor faget begynde revisionen af dissektionsvejledningen så snart det er muligt. Endelig bemærkes det, at dumpeprocenten i makro 1 langsomt kravler opad igen.

Genetikkurset: Studienævnet ønsker på baggrund af rapporten og fagets kommentarer hertil at invitere faget genetik ind til at drøfte forslaget om at kurset gennemføres som et blokkursus. Det fremgår af bemærkningerne i evalueringsrapporten, at genetikkurset er temmelig presset, fordi mikroskopisk og makroskopisk anatomi 2 fylder så meget for de studerende på 2. semester. Genetikundervisningen skal i øjeblikket indpasses rundt om anatomi, og det er ikke tilfredsstillende. Det bemærkes i denne sammenhæng, at de studerende i evalueringerne har angivet hele 45 timers selvstudium på 1. semester og 34 timer på 2. semester.

3 + 4 semester:

Biokemikurset: Kemikompendiet kritiseres igen af de studerende, og der er generelt tendens til utilfredshed med kemi-forløbet. Biokemibogen kritiseres også, der er fejl i og den er ikke opdateret – men faget bemærker i kommentaren, at der stadig ikke findes et bedre alternativ, som faget vil anbefale. Desuden bruges den engelske bog også af praktiske årsager, da der er engelsksprogede undervisere på kurset.

Fysiologikurset: Fysiologi foreslår at kurserne gennemføres som blokkurser. Sundhedspsykologi er ikke blevet spurgt om deres holdning til dette. Både faget selv og de studerende bemærker samtidig, at fysiologi er for komprimeret, da det er et stort fag. Studienævnet ønsker derfor at invitere fysiologi og sundhedspsykologi til en drøftelse af dilemmaet. Kunne det være en løsning at flytte rundt på rækkefølgen af eksamen, eller er det bedre med en egentlig blokning af de to kurser?

5 + 6 semester:

De studerende bemærker, at holdsætning ikke fortsætter semestrene imellem og spørger til årsagen. De studerende ønsker at fortsætte på samme hold, hvis det er muligt.

AU Studier bemærker følgende: Det er fagene selv der vælger, hvor mange hold de ønsker at køre med – ud fra et hensyn til plads, økonomiske ressourcer og bemanning. Fx er der på 2. semester 9 hold, på 3. semester 6 hold, på 4+5 semester 8 hold og på 6. semester 6/8 hold. Det er således ikke muligt at garantere samme hold gennem hele uddannelsen. De studerende har dog mulighed for at prioritere læsemakere, og man forsøger at tage hensyn til dette i holdsætningen.

Miljø-og-arbejdsmedicinkurset: Opgaven i M&A opleves af de studerende som værende meget stor og tager for stort et fokus på trods af, at kurset er ganske lille (5 ECTS). Der er således nok en ubalance i kurset, som faget bør diskutere igen.

Kandidat:

1 + 2 semester:

Inflammationskurset: Generelt stor tilfredshed med semestret, 24 timers læsning pr. teori-uge. De studerende har i evalueringerne kommenteret på sygdomslisterne, som kan være svære at læse efter, men det kan også være et udtryk for overgangen mellem bachelor og kandidatniveauet og de øgede forventninger til mere selvstændig læsning.

Abdomenkurset: 12½ times læsning pr. uge i teoriugerne vurderes at være for lidt, og man anbefaler klart, at der skrues op for indholdet. Der pågår i øjeblikket derudover en særevaluering af de kirurgiske afdelinger, hvor nogle studerende har været meget kede af at være i klinik, for at afklare problemets omfang og mere præcise karakter.

3 + 4 semester:

HLK-kurset: Kurset har selv udført evalueringen, og der mangler en svarprocent i afrapporteringen af denne, som studienævnet beder om at få med næste semester. Nogle studerende giver i evalueringerne udtryk for, at de ønsker, at teoridagen flyttes fra onsdag til enten mandag eller fredag.

Profspor 3: Over halvdelen af de studerende har ret/meget lille udbytte af professionssporet. De studerende var meget glade for ultralydkurset og videofeedback.

4. (10 semester gl. ordning): Pænt evalueret her sidste gang.

11 + 12 semester:

Gynækologi skifter bog. Retsmedicin laver mere holdundervisning. Begge dele er rigtig positivt. Psykatri opfordres til også at gennemføre en evaluering næste semester.

Generelt: Mange gode kommentarer om kliniksemestrene, og kursusledere opfordres til at tage kontakt til alle relevante afdelinger med feedback på evalueringerne.

## 5. Til drøftelse: Fordeling af klinikpladser for studenterstudievejledere

På baggrund af en henvendelse fra studenterstudievejlederne og den internationale vejleder drøftede studienævnet om man kan/vil tilgodese dem i klinikfordelingen.

På den ene side argumenteres det, at mange andre studerende også har aktiviteter, de gerne vil passe i Aarhus, fx arbejde og fritidsaktiviteter. Det må kunne forventes at være en personlig opgave for studerende at organisere studieliv, job og fritid. Studienævnet var tilbøjelig til at være meget påpasselig med at linke jobbet som studievejleder til det gode, at man slipper for udstationering. Der spørges desuden til, om man kunne lægge nogle vejledertimer i weekenderne, da det vil tilgodese de mange studerende i klinik, dage med mange timer m.m. der

ikke kan komme til vejledning i hverdagene? Det blev også foreslået, om man kunne ansætte flere vejledere på færre timer for at øge fleksibiliteten. På den anden side argumenterede man for, at det drejer sig om ganske få pladser, og det vil højne kvaliteten af vejledningen, at opgaven ikke spredtes på flere vejledere. Dette vil naturligt betyde bedre service til alle vores studerende.

Studienævnet beslutter herefter at tildele to *green cards* til studievejledningen samt et *green card* til den internationale studievejleder. *Green cards* giver fritagelse fra udstationering, men garanterer ikke en Aarhus-plads. Studievejledningen aftaler med deres ledere, hvem der skal have de to *green cards* det pågældende semester. Lederne melder herefter ind til de ansvarlige for klinikfordeling på de forskellige semestre.

### **Til godkendelse: Eksamen på familie-samfund suppleres med en MCQ.**

Specialerne på familie-samfund er relativt små, og det bliver derfor ikke muligt at komme op på 20 stationer til OSCEn, når den skal gennemføres på 3 sites i 7 spor for at få alle 200 studerende igennem. OSCEn på familie-samfund suppleres derfor med en MCQ på 80 spørgsmål.

Følgende godkendt:

*2 timers praktisk klinisk OSCE prøve (med 13-15 stationer) samt 2 timers skriftlig MCQ. Ingen censur. Ingen hjælpemidler til OSCE (ud over de, der stilles til rådighed ved prøven), alle hjælpemidler tilladt ved MCQ-delen. Gradueret. OSCE og MCQ vægter 50-50 i karakterudregningen. Det er en forudsætning for indstilling til prøven, at klinik og undervisning er godkendt baseret på både fremmøde og de eksplicite kriterier, der er opstillet i uddannelsesprogrammet og logbogen. Reeksamen afholdes som en mundtlig prøve.*

### **6. Til orientering: Opgørelse af kvote 2-ansøgninger til AU for 2013**

### **7. Til orientering: Link til regeringens SU-reform**

<http://fivu.dk/lovstof/politiske-aftaler/reform-af-su-systemet-og-rammerne-for-studiegennemforelse>

### **8. Til orientering: Præcisering og ensretning af beskrivelsen af obligatorisk undervisning i BA og KA 2011 studieordningerne**

### **9. Til orientering: Karakterfordeling og -gennemsnit i forbindelse med lov om gennemsigtighed**

Oversigten dækker bachelorprojekter og kandidatspecialer i perioden 01.10.2011-30.09.2012. Tallene lægges på AUs hjemmeside (et krav efter lov om gennemsigtighed).

**10. Til orientering: Afklarende møde med teamlederne fra Støtte og Rådgivningscentret og Health.**

Side 5/5

---

**11. Eventuelt**

---

  

---

  

---