

Studienævnsmøde d. 5. november 2013

REFERAT

Til stede: Anne Mette Mørcke, Torsten Lauritzen, Torben Bæk Hansen, Kristian Stengaard-Pedersen, Nina Bjerre Andersen, Lise Haubjerg Nielsen, Kim Nielsen, Søren Lomholt, Agnes Hennebjerg Lunde
Desuden deltog Ole Sonne og Thomas G. Jensen

Fraværende: Per Höllsberg, Mogens Andreasen, Sidsel Støy

Fra studieadministrationen: Karoline Engsig-Karup og Lene Ehrhorn

Fra studievejledningen: Lise og Marthe

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2. Godkendelse af referat fra 1. oktober

Godkendt med rettelser

3. Dispensationssager

På mødet blev orienteret om sager afgjort siden sidste studienævnsmøde. Desuden blev følgende afgørelser truffet:

Dispensation til 4. prøvoforsøg i fysiologi begrundet i nyligt konstateret dysleksi

Dispensation til 4. prøvoforsøg i makro 2 begrundet i angstreaktion

Afslag på 2 x 4. prøvoforsøg samt udsættelse af beståelsesfristen for førsteårsprøven. Vurderes ikke studieegnet.

Afslag på ansøgning om genindskrivning samt 2 x 4. prøvoforsøg. Det vurderes ikke, at ansøgers muligheder for at gennemføre uddannelsen er væsentligt forbedrede.

4. Sager om merit

Ingen sager til behandling på dette møde

5. Til drøftelse: Undervisningsevaluering medicin forår 2013

Bacheloruddannelsen:

1 semester: Udregninger/tabeller giver ikke et retvisende billede af de studerendes reelle tidsforbrug. De studerende mener stadig, at de er overbebyrdede. Desuden er der kritik af undervisningsmaterialet.

2. semester: Materialet på studieportalen er ikke godt nok. De studerende angiver, at de får et meget lille udbytte af forelæsningserne i makro 2. Til gengæld ser forberedelsestiden ud til at være faldet lidt i forhold til tidligere. Forelæsningserne i genetik evalueres ikke ret højt. De studerende anfægter at mikro 2 vægter 5 ECTS, mens genetik vægter 10 ECTS. Alligevel "koster" mikro mere end genetik i

Uddannelseskvalitet og
Studienævnsbetjening

Karoline Engsig-Karup

Uddannelsesrådgiver

Dato: 28. oktober 2013

Ref: kek

Side 1/4

tid og pensum.

Side 2/4

3. semester: De studerende kritiserer holdundervisningen i Biokemi i skarpe vendinger. Det har været et problem i flere år: På denne baggrund tager studienævnet kontakt til faget med henblik på at opgradere holdundervisere.

4. semester: Fysiologi. De studerende har travlt, de er dog glade for deres undervisere. Nogle studerende synes dog, at der er tidspres. Sundhedspsykologi ønsker indførelse af elektronisk eksamen.

5. semester: De studerende er frustrerede over manglen på sammenhæng på semestret. Der er på semesteret tre fag, der kører hvert deres løb – tilsyneladende ingen samkoordinering. Det virker som om de tre fag ikke ved hver især hvad der foregår i de andre timer. Desuden opleves der frustration over, at M&A fylder så meget – også eksamensmæssigt – når faget kun er på 5 ECTS.

6. semester: Det opleves af de studerende som værende administrativt svært at finde ud af de tre fag, og desuden er det tungt at finde info om det praktiske.

Kandidatuddannelsen:

1. Inflammation: Ikke evalueret

2. Abdomen: Ikke evalueret

Særeevaluering af kliniksteder: Generelt meget forskellig oplevelse blandt de studerende. Nogle klinikker får megen ros, andre en del kritik – det er dog sjældent konsekvent, hvilket betyder, at en klinik som nogle studerende er meget tilfredse med, får stor kritik af nogle andre studerende. Fokus fremover kan være på at forbedre arbejdsplanerne til de studerende, så de ved, hvad de skal, samt have bedre fokus på, hvilke opgaver de studerende reelt kan få ”fingre i” ude på afdelingerne.

3. HLK: Ikke evalueret. Professionsspor 3: Evalueres ganske pænt

4. Hoved-neuro: Første gang faget kører og dermed evalueres. De studerende er meget glade for oftalmologi samt øre-næse-hals. Der ønskes dog mere klinik på neurologisk og neurokirurgisk. Der opleves en mangel på information om semesteret, eksamen m.m.

Psykiatri: Er ikke evalueret, vil gerne evaluere næste gang.

Profspor 4: Færdighedstræning rigtig god. Dog hårdt med en 24-timers eksamen tæt op ad hoved-neuro eksamen.

Generelle kommentarer fra studienævnet: Der kan være en frygt for, at der evalueringsrapporten ikke rigtigt finder anvendelse efterfølgende, selvom der er mange gode forslag i rapporten. Det kan dog ses i de indsamlede kommentarer, at kursusudvalgene tager evalueringerne alvorligt.

6. Til drøftelse: Mulighederne for kontinuitet i holdsætningen på bachelordelen

På baggrund af henvendelser fra de studerende på bacheloruddannelsen, blev det drøftet, hvorvidt der kan findes en løsning, der i højere grad sikrer kontinuitet i holdsætningen.

De studerende i studienævnet har udtænkt en ny model, efter hvilke holdsætningen kan foregå. Denne model tilgodeser de studerendes ønske om en vis kontinuitet i holdsætningen. Forslaget fremsendes til studieadministrationen med henblik på kommentarer. Forslaget indebærer desuden, at det ikke længere vil være muligt at vælge læsemakker. Derudover vil det kun være muligt at bytte hold inden for en bestemt periode.

7. **Til drøftelse: Forslag til reorganisering af 1. og 2. semester BA**

Studienævnet drøftede på mødet det fremsendte notat, som beskriver historik og baggrund samt en løsningsmulighed, der indebærer en studieordningsændring, som har til hensigt at skabe bedre balance i det første studieår. Desuden har studienævnet læst og vurderet de forslag, der var fremsendt af hhv. genetik og anatomi

Medicinerrådet er af den holdning, at den foreslåede model alt andet lige er bedre end den nuværende model, dog er der stadig nogle forbehold. Fx spørges der til, hvordan de studerende skal udprøves fremover, og derudover er der bekymring over at mikroskopisk anatomi vil få meget få ECTS i sammenligning med makroskopisk anatomi, der hovedsageligt regnes for at være udenadslære. Studienævnet vurderer dog, at mikro alt andet lige vil fungere bedre sammen med genetik end med makro, da faget derved vil få langt mere plads. Samtidig er fordelene for makro, at faget ved at få eget semester, dermed også får længere tid og kan gå mere i dybden med stoffet.

Generelt er der ros til oplægget fra studienævnet, og vurderingen er at de studerende vil få stor gavn af omfordelingen.

Modellen godkendes hermed i studienævnet, og den sendes herefter i høring ved fagene.

8. **Til godkendelse: Kursusbeskrivelse og pensum akut-kronisk, samt drøftelse af regler for merit**

Kursusbeskrivelsen godkendes med små rettelser.

Pensum:

Lærerbøger: Fint at liste lærerbøger og samtidig anføre fordele og ulemper.

Kommentarer om at listen for ortopædkirurgi er for omfattende, og skal redigeres. Listen for endokrinologi vurderes passende. Generelt sendes pensumlisten tilbage til specialerne med besked om at fjerne de mest sjældne sygdomme.

Vedr. evt. fritagelse for obligatoriske elementer

Hvis man overflyttes fra tidligere studieordning til akut-kronisk-semesteret, har man mulighed for at bede om fritagelse fra deltagelse i undervisning i almen medicin, samt ortopædkirurgisk klinik/endokrinologi. Dette sker ved henvendelse til studiekontoret, og der sendes orienteringsmail ud til alle overflyttede studerende.

Side 4/4

Hvis man har bestået eksamen i almen medicin på 10. semester gammel ordning, undtages man fra lodtrækning på akut-kronisk og placeres i stedet på et af de andre specialer.

9. Til orientering: Referat fra studielederforum, september 2013

Ingen kommentarer

10. Eventuelt
