

Studienævnsmøde d. 4. marts 2014

REFERAT

Til stede: Anne Mette Mørcke, Per Höllsberg, Torben Bæk Hansen, Mogens Andreasen, Kristian Stengaard-Pedersen, Nina Bjerre Andersen, Lise Haubjerg Nielsen, Søren Lomholt, Eirild Espeseth, Marie Kobel, Agnes Hennebjerg Lunde

Fraværende: Torsten Lauritzen

Fra studieadministrationen: Karoline Engsig-Karup, Lene Marie Ehrhorn

Fra studievejledningen: Sansu

Desuden deltog: Thomas G. Jensen, Ole Sonne, Jeppe Prætorius, Hanne Møller, Sarah Barfoed MacIntyre

Uddannelseskvalitet og
Studienævnsbetjening

Karoline Engsig-Karup

Uddannelsesrådgiver

Dato: 17. marts 2014

Ref: kek

Side 1/3

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2. Godkendelse af referat

Godkendt uden rettelser

3. Dispensationssager

Orientering om sager afgjort siden sidst

På mødet blev følgende sager afgjort:

Afslag på ansøgning om ny studiestart - genbehandling. Ingen nye forhold, der kan lægges til grund for en dispensation.

Afslag på ansøgning om 4. prøvoforsøg i makro 1, da der ikke er dokumenteret usædvanlige forhold.

Dispensation til 4. prøvoforsøg i fysiologi begrundet i usædvanlige forhold i form af dødsfald i nærmeste familie.

Afslag på ansøgning om 5. prøvoforsøg i fysiologi. Forkert prioritering af tid ved eksamen kan ikke begrunde 5. prøvoforsøg.

Afslag på ansøgning om at fortsætte på 6. semester med hængende fysiologi.

4. Meritsager

Ingen sager til behandling

5. Fremdriftsreform

Der ytres generelt bekymring over reformen, og hvad den får af konsekvenser for vores studerende. Det anfægtes, at man på medicin skal skære ligeså meget af den gennemsnitlige studietid som andre steder på AU, da der på medicin i forvejen er en meget fin gennemførelstid. Der stilles derudover spørgsmål ved,

— hvad der kommer til at ske med forskningsåret fremover? Og hvordan orlovsreglerne bliver? Desuden spørges der til, hvor diskussionerne omkring disse emner foregår, og om det er noget man kan få indflydelse på? De studerende i studienævnet går videre med sagen for studienævnet og retter henvendelse til prodekanen, så studienævnet inddrages i disse vigtige diskussioner.

— På studienævnsmødet blev følgende beslutninger truffet til implementering sommer 2014.

- Progressionsregler: Alle progressionsregler mellem semestrene på bacheloruddannelsen fjernes. Det betyder, at beståelseskravene ikke længere fastholdes. Det er dog studienævnets klare erfaring at 'fri' progression giver en del studerende meget store faglige vanskeligheder. For at holde de studerende fast i semesterrækkefølgen, skal de derfor have deltaget i/brugt et forsøg ved prøven på et forudgående semester for at kunne fortsætte på/tilmeldes næste semesters undervisning og eksamen. Dette forhindrer ikke fremdrift, men hindrer at den studerende flyder rundt i studiet.
- Studiestartsprøve: Studienævnet ønsker aktuelt ikke at indføre en studiestartsprøve på 1. semester af bacheloruddannelsen. Prøven i medicinsk filosofi videnskabsteori efter fem ugers studier kan fungere som et tidligt varsel om studiestartproblemer.
- Førsteårsprøve: Studienævnet ønsker aktuelt ikke at stramme yderligere på reglerne for førsteårsprøven.

— Desuden drøftede studienævnet obligatorisk undervisning:

— Der er en generel bekymring for at ophæve al obligatorisk undervisning, da der er en grund til, at undervisningen oprindeligt blev gjort obligatorisk. Studienævnet er derfor villig til at fastholde obligatorisk undervisning i det omfang den er fagligt nødvendig. Fagene skal inddrages i at finde en løsning på, hvordan vi kan leve op til reglerne om fremdrift for de studerende, på trods af at nogle studerende ikke gennemfører de obligatoriske elementer. Der skrives derfor ud til fagene, for at indhente deres egne bud på fagligt forsvarlige løsninger.

— Resten af punkt 5 udskydes til næste studienævnsmøde d. 1. april.

6. To indstillinger i høring: Vedr. delegationsregler og merit

Indstilling vedr. delegationsregler: Punkt 1 findes fornuftigt og studienævnet tilslutter sig. Til punkt 2 under "Indstilling" ønsker studienævnet at få uddybet hvad "uddannelsesfagligt indhold" er, og hvad der ikke er uddannelsesfagligt? Det er studienævnets erfaring, at sagerne er et komplekst samspil mellem personlige og uddannelsesfaglige problemer. Desuden ønsker studienævnet at få at vide hvem/hvad "ledelsesstrengen" er i denne sammenhæng.

Indstilling vedr. merit for studieophold/mobilitetsvinduer: Studienævnet kan tilslutte sig. Vi arbejder gerne med flere mobilitetsvinduer på lægeuddannelsen.

Side 3/3

Høringssvar indsendes inden d. 12. marts.

7. Omlægning af 1. og 2. semester på bacheloruddannelsen

Instituttleder på Biomedicin, Thomas G. Jensen deltog på mødet og fortalte, at det til formålet nedsatte udvalg på instituttet ikke har kunnet komme med et samlet høringssvar fra biomedicin, hvorfor den i studienævnet godkendte model står ved magt.

Arbejdet med at implementere den valgte model går herefter i gang.

8. Hoved-neuro og psykiatri kursusbeskrivelser til godkendelse

Kursusleder og kursusudvalg indstiller, at antallet af dobbelttimer i oftalmologi godkendes som 4 dobbeltholdtimer hver uge i to uger, i stedet for to dobbeltholdtimer pr. uge i 4 uger.

Forslaget godkendes.

Derudover indstilles til godkendelse en revision af målbeskrivelsen i psykiatri.

Målene er reformulerede og præciseret, så de svarer til SOLO-taksonomien.

Forslaget godkendes.

Kurserne er desuden i gang med at udarbejde pensumbeskrivelser med sygdomslistor m.v. som de øvrige hovedkurser på kandidatdelen, hvilket studienævnet bifalder.

9. Professionsspor 5: Afvikling af prøven i klinisk farmakologi

Orientering fra studieleder.

10. Til godkendelse: Ændret udgave af farmakologi-bog

4. udgave af bogen Basal og Klinisk Farmakologi udgår og er trukket tilbage fra forlaget. Derfor indstiller faget til godkendelse, at man fremover kan anvende 5. udgave af samme bog.

Godkendt.

11. Eventuelt