

Studienævnsmøde d. 25. august 2015

Referat

Til stede: Per Höllsberg, Niels Uldbjerg, Jeppe Prætorius, Anneli Sandbæk, Kristian Stengaard-Pedersen, Torben Steiniche, Nina Bjerre Andersen, Julius Hvidt, Agnes Hennebjerg Lunde, Eirild Espeseth og Vibeke Bjerg Pedersen

Gæst under pkt. 5: Kasper Glerup Lauridsen

Fraværende: Mai-Britt Vestergaard

Fra studieadministrationen: Lene Marie Ehrhorn, Ditte Bak og Lise Ask Andersen

Fra studievejledningen: Julie

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

Dato: 25. august 2015
Ref: LME

2. Godkendelse af referat fra 16. juni 2015

Godkendt

Side 1/4

3. Dispensations- og meritsager

Orientering om sager afgjort siden sidste møde

På mødet blev følgende afgørelser truffet:

Dispensation til ½ års udsættelse af beståelseskravet for førsteårsprøven samt dispensation for tilmeldingskravet i E15.

Afslag på dispensation til 4. prøvoforsøg i fysiologi, da der ikke var dokumentation for usædvanlige forhold.

Dispensation til 4. prøvoforsøg i epidemiologi/biostatistik

Dispensation til 4. prøvoforsøg i makroskopisk anatomi, dispensation til udsættelse af 1. årsprøve med ½ år og dispensation for tilmelding til 30 nye ECTS i E15.

Dispensation for tilmeldingskravet i E15.

Dispensation til udsættelse af beståelsesfristen for 1. årsprøve.

Dispensation til 4. prøvoforsøg i patologi.

4. Gæst: Gry Sandholm Jensen, ekstern lektor, CESU

Gry Sandholm Jensen blev budt velkommen.

Hun arbejder med at udvikle institutbaserede workshops for undervisere om feedback til studerende, hvilket hun fortalte om. Det er tanken, at styrke den måde de studerende får feedback på. Studiemiljø undersøgelsen på (hele)

Health, viser bl.a. at kun 19% af de studerende angiver, at de modtager tilstrækkelig feedback.

I den forbindelse ønsker hun studienævnets input til, hvilke emner og problematikker omkring feedback, der særligt er relevante for undervisere på medicin, samt konkrete ideer til at give feedback i semesteret, fx også peer feedback. Underviseres og studerendes behov drøftes; herunder i hvilke situationer studerende savner feedback og i hvilke undervisere oplever udfordringer ift. feedback. Studerende i nævnet oplyste, at selvevalueringer i løbet af undervisningen var godt (fx online MCQ test). Det var også vigtigt, at der var systematik i den måde, der blev givet feedback på.

VIP oplyste, at der er mundtlige fremlæggelser fra studerende i klinikken, og det fungerede godt. Tilsvarende blev feedback i professionsspor 1 fremhævet, hvor studerende undersøger hinanden to og to med supervision og løbende feedback. Endvidere er der feedback på en stor del af undervisningen i almen medicin.

De studerende fandt således også, at der er konstruktiv feedback på den kliniske undervisning, men savner det mere på de teoretiske fag; bl.a. vedrørende den studerendes niveau i forhold til at bestå eksamen. Det blev her fremhævet, at det kunne være hensigtsmæssigt at lave opgaver, som man får feedback på. Det blev endvidere nævnt, at e-learning kan hjælpe med at definere det faglige niveau (hvilket på kandidatdelen kan være svært ud fra sygdomslistere).

5. **Genbehandling: Ønske fra ph.d.-skolen om særlige klinikpladser i Aarhus**

Studienævnet genbehandlede Forskeruddannelsens forslag vedr. tildeling af klinikpladser og forbedret studieplanlægning for kandidat-ph.d.-studerende; nu også på grundlag af en oversigt over hvor mange klinikpladser der er i Aarhus på hvert semester af kandidatuddannelsen, samt hvor mange af disse der allerede går til studerende, der falder ind under principperne for fritagelse fra lodtrækning om klinikpladser.

De studerende i studienævnet ville gerne imødekomme de kandidat-ph.d.-studerende i en eller anden udstrækning, men man var bl.a. bekymret for risiko for flaskehalse på nogle kandidatsemestre. Man fandt således, at der maksimalt kunne tildeles 5 klinikpladser på hvert semester (forår og efterår, dvs. max 10 pladser årligt), og man fandt endvidere, at det skulle være velbegrundet og nødvendiggjort i forhold til den konkrete ph.d.-studerendes forskning i Aarhus, at der tildeltes en klinikplads i Aarhus.

Det blev besluttet, at der på grundlag af en green card ordning med maksimalt et klip til hver kandidat-ph.d.-studerende, højst kunne tildeles 5 klinikpladser på hvert semester (forår og efterår), og der skulle gives en begrundelse for hvorfor en Aarhusplads var nødvendig. Studienævnet ønsker i forlængelse heraf en af-rapportering hvert semester med begrundelser for, hvorfor Aarhusplads har væ-

ret påkrævet for de op til 5 studerende. Studienævnet vil herefter løbende evaluere ordningen.

Side 3/4

Forskeruddannelse må selv administrere ordningen, da studieadministrationen ikke har mulighed for at holde øje med, hvilke kandidat-ph.d.-studerende, der eventuelt tidligere måtte have fået en Aarhusplads. Forskeruddannelsen skal således give HE Studier besked hvert semester inden hhv. 1. maj og 1. november om, hvilke (maksimalt) 5 kandidat-ph.d.-studerende, der har et særligt behov for en Aarhusplads det følgende semester.

Studienævnet besluttede endvidere at give kandidat-ph.d.-studerende prioritet ved rul/hold tilmelding til et semester, fraset 6. semester på kandidatuddannelsen (hvor det af praktiske grunde ikke kan lade sig gøre).

6. Til drøftelse og godkendelse: Indstilling fra Internationalt semester vedr. indgåelse af partneraftaler

Ledelsen på Internationalt semester har i forbindelse med etableringen af samarbejdsaftaler med partneruniversiteter i udlandet forespurgt studienævnet om en principbeslutning om, hvilke specialer som er obligatoriske ved udvælgelsen og hvilke der evt. ville kunne dispenseres for.

Studieleder indledte med at sige, at der på de fundne og interessante udenlandske universiteter udbydes de store fag gynækologi-obstetrik og pædiatri, og det er meget ønskeligt at de øvrige fag også indgår, men det må erkendes, at det er vanskeligt at finde fuldstændige fagmatch til AUs familie-samfund semester. Der har været undersøgt forskellige løsningsmuligheder for at kompensere for evt. manglende fag i udlandet, men man har ikke kunnet finde en umiddelbart anvendelig løsning.

Både studerende og VIP i studienævnet udtrykte stor betænkelighed ved at en større del af de studerende ikke får de mindre specialer, herunder særligt dermatologi, hvis de rejser ud på Internationalt semester. Dermatologi har stor betydning både isoleret set og for andre specialer, herunder almen medicin og andre medicinske specialer, hvor der ses hudmanifestationer ved rigtig mange sygdomme. Studienævnet finder derfor, at det er et meget relevant fag for medicin-studerende og kommende læger. Ydermere er det et fag, som er svært at læse selv, - man skal se patienterne. Hvis det viser sig, at mange udrejsende studerende ikke får dermatologi, vil studienævnet overveje ændringer, der sikrer de studerendes kompetencer indenfor faget.

Studienævnet anerkendte dog de praktiske vanskeligheder med at finde fuldstændige fag-match på gode partneruniversiteter, og kan derfor – med ovennævnte betænkeligheder – godkende, at specialerne udover gyn/obs og pædiatri ikke er et absolut krav.

Studienævnet vil dog indskærpe, at der prioriteres partneruniversiteter, hvor det er muligt at få også de øvrige fag, og særligt dermatologi.

Side 4/4

I forlængelse heraf ønsker studienævnet, at de udrejsende studerende gøres tydeligt opmærksomme på, hvilke fagområder der mangler på de pågældende udenlandske universiteter. Endvidere ønsker studienævnet en oversigt over godkendte partneruniversiteter, herunder hvilke fag-match der er, samt – med henblik på evaluering fra efteråret 2016 – en semestervis statistik over hvilke udenlandske universiteter, der bliver brugt, med angivelse af hvor mange studerende, der for hvert af de mindre fag på 5. semester, ikke er tilbudt undervisning.

7. Til drøftelse og godkendelse: Pensum Fysiologi

Det vedlagte forslag til anbefalet litteratur blev godkendt.

8. Til orientering: Ændring til valgfag – Introduktion til biomedicinsk forskningsteknologi: DNA-teknologi og translatorisk medicin

9. Til orientering: Oversigt over antal KOT-ansøgere

10. Eventuelt

Intet.
