

Studienævnsmøde d. 21. februar 2017

Referat

Til stede: Per Höllsberg, Torben Steiniche, Jeppe Prætorius, Agnes Hennebjerg Lunde, Ellen Hollands Steffensen, Julius Hvidt, Nikolaj Bøgh, Tharsika Sakthivel, Helene Bøge Jørgensen

Fraværende: Jette Kolding Kristensen, Kristian Stengaard-Pedersen, Niels Uldbjerg

Fra studieadministrationen: Karoline Engsig-Karup, Lise Ask Andersen, studievejleder Dorte Lindvald

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt med tilføjelse af to ekstra sager under pkt 3.

Dato: 21. februar 2017
Ref: kek

2. Godkendelse af referat fra 24. januar 2017

Referat godkendt med rettelser

Side 1/4

3. Dispensationssager

3.1 Der blev orienteret om sager afgjort siden sidste studienævnsmøde

3.2 8 dispensationssager til behandling:

Sag 1: Afslag på ansøgning om afmelding 3. sem F17, ny holdsætning + udsættelse af maks. studietid. Ikke dokumenteret usædvanlige forhold.

Sag 2: Dispensation til 4. prøveforsøg begrundet i alvorlig sygdom i nærmeste familie.

Sag 3: Afslag på ansøgning om ½ års udsættelse af førsteårsprøven. Vurderes ikke studieegnet. Får dispensation til afmelding af 3. prøveforsøg pga. sygdom.

Sag 4: Dispensation til ½ års udsættelse af førsteårsprøven, ½ års udsættelse af maks. studietid og ny holdsætning begrundet i usædvanlige forhold.

Sag 5: Dispensation til 4. prøveforsøg i makro begrundet i usædvanlige forhold.

Sag 6: Afslag på ansøgning om afmelding af 3. prøveforsøg i makro samt ½ års udsættelse af førsteårsprøven. Ikke dokumenteret usædvanlige forhold. Får dispensation til afmelding af 3. prøveforsøg pga. sygdom.

Sag 7: Afslag på ansøgning om ½ års udsættelse af førsteårsprøven samt 4. prøveforsøg i makro. Ikke dokumenteret usædvanlige forhold.

Sag 8: Dispensation til 4. prøveforsøg i makro samt ½ års udsættelse af førsteårsprøven begrundet i usædvanlige forhold og behandling herfor.

Sag 9: Afslag på ansøgning om at placere 1. prøveforsøg ved reeksamen pga. kroniske lændesmerter.

Sag 10: Afslag på ansøgning om at placere 1. prøveforsøg ved reeksamen pga. psykiske diagnoser.

4. Til drøftelse og godkendelse: Uddelegering af beslutningskompetence i dispensationssager

Studienævnet besluttede at uddelegere beslutningskompetencen på nedenstående områder i rutinesager og sager, der læner sig op ad studienævnets tidligere afgørelser:

Tilmelding/afmelding af prøver

Studienævnet uddelegerede kompetencen til studienævnensformanden. Ved præcedens: Administrationen

Løsning fra bindende tilmelding til valgfag

Studienævnet uddelegerede kompetencen til studienævnensformanden. Ved præcedens: Administrationen

Ret til ny holdsætning

Studienævnet uddelegerede kompetencen til studienævnensformanden. Ved præcedens: Administrationen

Startmerit, forhåndsmerit og endelig merit - vurdering og godkendelse/afvisning

Studienævnet uddelegerede kompetencen til studienævnensformanden, der kan videredelegere til det faglige miljø

Særlige prøvevilkår, fx ekstra tid eller anden kompensation

Studienævnet uddelegerede kompetencen til studienævnensformanden. Ved præcedens: Administrationen

Gæstefagsstuderende

Studienævnet uddelegerede kompetencen til studienævnensformanden. Ved præcedens: Administrationen

Usædvanlige forhold i forbindelse med eksamensafvikling

Studienævnet uddelegerede kompetencen til studienævnensformanden. Ved præcedens: Administrationen

5. Orientering om årgangsstatistik v/studienævnensformand

I årgangsstatistikken kigges hovedsageligt på dumpeprocenter, frafald og karaktergennemsnit. Det har i den forbindelse ikke været muligt at få data på, hvorledes fremdriftsreform I og II har haft nogen betydning for frafald, STÅ-indtjening m.m.

Hvad angår frafaldsprocenten på medicin, så er den ligeligt fordelt mellem mænd og kvinder, og den er ikke så høj, at den vækker bekymring i studienævnet.

Dumpeprocenten varierer en del for de forskellige fag – fra næsten 0% til 17%.

Studienævnet finder dog ikke, at tallene i sig selv giver anledning til yderligere tiltag.

6. Til drøftelse og evt. beslutning: Studiestartsprøve

Studienævnet diskuterede muligheden for en studiestartsprøve, samt eventuelle fordele og ulemper forbundet herved. Studienævnet fandt, at der ikke var klarhed over, hvad der konkret ville være vundet ved en studiestartsprøve, idet man ikke forventer, at der er et stort frafald på medicin i de første måneder. Studienævnet fandt derfor ikke nogen indlysende grund til at bruge ressourcer på at indføre endnu en prøve, men ville på den anden side ikke udelukke, at en studiestartsprøve kunne finde anvendelse i en evt. ny studieordning på bachelor.

7. Til drøftelse og godkendelse: Nyt valgfag i ledelse på KA i medicin

Region Midt og AU ønsker at udbyde et valgfrit kursus på medicinstudiets 3. Semester KA fra efteråret 17. Kurset sigter mod at gøre ledelse nærværende og aktuelt for de medicinstuderende, således at ledelse opleves som et attraktivt karrierevalg.

Valgfaget godkendes med mindre korrektioner.

8. Til drøftelse og godkendelse: Forslag til ekstra medlem af aftagerpanel

Studienævnet valgte at indstille endnu et medlem af aftagerpanelet på medicin til dekanens godkendelse. Studienævnet opfordres ligeledes til at foreslå en repræsentant fra et nordisk universitet – gerne med særlig tilknytning til BA-studiet.

9. Til drøftelse: Indstilling af nyt VIP medlem til Studienævnet

Forslaget godkendt, dog under forudsætning af, at visse ting vedr. ansættelsesforhold falder på plads.

10. Til drøftelse og beslutning: Task force samt valg af deltager

Udover studienævnsnæstformanden deltager Nikolaj Bøgh, der ligeledes sidder i studienævnet.

11. Til drøftelse: Oprettelse af brugerpanel

Studienævnet støtter ideen om et brugerpanel, og vil principielt gerne deltage, men udgør dog ikke et særligt repræsentativt udvalg af studerende. I stedet deltager semesterrepræsentanterne.

<http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/studenteforeninger/medicinerradet/semesterpraesentanter/>

12. Til drøftelse og evt. indstilling: FADLs studieundersøgelse

Studienævnet drøftede FADLs studieundersøgelse, og hvorvidt deltagelsen heri og resultatet heraf vil have nogen positiv effekt på medicinstudiet – herunder

hvilke fordele og ulemper, der kan være i at deltage i endnu en undersøgelse. De studerende i studienævnet fandt, at det var en god lejlighed til at svare på meget medicin-specifikke spørgsmål, og så det ligeledes som en lejlighed til at svare på spørgsmål, der ikke på forhånd er udvalgt af fakultetet. Studienævnet indstiller således til prodekanen, at de studerende gerne vil deltage i FADLs undersøgelse, fordi den stiller nogle andre spørgsmål, end de undersøgelser, som de studerende i forvejen deltager i.

Side 4/4

13. Eventuelt
