

Studienævnsmøde d. 18. december 2018

Til stede: Per Höllsberg, Jeppe Prætorius, Torben Steiniche, Niels Uldbjerg, Nikolaj Bøgh, Julius Hvidt, Mette Venø Hastrup, Signe Borgquist, Caroline Boye, Bodil Hammer Bech

Gæst: Prodekan Charlotte Ringsted

Fraværende: Christian Weis, Daniel Wæver

Fra Studieadministrationen: Karoline Engsig-Karup, Lene Marie Ehrhorn, Inge Ipsen

Fra Studievejledningen til punkt 3: Dorte Lindvald Pedersen

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

2. Godkendelse af referat fra 27. november 2018

Referat godkendt med enkelte kommentarer/rettelser.

3. Dispensationssager

3.1 Orientering om afgjorte sager

3.2 2 sager til behandling

Sag 1: Genbehandling – ansøgning om ½-1 års yderligere udsættelse af fristen for at bestå førsteårsprøven. Der blev givet dispensation til 1 års udsættelse på baggrund af nye usædvanlige forhold, der blev lagt til grund.

Sag 2: Genbehandling af ansøgning om 6. prøvoforsøg i Fysiologi samt 4. prøvoforsøg i Mikrobiologi. Studienævnet skønnede ikke, at der var dokumenteret tilstrækkelige usædvanlige forhold, der kunne begrunde et 6. prøvoforsøg.

4. Model for indfasning af bachelorstudieordning 2020

Inge Ipsen fremlagde to modeller – en model for løbende indfasning af den nye bachelorstudieordning og en model for en hurtigere indfasning inkl. overgangsordning. Studienævnet drøftede herefter fordele og ulemper ved begge modeller. I forlængelse af drøftelsen besluttede studienævnet at godkende modellen for den hurtigere indfasning, som således er den model, der arbejdes videre med i form af hhv. studieordninger og overgangsordninger samt tilhørende meritskemaer m.m.

5. Behandling af arbejdsgruppeprodukter, revision af kandidatstudieordningen

Produkter fra hver arbejdsgruppe blev gennemgået efter en fremgangsmåde, hvor de udpegede førstelæsere frembragte deres vurderinger og synspunkter, hvorefter produkterne drøftedes af studienævnet i sammenhæng med kommentarerne i feedback dokumentet.

Studienævnet forholdt sig i drøftelserne bl.a. til hvorvidt kurserne var så godt som færdige i formen, stadig manglede væsentlige elementer eller helt enkelt skulle gentænkes. Studienævnet konstaterede, at der var udført et stort arbejde af de pågældende arbejdsgrupper og at alle arbejdsgrupper var godt på vej.

Studienævnet havde en række kommentarer, der herefter går tilbage til arbejdsgrupperne, og bl.a ligger. til grund for det videre arbejde.

6. Evt.

Orientering om ændring i valgte studerende til SN 2019, da der har været fejl i opstillingslisten.