

Studienævnsmøde d. 20. februar 2018

Til stede: Per Höllsberg, Jeppe Prætorius, Kristian Stengaard-Pedersen, Bodil Hammer Bech, Julius Hvidt, Nikolaj Bøgh, Christian Weis, Caroline Boye, Mette Venø Hastrup

Afbud: Ellen Hollands Steffensen, Torben Steiniche, Niels Uldbjerg

Fra Studieadministrationen: Karoline Engsig-Karup, Dorte Lindvald Pedersen, Lene Ehrhorn, Daniel Slater

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt med ændring af pkt. 4.2 fra orienteringspunkt til beslutningspunkt. Desuden tilføjelse af pkt. 4.4.

2. Godkendelse af referat fra 30 januar 2018

Referat fra konstituerende møde godkendt.

Referat fra ordinært møde godkendt.

3. Dispensationssager

3.1 Orientering om afgjorte sager

3.2 4 dispensationssager til behandling

Sag 1: Dispensation til 5. prøvforsøg i fysiologi + ½ års udsættelse af maksimal studietid begrundet i længerevarende psykisk sygdom, samt igangværende behandling herfor.

Sag 2: Afslag på ansøgning om 4. prøvforsøg i Biokemi, da der ikke er dokumenteret usædvanlige forhold.

Sag 3: Dispensation til 4. prøvforsøg i Medicinsk genetik, dispensation til afmelding af valgfaget, samt ½ års udsættelse af førsteårsprøven begrundet i usædvanlige forhold.

Sag 4: Afslag på ansøgning om afmelding af Biokemi F18 samt udsættelse af maksimal studietid grundet manglende usædvanlige forhold.

4. Tema: Revision af medicinuddannelsen

4.1 Studienævnet godkendte, at projektgruppen får mandat til at sammensætte arbejdsgrupper i dialog med institutledelsen og til at fastsætte arbejdsgruppernes kommissorier med udgangspunkt i projektbeskrivelsen. Dette var en mindre ændring i forhold til den oprindelige projektbeskrivelse. Når arbejdsgrupperne er nedsat, sendes listerne over arbejdsgrupper til de studerende i SN, der herefter melder studerende ind til de relevante grupper. Dette vil skulle foregå rela-

Generelt for professionssporene fremsættes der kritik af den kliniske farmakologiundervisning. Der skal ses på dette i forbindelse med revisionen af kandidatuddannelsen.

Professionsspor 3: Kliniske retningslinjer evalueres dårligt. Det er sket før, og det er nævnt for kursusleder, men der er stadig ikke rettet op på det.

3. semester: Der er enten stor tilfredshed med at komme på to afdelinger eller beklagelse over kun at komme på kirurgi. Det har tidligere været muligt at rotere undervejs, men den mulighed er lukket pga. logistik.

4. semester: Det er en udfordring, at studerende ifølge læringsmål skal kunne lave neurologisk undersøgelse, men mulighederne for at få det lært er for visse stærkt begrænset pga. holdstørrelse. Det er væsentligt, at faget sikrer mulighed for, at de studerende har mulighed for at foretage en neurologisk undersøgelse.

- 5.2 I lyset af en usædvanlig beskeden tilbagemelding, diskuterede studienævnet atter principperne for tilbagemelding fra fagene. Det blev herefter besluttet, at Studienævnet reviderer principperne med en bedre vejledning til kursuslederne om, hvad der må sendes ud til undervisere og semesterrepræsentanter, og desuden med faste deadlines for tilbagemelding til HE Studier.

6. Eventuelt

6.1 De nye studienævnsmedlemmer efterspørger projektbeskrivelsen og kassogrammerne for revisionsprocessen. HE Studier sørger for at fremsende det efterspurgte.

6.2 De nye medlemmer inviteres til et møde med studieleder for at få en introduktion til hele processen.