

Studienævnsmøde d. 23. oktober 2018

Til stede: Per Höllsberg, Jeppe Prætorius, Bodil Hammer Bech, Niels Uldbjerg, Caroline Boye, Nikolaj Bøgh, Julius Hvidt, Mette Venø Hastrup, Daniel Wæver

Afbud: Signe Borgquist, Torben Steiniche, Christian Weis

Fra Studieadministrationen: Karoline Engsig-Karup, Lise Ask Andersen, Lene Marie Ehrhorn, Dorte Lindvald

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt. Punkt 6 flyttes op under pkt. 3 som pkt. 3.3.

2. Godkendelse af referat fra 2. oktober 2018

Referat godkendt.

3. Dispensationssager

3.1 Orientering om afgjorte sager

3.2 2 sager til behandling

Sag 1: Genbehandling. Afslag på ansøgning om dispensation til hhv. 6. prøveforsøg i Fysiologi og 4. prøveforsøg i Mikrobiologi. De fremførte forhold er ikke tilstrækkelige til at begrunde hhv. 6. og 4. prøveforsøg.

Sag 2: Dispensation til ansøgning om særlige prøvevilkår begrundet i kognitiv funktionsnedsættelse, 10 min. pr. time til skriftlig eksamen.

3.3 Punkt 6. flyttes op herunder:

Til drøftelse og beslutning: Vejledende retningslinjer for håndtering af startmerit og reduktion af den 6 årige faglige tidsgrænse.

Studienævnet drøftede indstillingen fra HE Studier og godkendte forslaget for proceduren fremover.

4. Tema: Revision af medicinuddannelsen

4.1 Studieleder indledte kort punktet med en opsummering af status på revisionsprocessen samt formålet med dagens drøftelser.

Studienævnet behandlede de indsendte forslag fra arbejdsgrupperne på hhv. 3. og 4. semester samt Farmakologi og Patologi på 6. semester. Studienævnet diskuterede de indkomne forslag samt projektgruppens kommentarer hertil, og

studienævnets forslag og kommentarer sendes efterfølgende retur til arbejdsgrupperne til brug i det videre arbejde.

4.2 Sammenhæng på tværs – kommentarer til læringsmål

Studienævnet betonedede vigtigheden af kommunikation mellem semestrene – både i en succesfuld implementering af den nuværende ordning, men også efterfølgende for at vedligeholde intentionen i den nye studieordning.

4.3 Opsamling - generel feedback til alle arbejdsgrupper for det videre arbejde

Der gives mundtlig feedback til alle arbejdsgruppeformænd på baggrund af studienævnets og projektgruppens kommentarer, og der udarbejdes desuden skriftlig feedback, som arbejdsgruppeformændene kan tage med tilbage til arbejdsgrupperne.

5. **Drøftelse i studienævnet af mulighederne for at reducere brugen af ekstern censur samt at forsimpler censornormerne**

Fakultetsledelsen har besluttet at igangsætte en proces med henblik på at afsøge mulighederne for at reducere brugen af ekstern censur samt at forsimpler censornormerne, som er de normer på baggrund af hvilke der udbetales censorhonorarer. Studienævnet drøftede processen samt fordele og ulemper ved ekstern censur.

6. **Flyttet til pkt. 3.3: Til drøftelse og beslutning: Vejledende retningslinjer for håndtering af startmerit og reduktion af den 6-årige faglige tidsgrænse**

7. **Studienævnsseminar på medicin i Odense 25-26. februar 2019**

De seneste år er der blevet afholdt et fælles seminar for de fire studienævn for medicin. Det er studienævnene selv som fastlægger programmet.

SDU, KU og AAU har igen i år udvist stor interesse for afholdelse af seminaret i 2019, og SDU har tilbudt at stå for den praktiske planlægning.

De studerende i studienævnet bemærkede, at interessen egentlig er til stede, men at seminaret ofte er placeret på tidspunkter, hvor de studerende har obligatorisk undervisning/klinik, som de studerende ikke har mulighed for at blive væk fra. Studienævnet bakker dog op om seminaret.

Studienævnet havde følgende forslag til temaer:

Revisionsprocesser:

- Hvordan evaluerer man klinikophold? Løbende evaluering?

- Kvalitetssikringen – fra udviklingen af studieordningen til idriftsættelsen. Indtrykket er, at det ofte er her, det kan være svært at lykkes. Økonomi spiller ofte en stor rolle her.

- Målbeskrivelsen: Skal KBU-lægen inkluderes i læringsmålene? Er det vores opgave – vi uddanner kandidater (akademisk uddannelse), men ønsket fra aftagere er, at dem vi sender ud kan mere (også fra de studerende selv, så overgangen fra uddannelse til KBU bliver lidt lettere). Hvad er holdningen til det? Det kliniske blik? Uddanner vi til det, og kan vi det?

- Studenteraktiverende undervisningsformer – hvilke former anvendes, hvorfor, hvad er erfaringerne hermed? Hvordan implementeres det?

8. Til orientering: Vedr. særlige prøvevilkår til dyslektikere

Orienteringen blev taget til efterretning.

9. Til orientering: DSMU årsmøde i Aarhus

Orienteringen blev taget til efterretning. Invitationen må gerne rundsendes.

10. Evt.
