

**Mødedato:** 20. april 2021, kl. 16.00-19.00

**Mødested:** Zoom

**Mødeemne:** Møde i Studienævnet for medicin

**Deltagere:** Anders Nøhr, Thomas Jensen, Peter Alexander Rytter Secher, Johanne Blanner Jul, Niels Uldbjerg, Bodil Hammer Bech, Torben Steiniche, Hanne Bjerregaard Møller, Per Höllsberg

**Fra HE Studier:** Dorte Lindvald (studievejleder), Lise Ask Andersen (referent), Viktor Thomsen (sagsbehandler), Daniel Slater (sagsbehandler)

**Gæst pkt. 5:** Julie Schmidt Fallesen

**Afbud:** Caroline Winther Boye, Bo Sander Tønning Tønnesen, Signe Borgquist

## 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt

## 2. Godkendelse af referat fra 23.03.2021

Referat godkendt

## 3. Dispensationssager

### 3.1. Oversigt over afgjorte dispensationssager

Orientering taget til efterretning

### 3.2. Behandling af 5 dispensationssager

Sag 1: Imødekomme af 2 x 5. prøveforsøg, udsættelse af førsteårsprøve og maks. studietid + holdsætninger på nye kurser på ny studieordning pga. sygdom det seneste år.

Sag 2: Afslag på et 4. og et 5. forsøg samt på udsættelse af førsteårsprøve og maks. studietid. Ikke dokumenteret tilstrækkeligt usædvanligt forhold. Ikke synlig bedring i tilstand og ikke udsigt til bedre studieprogression.

Sag 3: Principper for klinikpladsfordeling.

Med udgangspunkt i principperne for klinikpladsfordeling blev 3 konkrete sager vurderet. Der blev givet afslag på fritagelse fra lodtrækningen i alle 3 sager, da de ikke faldt ind under de af studienævnet fastsatte principper for, hvem der kan fritages lodtrækningen og desuden ikke blev skønnet at udgøre helt særlige forhold, der kunne begrunde fritagelse.

I den ene sag, blev der lagt vægt på, at det er en kendt forudsætning at man på kandidatuddannelsen skal kunne transportere sig rundt til forskellige afdelinger i regionen og at den studerendes lidelse ikke krævede behandling, der forudsætter klinikplads i Aarhus.

I den anden sag blev det vurderet, at den angivne ryglidelse ikke var tilstrækkeligt dokumenteret til at kunne begrunde dispensation. Rygproblemer er en meget udbredt lidelse og der stilles store krav til dokumentation, hvis det skal kunne begrunde fritagelse fra lodtrækning.

I den tredje sag drøftede studienævnet, om fertilitetsbehandling skal kunne begrunde fritagelse fra lodtrækningen. Studienævnet besluttede af fastholde den hidtidige praksis, hvor fertilitetsbehandling ikke kan begrunde dispensation.

Ud over behandling af de 3 konkrete sager, foreslog de studerende i studienævnet, at forskningsårsstuderende, der forsinkes i færdiggørelsen af deres projekt, kan tilbydes en af de 5 klinikpladser i Aarhus, der ellers er tiltænkt MD-PhD-studerende, såfremt alle pladserne ikke bruges af MD-PhD-studerende. Det skal kun være en mulighed i semesteret umiddelbart efter afslutningen af forskningsåret. Lise undersøger med holdsættere om en sådan praksis er mulig at administrere.

Sag 4: Afslag på 4. prøvoforsøg. Ikke udsædvanlige forhold, der kan begrunde, hvorfor den studerende deltog i eksamen i stedet for at afmelde sig.

Sag 5. Afslag på 4. prøvoforsøg pga. manglende usædvanlige forhold.

#### 4. Godkendelse: Ændringer til forskningsforløb

Kursusleder for forskningsforløbet på 3. semester af kandidatuddannelsen ønskede mulighed for gruppeeksamen. Desuden ønskedes studienævnets vurdering af, om læringsmål og bemærkninger kan ensrettes ift. indhold af det videnskabelige produkt.

Studienævnet godkendte muligheden for gruppeeksamen samt præcisering af et enkelt læringsmål. Nævnet ønskede tilføjet en beskrivelse af reeksamen i tilfælde af, at en studerende er syg til den mundtlige del af en gruppeeksamen. Lise laver tekstforslag og sender til kursusansvarlig. Teksten er efterfølgende godkendt af kursusansvarlig og studienævnsformand.

#### 5. Beslutning: Initiativer til styrkelse af faglig og social trivsel

Iht. handleplanen 2020 udarbejdet på statusmødet for medicin august 2020 har studienævnet i samarbejde med HE Studier følgende opgave med frist juni 2021: *Udarbejde en plan for iværksættelse af initiativer til styrkelse af den faglige og sociale trivsel med henblik på at mindske frafald i løbet af bacheloruddannelsen (ca. 15%).*

### 5.1. Frafald på medicin

Julie Schmidt Fallesen fra HE Studier informerede om frafaldsdata på medicin.

Sammenlignet med de øvrige bacheloruddannelser på fakultetet har medicin BA det laveste førsteårsfrafald (ca. 8%)

Sammenlignet med de øvrige bacheloruddannelser på fakultetet har medicin BA det laveste totale frafald fra uddannelsen (ca. 15%)

Sammenlignet med de øvrige kandidatuddannelser på fakultetet har medicin KA sammen med odontologi KA det laveste førsteårsfrafald (ca. 0-1%)

Sammenlignet med de øvrige kandidatuddannelser på fakultetet har medicin KA et lavt total frafald fra uddannelsen (ca. 3%) – lidt højere end odontologi KA og på niveau med folkesundhedsvidenskab KA

De hyppigste udmeldelsesbegrundelser blandt frafaldne bachelorstuderende på Health er studieskift (47%), personlige forhold (10 %), andet (10%) og fagligt indhold af uddannelsen (9%). Der findes ikke data, der nærmere fortæller, hvad årsagen til frafaldet er.

### 5.2. Fastholdelse og trivsel

Dorte Lindvald (studievejleder) fortalte om, hvad der findes af viden om hvorfor studerende falder fra og hvad der får dem til at blive. Det handler bl.a. om oplevelsen af self-efficacy, oplevelsen af at høre til på studiet både faglig og socialt samt oplevelsen af at aktiviteter på uddannelsen er meningsgivende.

Dorte fortalte desuden om, hvad de gør i studievejledningen for at øge de studerendes trivsel.

Studievejledningen vil gerne fremadrettet starte en mentorordning på 1. semester baseret på erfaringer fra Idræt og Folkesundhedsvidenskab. Desuden ønsker de at udbygge samarbejdet med undervisere på 1. semester. Begge dele med henblik på, at studerende integreres godt på studiet – både fagligt og socialt.

Desuden har CED startet et projekt på alle fakulteter med Cellebiologi (1. semester) som forsøgskursus med det formål at udvikle og afprøve et nyt didaktisk format, der øger de studerendes faglige studiekompetence. Det er håbet, at projektet på længere sigt vil bidrage til øget trivsel, give et højere læringsudbytte, understøtte den enkeltes identitet som studerende og del af et fagligt fællesskab.

Undervejs blev drøftet, hvordan der mest hensigtsmæssigt laves læsegrupper. De studerende i studienævnet var enige om, at det er bedre at tutorerne hjælper med at danne læsegrupper end at administrationen har opgaven. Det skal være muligt at danne nye læsegrupper, når man efter nogle måneder har fundet ud af, hvad der fungerer.

Dorte efterspurgt desuden studienævnets holdning til ideen med en mentorordning. Generelt syntes studienævnet godt om ideen. Det blev drøftet, hvorvidt det skulle være obligatorisk eller frivilligt at deltage i mentorordningen. Desuden om den placeret bedst på 1. eller 2. semester.

### **5.3. Er der behov for yderligere initiativer?**

På baggrund af oplæggene om frafald og trivsel drøftede studienævnet, om der er behov for yderligere initiativer for at fremme medicinstuderendes trivsel og fastholde studerende på uddannelsen.

Set i lyset af, at problemerne ikke er alarmerende og at der allerede foregår og planlægges en række initiativer med henblik på at øge den faglige og sociale trivsel, besluttede studienævnet, at der for nuværende ikke er brug for at igangsætte yderligere. I stedet følges, hvad de eksisterende og planlagte initiativer bringer.

## **6. Drøftelse: Skabelon til beskrivelse af kurser på Summer University**

Prodekan Lise Wogensen Bach står bag udarbejdelsen af en pixi om Summer University på Health samt et forslag til en fælles skabelon til beskrivelse af nye Health-kurser på Summer University. Prodekanen ønskede studienævnets eventuelle kommentarer til felterne i skabelonen.

Studienævnet fandt vejledningen til varigheden af hhv. 5 ECTS kurser (2-4 uger) og 10 ECTS kurser (3-4 uger) særdeles problematisk. Et 5 ECTS kursus med en min. arbejdsbelastning på 125 timer kan ikke være mindre end 3 uger. Tilsvarende kan et 10 ECTS kursus med en min. arbejdsbelastning på 250 timer ikke være mindre end 6 uger. Andet vil ikke blive godkendt på medicin. Kvaliteten af kurser på Summer University skal være lige så høj, som på andre kurser på uddannelsen.

I pixi'en angives et eksempel med 32 kontakttimer til et 5 ECTS kursus. Det kan være ok, men det er vigtigt at de spredes ud over hele kursusperioden. Studerende skal ikke overlades til sig selv og selvstudie på store dele af kurset. Som min. skal der være noget online vejledning/spørgetime undervejs. Igen handler det om kvaliteten af et kursus og hvad studienævnet kan stå inde for.

## **7. Drøftelse: Stofliste på Farmakologi**

I undervisningsevalueringerne af Farmakologi nævner studerende gang på gang stoflisten som problematisk og for omfattende.

Studienævnet besluttede, at studerende tager initiativ til et møde med kursusansvarlig Ulf Simonsen med henblik på dialog om revision af stoflisten. Ulf Simon-

sen kan derefter fremsende en revideret stofliste til studienævnet. Studerende giver en tilbagemelding til studienævnet.

#### **8. Orientering: Progressionskrav på kandidatuddannelsen**

Studievejledningen har på baggrund af henvendelser fra studerende oplevet en række udfordringer som følge af kravet om bestået 1. og 2. semester på kandidaten inden deltagelse i Klinik 2. Studerende i studienævnet har modtaget mail fra studievejledningen og ønsker at gøre studienævnet opmærksomme på problematikkerne.

De studerende i studienævnet finder progressionskravet fair, men ønsker at studienævnet er særligt opmærksomme på, hvilke problemer det kan give studerende og hvor mange studerende der fanges i det.

Det besluttes, at den type sager markeres særligt i sagsoversigten til studienævnet og studievejledningen opfordres til at give tydelig information om reglen, så studeren er opmærksomme på den.

#### **9. Beslutning: Evaluering af studieordninger**

Punktet udskydes til mødet i maj.

#### **10. Eventuelt**

Intet under eventuelt