

**Mødedato:** 26. oktober 2021  
**Mødested:** Bygning 1611, lokale 036  
**Mødeemne:** Møde i Studienævnet for medicin

**Deltagere:** Caroline Winther Boye, Thomas Jensen, Peter Alexander Rytter Secher, Johanne Blanner Jul, Bo Sander Tønning Tønnesen, Niels Ulbjerg, Bodil Hammer Bech, Torben Steiniche, Signe Borgquist, Hanne Bjerregaard Møller, Janne Lebeck  
**Fra HE Studier:** Lise Ask Andersen (referent)  
**Afbud:** Dorte Lindvald (studievejleder), Mads Skovsgaard Larsen

## 1 Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt

## 2 Velkommen til Janne Lebeck

Janne Lebeck fra Biomedicin indtræder som ny VIP i studienævnet i stedet for Per Höllsberg. Janne blev budt velkommen og studienævnet præsenterede sig.

## 3 Godkendelse af referat fra 28. september 2021

Referat blev godkendt

## 4 Kort nyt fra studienævnsformand

- Prorektor Berit Eika nedsætter en arbejdsgruppe på tværs af fakulteter, der skal gennemgå retningslinjer og procedurer for at melde eksamenssnyd. Prodekan Lise Wogensen Bach ønsker, at der deltager en VIP-repræsentant fra studienævnet for medicin. Bodil Hammer Bech meldte sig til arbejdsgruppen.
- Der har været en drøftelse af, om kvalitative og kvantitative specialer skal ensrettes, så begge må have et maks. omfang på 10 normalsider. I dag må kvalitative specialer fylde 15 normalsider. Fagpersoner fra IKM med viden om kvalitativ forskning anbefaler, at de 15 sider til kvalitative specialer fastholdes. På den baggrund fastholdes de nuværende krav til henholdsvis kvalitative og kvantitative specialer.
- Niels og Janne har deltaget i et møde i det prægraduate netværk, hvor temaet var den kommende revision af den lægelige videreuddannelse. Der blev desuden talt om udfordringerne for yngre læger med at komme ud og stå med et stort ansvar.
- Ekstraordinært få har søgt optagelse på kandidatuddannelsen med start foråret 2022. Det betyder stor risiko for mange studerende på senere semestre. Der åbnes for 2. runde optag. Desuden planlægges,

at ansøge Uddannelses- og forskningsministeriet om en hjemmel til at regulere optagelsen af retskravsansøgere til kandidatoptagelsen, således at der fastsættes at maks. antal optagne pr. semester. De studerende i studienævnet påpeger, at det er vigtigt at en sådan ny regel varsles i god tid.

## 5 **Orientering: Dispensationssager siden sidst**

Studienævnet vil den næste tid gerne behandle sager, hvor der efter sædvanlig praksis gives afslag på afmelding af eksamen, fordi lægeerklæringen er udfærdiget efter eksamensdagen og ikke skønnes at dokumentere sygdom. Dette med henblik på at vurdere om praksis skal justeres. Orientering ellers taget til efterretning.

## 6 **Beslutning: Behandling af studentsag**

Én sag til behandling.

Afslag på yderligere ekstra tid til eksamen til en studerende med funktionsnedsættelse. Studienævnet skønnede at den allerede tilbudte ekstra tid var passende til den konkrete eksamen.

## 7 **Godkendelse af kursusændringer og nyt kursus**

### 7.1. **Godkendelse af ændringer til kurset Genetic Engineering using CRISPR/Cas**

Kurset ønsker justeringer til indholdsbeskrivelse, prøvebeskrivelse og b-prøve/reksamen. Ændringsønskerne blev godkendt.

### 7.2. **Godkendelse af The Difficult Decisions som kursus på Summer University**

Kurset The Difficult Decisions er det samme, som valgfaget "De svære valg" på bacheloruddannelsen i medicin. Kurset ønskes nu udbudt som kursus på Summer University. Læringsmålene er de samme som på "De svære valg", men kurset er tilpasset 3 uger (125-150 timer).

Desuden ønskes en mindre justering af prøvebeskrivelsen på "De svære valg", så prøveformen er helt ens med den, der foreslås på Summe University.

Kurset og kursusændringerne blev godkendt.

### 7.3 **Godkendelse af ændringer til kurset The Interdisciplinary Summer School on Cognitive Neuroscienc**

Kurset ønskes gennemført som online kursus. Desuden ønskes ændringer til prøvebeskrivelse samt tilføjelse af b-prøve/reksamen. Studienævnet havde enkelte spørgsmål og ønsker til kurset, der efterfølgende er imødekommet af kursusansvarlig. Ændringsønskerne er dermed godkendt

### 7.4. **Opdateret pensumliste Hoved-nerve med A og B sygdomme**

Med henblik på at reducere kurset belastning, så det svarer bedre til 10 ECTS, ønskes ændringer i pensum ved at flytte en række a sygdomme til b sygdomme på sygdomslisten.

Studienævnet godkendte den opdaterede pensumliste.

Dog udtrykker de studerende i nævnet bekymring for, om det reelt kommer til at hjælpe på belastningen at flytte sygdomme fra a til b sygdomme.

## 8 **Beslutning: Forankring af online kursus i GDPR og databehandling**

Der er udviklet et online [kursus om databeskyttelse og GDPR](#).

Health Uddannelsesforum beder studienævnene pege på et eller flere studieordningskurser i hver uddannelse, hvor onlinekurset om databeskyttelse og GDPR får et ophæng. Derved sikres det, at alle Healths studerende tager onlinekurset.

Studienævnet for medicin peger på Projektforløbene på 3. semester af kandidatuddannelsen, som det sted GDPR-kurset mest oplagt kan gives et ophæng. Niels starter nærmere dialog med kursusansvarlige.

## 9 **Behandling af kursusevalueringer F21**

### Sygdomslære 2

Kursusansvarlig Anders Bonde deltager under behandlingen af evalueringen af Sygdomslære 2.

De studerende oplever, at belastningen 2. semester på kandidaten er meget høj. Der er en ubalance mellem belastningen på 1., 2. og 3. semester, hvor 2. semester opleves meget tungere end 1. og 3. semester. 1 times teoretisk undervisning opleves som mere belastende end 1 time i klinik. Der blev ikke skelnet mellem belastningen af disse to undervisningsformer, da den nye studieordning blev udarbejdet.

Det drøftes om og hvordan belastningen på 2. semester kan reduceres. Studienævnet vil sammen med kursusansvarlig og evt. med inddragelse af CED arbejde videre med, hvordan belastningsproblematikken kan løses.

### Videnskabsteori, sundhedspsykologi og kommunikation

Faget forholder sig fint til evalueringen, og har opmærksomhed på relevante punkter. Flere studerende angiver, at pensum er stort og svært tilgængeligt. Hvad ligger bag denne oplevelse? Studienævnet ønsker fagets refleksioner over dette.

### Cellebiologi

De studerende har stort udbytte af kurset og vurderer undervisningen som aktiverende. Arbejder på bedre integrering af fagets tre ben. Studienævnet vil de kommende semestre være opmærksom på, om det lykkes.

### Genetik og personlig medicin

Kurset evalueres godt. Videforelæsninger er meget populære og kurset vil fremadrettet supplere fysiske forelæsninger med videforelæsninger. Studienævnet vil være opmærksom på, i hvilket omfang videforelæsninger anvendes. Nævnet ønsker ikke, at de ender med at erstatte fysiske forelæsninger. De studerende oplever at skulle se i flere forskellige parallelle skemaer pga. manglende godt online system.

### Funktionel anatomi og histologi

Fagets belastning opleves som for høj. Faget har fokus på det og arbejder på løsninger. Det tager tid at lykkes med at fusionere så stort et fag. Studienævnet er opmærksom på, hvordan kurset udvikler sig.

### Molekylære principper

Fin evaluering.

### Neuroscience

Kurset har igen fået en ikke tilfredsstillende vurdering. Der har været flere møder med kursusansvarlige, der er meget opmærksom på udfordringerne og arbejder på forbedringer. Faget ønsker at prøve at gennemføre kurset med fysisk fremmøde inden der laves store ændringer. Studienævnet er særligt opmærksom på dette kursus.

### Integration af celle- og organfunktioner

Fin evaluering

### Immunologi og mikrobiologi

Kurset er generelt godt evalueret.

### Valgfag

Introduktion til arbejds- og træningsfysiologi:

Flere angiver, at niveauet ikke er så højt og at der ikke er meget nyt at hente i forhold til det allerede lærte på 4. semester. Valgfag har tidligere været placeret på 3. semester, dvs. før obligatorisk fysiologiuundervisning. Nu ligger valgfag på 5. semester. Det er formentlig forklaringen på, at dette kursus nu opleves som nemt. Hanne vil snakke med kursusansvarlige og høre om det faglige niveau kan højnes. Hanne giver en tilbagemelding til studienævnet.

Genterapi + De svære valg:

Fine evalueringer

### Bachelorprojekt

Empirisk:

Kritik af at undervisning i litteratursøgning først ligger en måned inde i semesteret. Det er ok for 10 ECTS bachelorprojekter, da de har valgfag de første 4 uger af semesteret, hvorimod empirisk bachelorprojekt starter ved semesterstart. Bachelorkoordinator spørges, om det kan aftales med biblioteket at lave et litteratursøgningskursus i starten af semesteret.

De studerende savner bedre introduktion til opbyggelsen af en bacheloropgave. Bachelorkoordinator oplyser, at de kan komme til den introduktionsforelæsning, der gives til 10 ECTS bachelorprojekter. Bachelorprojektet Infektion og Inflammation har desuden en omfattende vejledning om IMRAD og rapportopbygning på Brightspace. Studienævnet opfordrer til at denne vejledning lægges på alle bachelorprojekterne.

Alle bachelorprojekter:

De studerende angiver, at det vil være rart at få tildelt vejledere tidligere end tilfældet er nu. De studerende har valgfag de første 4 uger af semesteret, men det er ikke i sig selv en forhindring for tildeling af vejleder. Koordinator for bachelorprojekterne spørger, hvad hun tænker om tidligere tildeling af vejleder.

#### 6. semester bachelor generelt

De studerende oplever at 6. semester er meget tidspresset. De første 5 uger har de Folkesundhed og derefter Patologi, Farmakologi og opgaveskrivning i Folkesundhed parallelt. Særligt Farmakologi opleves stadig som en stor belastning. Hanne tager initiativ til et fælles møde med kursusansvarlige på semesteret med henblik på at finde løsninger på belastningsudfordringen.

Behandlingen af kursusevalueringen på kandidatuddannelsen udskydes til november.

## **10 Beslutning: Studienævnets procedure for behandling af kursusevalueringer**

### **10.1. Tilbage meldinger til kursusansvarlige**

Lise skriver mail til de kursusansvarlige, som studienævnet har kommentarer til. Viceinstitutedere sættes cc på mailen.

### **10.2. Procedure for behandling af kursusevalueringer**

De studerende i studienævnet foreslår følgende nye procedure for behandling af kursusevalueringer:

- Alle kursusansvarlige bedes sende kommentarer til evalueringen til studienævnet. Dette bør være obligatorisk.
- Kursusansvarlig inviterer semesterrepræsentanten når den skriftlige evaluering foreligger til en samtale om semestret og en gennemgang af evalueringen.
- Lykkes det ikke at lave aftale med semesterrepræsentanten udarbejder kursusansvarlig selv kommentaren til studienævnet.
- Kursusansvarlig sender sin kommentar og den skriftlige evaluering fra Blue til studienævnet.
- Evalueringen præsenteres for studienævnet i ét dokument med kommentaren efterfulgt af den konkrete evaluering
- Studienævnets eventuelle kommentar til kurset sendes til den kursusansvarlige i et skema med viceinstitutedere cc. Skemaet vedlægges næste semesters evalueringer til studienævnet. Derved kan studienævnet følge historikken.

### 10.3. Besvarelsesprocent

Besvarelsesprocenterne er fortsat lave på mange kurser. Skal der laves en særlig satsning for at få besvarelsesprocenterne hævet?

Dette blev ikke drøftet på mødet.

### 11 Orientering: Status på planlægning af aftagerpanelmøde

På vegne af arbejdsgruppen gav Janne en status på planlægningen af aftagerpanelmøde.

Dato er fastsat til 9. marts 2022 i tidsrummet 12-16.

Temaet bliver "Lægens funktion i fremtiden".

Medlemmerne af aftagerpanelet er kommet med ideer til underemner.

Arbejdsgruppen har selv foreslået "Den digitale læge" og "Internationalisering". Aftagerne har bl.a. foreslået "Beslutningsdygtighed" og "Patientens trivsel". Der arbejdes videre med programmet og mødeformat.

### 12 Orientering: Igangsættelse af mentorordning F22

Studienævnet har tidligere drøftet muligheden for en mentorordning på 1. semester af bacheloruddannelsen i medicin, som der er gode erfaringer med fra Idræt og Folkesundhedsvidenskab. Forsøgsvis afprøves mentorordningen på 1. semester foråret 2022. Pt. søges mentorer. Der skal bruges 45 mentorer, for at ordningen kan igangsættes.

Mentorordningen skal bidrage til at øge fokus på den faglige integration, hvor ældre studerende (mentorer) vejleder og støtter de nye studerende (mentees) for på den måde at øge studiekompetencerne. Mentorerne skal således supplere instruktørernes, tutorernes og studievejledningens indsats med at sikre et godt studiemiljø. Mentorordningen skal med andre ord ses som en del af den samlede vifte af initiativer for at sikre et godt studiemiljø og fastholde og motivere de studerende. Mentorerne afholder 4 møder med en gruppe på ca. 5-7 nye 1. semester studerende. Møderne er fordelt over hele semesteret og har forskellige faglige temaer.

### 13 Eventuelt

Intet under eventuelt