

Mødedato: 23. juni kl. 09 - 12

Mødested: Bygning 1611, lokale 024

Mødeemne: Møde i Studienævnet for medicin

Deltagere: Thomas Jensen, Johanne Jul Elnegaard, Bo Sander Tønning Tønnesen, Sofie Hillgaard Pedersen, Janne Lebeck, Niels Ulbjerg, Bodil Hammer Bech, Torben Steiniche, Hanne Bjerregaard Møller,

Fra HE Studier: Dorte Lindvald (studievejleder), Lise Ask Andersen (sagsbehandler), Sofie Tinggaard (planlægningen) Anne Møller Jeppesen (referent)

Afbud: Mads Skovsgaard Larsen, Karen Kam Wium Pedersen, Klaus Krogh

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Studerende tilføjede to punkter:

- Sygdomslistor ifm. eksamen
- Kursusevaluering før eller efter eksamen

2. Godkendelse af referat fra seneste studienævnsmøde

Referat godkendt.

Tekst ifm. handleplanen for 2021/22, der omhandler engagerende undervisning og læring ønskes uddybet. I referatet fra maj tilføjes der derfor yderligere information, der skitserer det individuelle forløb, der allerede kan starte fra bacheloropgaven.

3. Nyt fra studienævnsformand

Studienævnsformanden havde følgende orienteringspunkter:

Sygdom og eksamen

De studerende opfordres til at afmelde sig eksamen, hvis de er syge og kan dokumentere det via en lægeerklæring. Janne Lebeck oplyste, som et eksempel på dette, om en nyligt afgjort sag, hvor en studerende har meldt sig syg 14 dage før eksamen til tre forskellige eksamener, med en lægeerklæring, der dokumenterer, at den studerende er syg (sygdom ikke udspecificeret) i minimum 14 dage frem. Nævnet drøftede, hvorvidt dette kunne danne præcedens for, at studerende melder sig syge lang tid før eksamen. Studienævnet konkluderede, at lægeerklæringer, der dokumenterer sygdom på eksamensdagen, er tilstrækkelig dokumentation for at melde sig syg til eksamen (uafhængigt af hvor udspecificeret sygdommen er beskrevet).

Statusmøde

Statusmødet forløb fint og handleplanen for 22/23 endte på i alt 7 punkter. Derfor tilføjes der to ekstra punkter sammenlignet med det, studienævnet drøftede på maj mødet. De to punkter omhandler:

- Krænkelssager
Vigtigt at få tydeliggjort, hvilken information der kan gives til semesterstart på kandidatuddannelsen. Niels Ulbjerg sidder med i arbejdsgruppe og vil melde tilbage, når der er nyt fra denne. Dorte Lindvald orienterede, at tutorerne bliver klædt på via "[vi siger fra](#)". Hun oplyste desuden, at krænkelssager (hvis de kontakter studievejledningen) vil ende hos de fastansatte. Der arbejdes desuden på yderligere retningslinjer på tværs af fakulteterne.
- Evalueringssystem BLUE
Hvorvidt evalueringssystemet BLUE kan bruges til evaluering af eksterne elementer, samt en mere relevant evaluering af fx bachelorkurserne.

4. Orientering: Dispensationssager siden sidst

Orientering taget til efterretning.

5. Beslutning: Behandling af dispensationssager

Sag 1: Imødekommen af afmelding af eksamen, ny holdsætning, udsættelse af maks. studietid og udsættelse af faglig tidsgrænse, hvor både usædvanlige forhold og studieegnethed er taget i betragtning.

6. Beslutning: Afvikling af undervisning på Patologi i E22

Gæst: Sofie Tinggaard (Planlægning)

Baggrund

Der er opstået en udfordring ift. afvikling af undervisningen på Patologi i efteråret 2022. Her er 281 tilmeldte studerende, hvilket skaber fem store hold på ca. 55 studerende. Der er plads til 45 studerende på AUH, hvis de studerende skal kunne sidde ved et bord.

Studienævnet drøftede hvorvidt, man kan acceptere, at de studerende får tilbudt en taburet til undervisningen, og man derved kan holde sig til 5 undervisningshold. Det er ikke muligt at lave et sjette hold. Kursusleder, Torben Steiniche tilkendegav, at taburetterne ville være den bedste løsning, og regnede ikke med, at det ville skabe komplikationer ifm. afholdelse af undervisningen. Han understregede, at det er vigtigt at informere de studerende om, at de kun skal dukke op til undervisningen, der hvor de er holdsat.

Dorte Lindvald tilføjede, at Studievejledningen skal være obs på, at de studerende som udgangspunkt ikke kan dukke op til ekstra undervisning.

7. Oplæg: FADL om studenterundersøgelse

Foreningen af Danske Lægestuderende afholdt et oplæg med udgangspunkt i deres studieundersøgelse.

Undersøgelse bliver sendt ud hvert andet år til alle medicinstuderende i Danmark. De præsenterede resultater er fra foråret 2021.

Hovedobservationer fra undersøgelsen:

- Der ses en stigende tendens ift. stress og psykiske problemer. 11% flere studerende føler sig stressede i 2021 sammenlignet med 2019. Gruppen oplyste, at Coronanedlukningen og online undervisning kan hænge sammen med denne tendens. For 53% vedkommende har det haft en konsekvens (dumpet en eksamen eller ringere karakterer).
Bodil Hammer efterspurgte, om undersøgelsen krydstabullerer på tværs af spørgsmål – dette vil gruppen tage med sig til næste gang undersøgelsen skal foretages.
- Der ses en mindre stigning inden for forskningsaktivitet
- 11% af de studerende indikerede, at der er for lidt klinik, 78% er indikerede at klinikaktiviteten er passende. Undersøgelsen viste, at der er et ønske om mere feedback og mere undervisning ifm. klinikopholdene

Gruppen havde undersøgt, hvad de studerende allerede tilbydes i forhold til stress, ensomhed og psykiske problemer, hvor der allerede er mange tiltag både fra Studievejledningen og ifm. klinikophold – det essentielle er dog, at fakultetet arbejder for at synliggøre de eksisterende tilbud.

8. Godkendelse: Pensumliste for Hoved- Nervesystemer

Baggrund

I et forsøg på at reducere pensum og dermed imødekomme det arbejdspress, de studerende oplever ifm. den nye studieordning, er pensumlisten for kurset blevet revideret. Studienævnet godkendte pensumlisten og drøftede hvorvidt der skulle ændres i ordlyden omkring symptomkomplekser i kursusbeskrivelsen.

Opfølgning: der ændres ikke i kursusbeskrivelsen.

9. Godkendelse: Funktionel anatomi og histologi

Studienævnet godkendte indstillingen, hvorved der til eksamen i Funktionel anatomi og histologi fra efteråret 2022 inkluderes 4 spørgsmål i præparatprøven inden for histologi.

10. Drøftelse: Tid mellem bedømmelsesfrist og reeksamen – mellem 2.+3. semester på kandidatuddannelsen

Baggrund

Kursusleder på Sygdomslære 2, Klinik 2, Niels Ulbjerg og HE Studier har drøftet hvorvidt det er muligt at flytte 3. semester (Klinik 2), så det starter en uge senere i forårssemestret for at afhjælpe den korte tid mellem bedømmelsesfrist og reeksamen.

De studerende i nævnet lægger op til, at hvis det viser sig, at der er under fem dage mellem bedømmelsesfrist og reeksamen kan uge 5 inddrages, dog uden at undervisningen på 3. semester flyttes. Studienævnet understregede, at de anbefaler, at eksamen planlægges således, at der er mindst 5 dage mellem bedømmelsesfrist og reeksamen, og man derfor ikke håber, at uge 5 vil blive inddraget. HE Studier skal være obs på at få resultat fra reeksamen indsat hurtigt, så de studerende kan starte på 3. semester, hvis det bliver relevant.

11. Orientering: Maksimal studietid og faglig tidsgrænse

Anne Møller Jeppesen orienterede om ændringen, der omhandler den maksimale studietid. Det er besluttet, at den ændres fra 6 til 12 måneder. Det har ikke en betydning for den faglige tidsgrænse – falder den studerende for den faglige tidsgrænse, udskydes den maksimale studietid ikke med 6 måneder.

12. Orientering: Studienævnsseminar 2023

Dato og orientering er taget til efterretning, og de studerende ønsker, at der gøres opmærksom på det igen, når nye studerende er valgt ind i studienævnet januar. Niels Ulbjerg efterspurgte, hvornår VIP skal på valg igen – det vil blive i efteråret 2023.

13. Studienævnsmøde E22

Datoerne blev accepteret – indkaldelser er sendt.

Tirsdage fra 16.00-19.00:

30. august, 20. september (ændret fra den 27. september), 25. oktober, 29. november, 20. december

14. Eventuelt

1. De studerende, der havde deltaget i GOP OSCE eksamen vurderede, at der ved én af stationerne var et B-sygdomsspecifikt fokus. De studerende opfordredes til at tage fat på kursusansvarlig.

2. Kursusevaluering: De studerende prioriterer ikke kursusevalueringerne, når de er eksamenspressede – de studerende foreslår, om man kan ændres besvarelsesdato, så denne først besvares efter eksamen – hvorved man også vil

kunne få input fra eksamenssituationen. Studienævnet har delte meninger om dette, og der vil på nuværende tidspunkt ikke blive ændret i praksis. Bodil Hammer oplyste også, at kursuslederen kan indsamle kvalitative kommentarer efter eksamen fra semesterrepræsentanten. Studienævnet drøftede, hvorvidt man kan sikre, at de tiltag, som søsættes på baggrund af evalueringerne, kommer videre til de næste studerende.